

УДК 37

DOI:10.34670/AR.2020.22.33.025

Стратегия и тактика пенитенциарной педагогики в отношении осужденных без изоляции от общества. Концептуальный подход

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права, Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
профессор кафедры гражданского права, Российская таможенная академия,
140009, Российская Федерация, Люберцы, просп. Комсомольский, 4;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Слабкая Диана Николаевна

Научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

Произошедшие в последние годы, значительные перемены в уголовно-исполнительной системе России, направленные в целом на гуманизацию деятельности Федеральной службы исполнения наказаний, требуют своего теоретического осмысления и критического анализа некоторых традиционных концепций и положений пенитенциарной педагогики, а в частности главенствующей их идеи «исправления и перевоспитания» осужденных. Актуальность исследуемой проблемы, с точки зрения педагогической науки, обусловлена задачами гуманизации уголовно-исполнительной системы, ее ориентацией на достижение цели исправления осужденных через устранение внутренних условий, которые привели правонарушителя к совершению преступления.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Стратегия и тактика пенитенциарной педагогики в отношении осужденных без изоляции от общества. Концептуальный подход // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 5А. С. 255-261. DOI:10.34670/AR.2020.22.33.025

Ключевые слова

Пениология, пенитенциарная педагогика, изоляция от общества, меры уголовно-правового характера, альтернатива тюремному заключению, уголовно-исполнительная инспекция.

Введение

Аналитический обзор научных источников показывает, что в настоящее время в восприятии понятийно-категориального аппарата терминов:

- «исправление осужденного»,
- «перевоспитание осужденного»,
- достаточно часто используемых в научном сообществе и на законодательном уровнях в пенитенциарной сфере, наблюдается различие в их толковании.

В современной мировой пенитенциарной практике, наказания и меры уголовно-правового характера, не связанные с изоляцией от общества, рассматриваются, не как альтернативы тюремному заключению, а в качестве основных уголовно-правовых мер, которые должны применяться в первую очередь. Международные правовые стандарты рекомендуют прибегать к лишению свободы лишь в исключительных случаях, когда это отвечает интересам безопасности потерпевшего, общества и процессу ресоциализации самого осужденного. Следует отметить, что данные стандарты не предлагают исчерпывающий перечень альтернативных санкций, а предполагают возможности для персонифицированного подхода законодателя, к лицу, преступившему закон, в каждой конкретной стране.

Западные пениологи, в исследованиях, посвященных данной проблематике, интерпретируют дефиницию – пенитенциарной сфера, первое, как комплекс учреждений, и второе по функционалу – социальная реабилитация и оказание помощи осужденным при их адаптации к жизни в социуме.

Зарубежный и отечественный пениологический опыт применения уголовного наказания свидетельствует, что изоляция осужденного от общества далеко не всегда является необходимым и адекватным условием достижения задач уголовной политики государства и обеспечения целей наказания.

Основное содержание

В настоящее время, стало очевидным отсутствие достаточной профессионально-педагогической подготовленности к этому сотрудников уголовно-исполнительных инспекций (УИИ), исполняющих наказания, не связанные с лишением свободы.

По нашему частно-научному мнению, требует пересмотра существующая в настоящем, авторитарная парадигма исправления как воздействие сотрудника-воспитателя на осужденных, обуславливающим поведение воспитуемого активными действиями воспитателя, в сторону современных представлений об этом процессе, как «субъект – субъектном» взаимодействии – согласованной деятельности субъекта воспитателя и субъекта исправления, по достижению совместных целей и результатов, ведущей к поиску способов реабилитации и последующей адаптации.

Данные обстоятельства актуализируют необходимость поиска и внедрения новых персонифицированных форм работы, обеспечивающих оказание адресной воспитательной, педагогической и социальной помощи (на постоянной основе) каждому осужденному с учетом его индивидуально-психологической, уголовно-правовой и социально-демографической характеристики. Указанное, по нашему частно-научному мнению, во многом связано с тем, что:

- при обсуждении концептуального содержания социальных программ, которые сейчас развиваются в рамках уголовной и уголовно-исполнительной политики России, в

профилактической работе с осужденными основной упор делается в большей степени на социально-бытовое обеспечение осужденных, а не на «воспитательную работу» исправительных учреждений;

- из правового поля законодателя «выпадает» значимая деятельность уголовно-исполнительных инспекций, обеспечивающая воспитательную работу с осужденными без изоляции от общества;

- уголовно-исполнительные инспекции, на сегодня не являются видом исправительного учреждения (по норме ст.74 УИК РФ), хотя дискуссия по этому вопросу, в пенитенциарной науке ведется достаточно давно;

- стала очевидна недостаточная профессиональная компетентность сотрудников УИИ к проведению педагогической и воспитательной работы, к данной категории осужденных.

Кроме того, усугубляется ситуация тем, что результаты воспитательной работы в УИИ, не могут быть оценены по каким-либо критериям (в связи с отсутствием оных), а также данный вид педагогической деятельности не находит в пенитенциарном ведомстве, адекватного материального и финансового обеспечения.

Критерии эффективности не применяются при анализе данной воспитательно-педагогической деятельности, так как законодатель не акцентирует должного внимания на закреплении в УК РФ и УИК РФ, специальных форм воспитательного процесса в отношении осужденных, состоящих на учете в УИИ, а ограничивается лишь общими положениями.

Оптимизация психологической и воспитательно-педагогической работы с осужденными должна осуществляться на основе постоянного функционального взаимодействия сотрудников всех служб УИС, а также с привлечением к исправительному процессу институтов гражданского общества.

Выявленные проблемы обусловлены пониманием недостаточной эффективности действующей системы мер уголовно-правового воздействия.

Можно резюмировать, что решение вопросов исправления осужденных, их ресоциализация и реинтеграция в общество, требует разработки и внедрение современной апробированной модели организации воспитательной, педагогической, психологической и социальной работы с осужденными, в том числе, и на примере уголовно-исполнительных инспекций.

Понятийно-категориальный аппарат термина «ресоциализация» установлен Федеральным законом от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», статья 25: «Ресоциализация представляет собой комплекс мер социально-экономического, педагогического, правового характера, осуществляемых субъектами профилактики правонарушений в соответствии с их компетенцией и лицами, участвующими в профилактике правонарушений, в целях реинтеграции в общество лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы и (или) подвергшихся иным мерам уголовно-правового характера».

Что касается определения «реинтеграция», дословный перевод от латинского *re* – повторное действие и *integratio* – восстановление, восполнение...

Нельзя не отметить, что законодатель закрепляет конечный результат ресоциализации - «в целях реинтеграции в общество лиц, отбывших уголовное наказание» ... Однако само по себе понятие «реинтеграции осужденных», его наполнение так называемым «уголовно-исполнительным» смыслом не становится предметом научных изысканий.

Согласимся с мнением Хафизовой А.М., что именно это понятие - «реинтеграция осужденных» - должно стать обобщающих для всех четко выверенных и практически

апробированных форм, предусмотренных законодателем в нормах ст. 17 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», как ключевой цели всего воздействия на осужденных [Хафизова, 2020].

В этом направлении уже сделаны определенные шаги на доктринальном уровне, так Т.П. Афонченко в своих работах поднимает проблемы управления социальной реинтеграцией осужденных, разграничивая национальный и международно-правовой аспекты [Афонченко, 2016].

Адресная воспитательно-педагогическая работа с осужденными по подготовке их к реинтеграции в общество на стадии исполнения и отбывания наказания в уголовно-исполнительной системе содействует решению многих проблем.

Ресоциализация осужденных, к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, является первичным этапом адаптации личности осужденного (положительной и правопослушной). В этой связи, по мере воспитательно-педагогической воздействия в уголовно-исполнительной инспекции, возникает задача возобновления процессов социализации у лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы. Указанный процесс повторной, возобновленной социализации можно определить, как «ресоциализация».

Реальной целью (конечным результатом), воспитательно-педагогической работы в условиях непенитенциарного режима (правопорядок исполнения наказаний без изоляции от общества, заключающийся в соблюдении им общих и специфических обязанностей (требований), которые, с одной стороны, призваны нейтрализовать воздействие факторов, способных создать условия для совершения условно осужденным нового преступления, и, с другой, - обеспечить благоприятные условия его исправления [Ольховик, 2011]), должно стать создание полифункциональных условий для формирования исправительных компетенций осужденного, желания и возможности действовать в конкретной жизненной ситуации в соответствии с общепринятыми нормами гражданского общества и соответствующим гуманными ценностям.

Специфичность непенитенциарного режима отбывания наказаний, а также приоритетные задачи развития уголовно-исполнительной системы России, актуализируют на данный момент, необходимость формирования новой идеологии воспитательных целей наказаний, не связанных с изоляцией от общества и современных подходов к их достижению. Организация воспитательно-педагогической работы с осужденными к наказаниям не связанными с лишением свободы, является основополагающей системой исправления.

Заключение

Совокупный воспитательно-педагогический процесс в условиях непенитенциарного режима исполнения уголовного наказания, должен в первую очередь, быть направлен на профилактику совершения, рассматриваемой категорией осужденных, рецидивных преступлений и на их ресоциализацию. Указанный процесс, включает в себя полифункциональный комплекс мер.

Стержнем совершенствования воспитательно-педагогической работы в уголовно-исполнительной инспекции должна стать компетентность сотрудников УИИ, их готовность к воспитательной работе на основе единых педагогических принципов деятельности. Повышение качества и эффективность обучения специалистов педагогического профиля для уголовно-исполнительной системы будет способствовать решению данной задачи.

Кроме того, повышение эффективности проводимых научно-исследовательских работ педагогического профиля, систематизация разработки, апробации и централизованное внедрение в практику воспитательно-педагогических программ коррекции индивида и поведения осужденных может снизить вероятность рецидива в последующем.

Библиография

1. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». КонсультантПлюс.
2. Афонченко Т.П. Проблемы управления социальной реинтеграцией осужденных: национальный и международно-правовой аспект // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. 2016. № 5(98). С. 57 - 63.
3. Доклад о результатах воздействия проекта «Социальная и правовая адаптация заключенных к реинтеграции в общество на стадии освобождения от отбывания наказания». Интернет-ресурс: <http://antipytki.ru/2019/04/09/doklad-o-rezultatah-vozdjeystviy-proekta-sotsialnaya-i-pravovaya-adaptatsiya-zaklyuchennyh-k-reintegratsii-v-obshchestvo-na-stadii-osvobozhdeniya-ot-otbyvaniya-nakazaniya-na-tselevuyu-auditoriyu-za-peri/>
4. Молчанова, Т. Ю. Зарубежный опыт ресоциализации осужденных / Т. Ю. Молчанова, В. Г. Мильшина. // Молодой ученый. 2020. № 2 (292). С. 129-131. - URL: <https://moluch.ru/archive/292/66202/> (дата обращения: 04.10.2020).
5. Ольховик Н.В. Непенитенциарный режим: понятие и содержание // Вестник Кузбасского института. 2011. № 1 (4). С. 24
6. Хафизова А.М. Ресоциализация осужденных как задача уголовно-исполнительной политики России: к вопросу о терминологии // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2020. Т. 11, № 3. С. 324 - 328.
7. Распоряжение Правительства РФ от 23.12.2016 № 2808-р. Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017 - 2025 годы)»
8. Bajcura L., Kalábová H., Podzimek M. NEW TRENDS IN EDUCATION OF SPECIALISTS IN PENITENTIARY PEDAGOGY //of Education?. – 2019. – С. 150.
9. Jůzl M. et al. Current Czech penology and penitentiary science //Forum Scientiae Oeconomia. – Wydawnictwo Naukowe Akademii WSB, 2016. – Т. 4. – №. 2. – С. 73-80.
10. Karaman O. L. Diagnostics as the Basis for Defining the Content of the Professional Training of the Penitentiary Personnel for Social and Pedagogical Work with Juvenile Convicts. – 2012.

Strategy and tactics of penitentiary pedagogy in relation to convicts without isolation from society. Conceptual approach

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law,
Professor,

Chief Scientific Officer,

Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;

Professor at the Department of Criminal Law,
Astrakhan State University,

4140546, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;

Professor at the Department of Civil Law,
Russian Customs Academy,

140009, 4, Komsomolyskiy ave., Lyubercy, Russian Federation;

e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Diana N. Slabkaya

Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

The significant changes that have taken place in recent years in the penitentiary system of Russia, aimed generally at humanizing the activities of the Federal Penitentiary Service, require their theoretical understanding and critical analysis of some traditional concepts and provisions of penitentiary pedagogy, and in particular their dominant idea of “correction and re-education” Convicts. The relevance of the problem under study, from the point of view of pedagogical science, is due to the tasks of humanizing the penal system, its orientation towards achieving the goal of correcting convicts through the elimination of internal conditions that led the offender to commit a crime.

For citation

Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2020) Strategiya i taktika penitentsiarnoi pedagogiki v otnoshenii osuzhdennykh bez izolyatsii ot obshchestva. Kontseptual'nyi podkhod [Strategy and tactics of penitentiary pedagogy in relation to convicts without isolation from society. Conceptual approach]. Pedagogicheskii zhurnal [Pedagogical Journal], 10 (5A), pp. 255-261. DOI:10.34670/AR.2020.22.33.025

Keywords

Penology, penitentiary pedagogy, isolation from society, measures of a criminal-legal nature, an alternative to imprisonment, criminal executive inspection.

References

1. Federal'nyy zakon ot 23.06.2016 № 182-FZ «Ob osnovakh sistemy profilaktiki pravonarusheniy v Rossiyskoy Federatsii». Konsul'tantPlyus.
2. Afonchenko T.P. Problemy upravleniya sotsial'noy reintegratsiyey osuzhdennykh: natsional'nyy i mezhdunarodno-pravovoy aspekt // Izvestiya Gomel'skogo gosudarstvennogo universiteta imeni F. Skoriny. 2016. No 5(98). S. 57 - 63.
3. Doklad o rezul'tatakh vozdeystvii proyekta «Sotsial'naya i pravovaya adaptatsiya zaklyuchennykh k reintegratsii v obshchestvo na stadii osvobozhdeniya ot otbyvaniya nakazaniya». Internet-resurs: <http://antipytki.ru/2019/04/09/doklad-o-rezultatah-vozdjestvii-proekta-sotsialnaya-i-pravovaya-adaptatsiya-zaklyuchennykh-k-reintegratsii-v-obshchestvo-na-stadii-osvobozhdeniya-ot-otbyvaniya-nakazaniya-na-tselevuyu-auditoriyu-za-peri/>
4. Molchanova, T. YU. Zarubezhnyy opyt resotsializatsii osuzhdennykh / T. YU. Molchanova, V. G. Mil'shina. // Molodoy uchenyy. 2020. № 2 (292). S. 129-131. - URL: <https://moluch.ru/archive/292/66202/> (data obrashcheniya: 04.10.2020).
5. Ol'khovik N.V. Nepenitentsiarnyy rezhim: ponyatiye i soderzhaniye // Vestnik Kuzbasskogo instituta. 2011. № 1 (4). S. 24
6. Khafizova A.M. Resotsializatsiya osuzhdennykh kak zadacha ugolovno-ispolnitel'noy politiki Rossii: k voprosu o terminologii // Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2020. T. 11, № 3. S. 324 - 328.
7. Rasporyazheniye Pravitel'stva RF ot 23.12.2016 № 2808-r. Ob utverzhdenii Kontseptsii federal'noy tselevoy programmy «Razvitiye ugolovno-ispolnitel'noy sistemy (2017 - 2025 gody)».
8. Bajcura L., Kalábová H., Podzimek M. NEW TRENDS IN EDUCATION OF SPECIALISTS IN PENITENTIARY PEDAGOGY //of Education?. – 2019. – C. 150.
9. Jůzl M. et al. Current Czech penology and penitentiary science //Forum Scientiae Oeconomia. – Wydawnictwo Naukowe Akademii WSB, 2016. – T. 4. – №. 2. – C. 73-80.

-
10. Karaman, O. L. (2012). Diagnostics as the Basis for Defining the Content of the Professional Training of the Penitentiary Personnel for Social and Pedagogical Work with Juvenile Convicts.