

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2020.27.91.012

Вариативность развития социальной креативности подростков с применением дистанционных технологий

Криницына Екатерина Владимировна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики и психологии,
Челябинский государственный институт культуры,
454091, Российская Федерация, Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36А корпус 1;
эксперт лаборатории по разработке и внедрению
современных образовательных технологий
в дошкольном и начальном образовании,
Центр непрерывного повышения профессионального мастерства
педагогических работников,
454091, Российская Федерация, Челябинск, ул. Красноармейская, 88;
e-mail: kriticina@mail.ru

Колодкина Ольга Сергеевна

Аспирант кафедры педагогики и психологии,
Челябинский государственный институт культуры,
454091, Российская Федерация, Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36А корпус 1;
e-mail: kriticina@mail.ru

Аннотация

В статье обобщаются проблемы педагогов, родителей и подростков в ситуации обращения к дистанционным технологиям. Раскрыты особенности включения подростков и адаптации их в формате обучения с применением дистанционных технологий, представлены варианты развития социальной креативности подростков в сети Интернет. Дается определение социальной креативности, представлена система содержательного наполнения данной способности личности. Определены основные функции социальной креативности: адаптивная, мотивационная, планирования, эмпатийности, развития. Выделяются проблемы в процессе развития и проявления социальной креативности с применением дистанционных технологий. Делаются выводы о возможностях и значимости дистанционных технологий для развития социальной креативности подростков.

Для цитирования в научных исследованиях

Криницына Е.В., Колодкина О.С. Вариативность развития социальной креативности подростков с применением дистанционных технологий // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 4А. С. 75-81. DOI: 10.34670/AR.2020.27.91.012

Ключевые слова

Социальная креативность, подросток, обучение, дистанционные технологии, личность, способность.

Введение

В современных условиях пандемии образовательные учреждения обращаются к организации обучения с применением дистанционных технологий. В то же время наблюдаются значительные проблемы во внедрении данных технологий как со стороны педагогов, так и со стороны родителей и самих обучающихся.

Так, педагоги оказались не готовы внедрять обучение с применением дистанционных технологий в повсеместную практику [Полякова, 2008], большинство не владеют методиками преподавания на информационных платформах, не включаются в системы работы в вебинарных комнатах, не умеют адаптировать образовательные технологии к использованию в условиях дистанта.

Со стороны родителей наблюдается зависимость от очного обучения детей как вариации снятия ответственности за результаты обучения. Сами родители не владеют информационной компетенцией как значимой для современного человека любой профессии.

Наблюдается атавизм ценностей как педагогических, так и ценностей взаимодействия в семье.

Подростки наиболее адаптивны к обстоятельствам обучения в дистанте, поскольку для них данные формы взаимодействия привычны, однако наступает разочарование системой образования в целом, пропадает познавательный интерес, подростки переключаются на систему оценивания как ведущего стимула в образовательной деятельности, значительно снижаются мотивы саморазвития в данных условиях. Важно, что ценность педагога, педагогической профессии в данных обстоятельствах, с одной стороны, нивелируется за счет демонстрации и примеров его явно низких информационных компетенций, а с другой стороны, значимость и приоритеты преподавания и объяснения как механизмов образования сегодня востребованы, поскольку их затруднительно реализовать в системе самообучения.

В таких социально-культурных условиях необходимость в визуальном общении, прямом диалоге чувствуется наиболее остро, отсутствует социальноактивное взаимодействие, а потребность в развитии социальной креативности подростков значительно возрастает.

Основная часть

В условиях реализации ФГОС высокую значимость приобретают проблемы социально-личностного развития и воспитания подростков, мотивированных на позитивные действия, разделяющих общечеловеческие и национальные духовные ценности, работающих над своим личностным и профессиональным развитием, что подчеркнуто в «Основах государственной молодежной политики до 2025 года» (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 года № 2403-р).

В связи с вышесказанным перед системой образования встает задача разработки модели развития социальной креативности подростков, что может быть успешно реализовано с применением дистанционных технологий.

Анализируя понятие «социальная креативность», следует отметить, что оно отражено не во всех словарях, например, его нет в психологических словарях, в то же время существует множество различных подходов авторов к его рассмотрению (А.А. Попель [Попель, 2010], Т.Н. Березина [Березина, 2016], Ю.Н. Зарубина [Зарубина, 2017] и др.). Понятие раскрывается через творческие способности личности, социальную активность, деятельностные и ценностные основания. Так, А.А. Попель видит основу для развития социальной креативности в творческом и коммуникативном потенциале самой личности [Попель, 2010].

Социальную креативность подростков мы рассматриваем как способность личности выстраивать и применять нестандартные решения в ситуациях межличностного взаимодействия на основе творческого и коммуникативного потенциала, направленного на достижение социально-значимых результатов.

Социальная креативность требует обращения к мотивам самоактуализации личности, стремления к вариативным социальным контактам, коммуникативной культуры, эмоционального интеллекта, эмпатийности и мобильности.

Основными функциями социальной креативности являются:

- активная адаптация подростка к изменяющимся условиям его социальной среды;
- эффективное взаимодействие в общении в тактическом и стратегическом направлениях;
- стратегическое планирование межличностных событий и прогнозирование динамики их развития;
- мотивационная функция;
- расширение и углубление социальной компетентности.

Все функции социальной креативности возможно реализовать только в системе общения. Абсолютной истиной является тот факт, что ведущим типом деятельности подростков является общение. Современные подростки стремятся к самовыражению, озвучиванию своего мнения, своей позиции, что является мощным стимулом, побуждающим их к какой-либо деятельности, в том числе познавательной [Воронкова, Чайковская, 2015]. В системе образования и в оффлайне подростки не имели возможности часто проявлять инициативу, вести диалог, а в условиях занятий с применением дистанционных форм общение стало носить характер социально пассивного.

Оказавшись в условиях самоизоляции, утратив свободу выбора социально-культурного пространства и окружения для досугового общения, подростки были вынуждены все свои социальные потребности перенести в сеть Интернет. Стоит отметить, что активными пользователями различных интернет-сервисов дети в России становятся уже в 9-10 лет, с каждым годом пользователями становятся все с более ранних лет. 70% обучающихся 3-5 классов и свыше 90% обучающихся седьмых и более старших классов пользуются Интернетом без контроля со стороны взрослых [Вся статистика Интернета на 2020 год – цифры и тренды в мире и в России, [www](#); Результаты экспресс-опроса ФИРО РАНХиГС по готовности российских школ..., [www](#)]. Время, проводимое онлайн, колеблется от 1-2 часов в день до 14-16 часов. При этом время для общения в мессенджерах – это более 75% общего времени, проведенного в сети [Mediascope: проникновение Интернета в России, выросло на 10% за два года, [www](#)].

Тем не менее, в соотношении с Пирамидой А. Маслоу выстраивается Пирамида цифровых потребностей (рисунок 1).

Из данной пирамиды цифровых потребностей мы видим вариации системы общения и избрания мессенджеров для этого подростками. Подростки достаточно быстро адаптировались к дефициту личного общения и перевели его полностью в виртуальный мир. Если до пандемии подросток проводил в социальных сетях только часть своего свободного от обучения времени, то в сложившейся ситуации он оказался полностью погружен в интернет-среду, так как и процесс обучения был массово перенесен в нее полностью.

Адаптация к применению дистанционных технологий в обучении привела к наличию широкого выбора контента: научно-исследовательские и практико-методические семинары, конференции, симпозиумы и другое, которые проводятся на онлайн-платформах. Педагоги освоили возможности сети Интернет: видеоуроки, электронные базы заданий, общение и обмен файлами в мессенджерах, видеочаты, видеоконференции и др. Взаимодействие между

педагогом и обучающимся перешло в новую плоскость, плоскость фасилитативного, тьютерского, менторского и иных вариантов сопровождения познания и построения познавательной траектории.



Рисунок 1 - Цифровые потребности личности

Появилось гораздо больше возможностей и форм для социального взаимодействия людей: онлайн-выставки, концерты, форумы, тренинги, спортивные и культурно-массовые мероприятия – все стало доступным к просмотру и участию из любой точки мира. Это не означает, что ничего этого не существовало ранее, но возросшая в несколько десятков раз потребность во всем этом участвовать обеспечила организатором как никогда высокую явку участников и зрителей. Подростки активно включились в поиск новых актуальных форм взаимодействия, способов удовлетворения потребностей без прямого контакта с людьми – интернет-магазины и доставка товаров.

Проявлением социальной креативности подростков стало включение их во множество интернет-сообществ различной направленности. Если раньше большинство из них носило развлекательный характер, то теперь в связи с необходимостью получать знания, находясь дома, подростки стали подписываться на образовательные каналы, включаться в обсуждения на научных форумах, искать группы для подготовки к экзаменам. Сетевые сообщества значительно расширили свою аудиторию, улучшили свой контент, вышли на качественно новый уровень. Никогда прежде подростки не имели такой широкой базы площадок для удаленного социального взаимодействия.

Заключение

В заключение следует отметить, что, несмотря на очевидную значимость дистанционных технологий для развития социальной креативности подростков, наблюдается также ряд проблем, которые носят не только психолого-педагогический характер, но и междисциплинарный, с которыми столкнулись подростки, педагоги и родители в процессе развития и проявления социальной креативности с применением дистанционных технологий: отсутствие навигации в огромном разнообразии интернет-сервисов, обеспечивающих социальное взаимодействие в условиях дистанционного обучения; опасность для здоровья всех

участников образовательного процесса, связанная с увеличением времени нахождения за компьютером (увеличение психоэмоциональной нагрузки, а также нагрузки на зрение, опорно-двигательный аппарат, нарушение режима дня); проблема кибербезопасности подростка, вопросы кибербуллинга, конфиденциальности персональных данных и др.; снижается уровень доверия к информации, которую подростки могут найти в Интернете, достоверность указанных фактов, многостороннее представление разного мнения и др.; проблема сохранения и построения траектории развития социального имиджа подростка.

При условии преодоления указанных негативных последствий введения элементов дистанционного обучения возможно эффективное развитие социальной креативности, связанное с развитием аспектов сетевого межличностного общения через общность субъектов при сохранении неповторимой индивидуальности каждого, обусловленной его ментальностью и жизненным опытом.

Библиография

1. Березина Т.Н. Социальная креативность и социальный интеллект в структуре общих способностей // Психология обучения. 2016. № 2. С. 68-81.
2. Воронкова А.А., Чайковская Н.А. Развитие социальной креативности – необходимое условие формирования профессиональной зрелости предпринимателя // Фундаментальные исследования. 2015. № 7-2. С. 366-370.
3. Вся статистика Интернета на 2020 год – цифры и тренды в мире и в России. URL: <https://www.webcanape.ru/business/internet-2020-globalnaya-statistika-i-trendy>.
4. Зарубина Ю.Н. Развитие социальной креативности студентов направления «социальная работа» с помощью методов активного обучения // Вестник социально-политических наук. 2017. № 16. С. 37-39.
5. Полякова В.А. Модель формирования готовности учителя к диалоговому взаимодействию в сетевых педагогических сообществах // Современные проблемы науки и образования. 2008. № 6. С. 100-106.
6. Попель А.А. Социально-психологические условия развития социальной креативности в процессе профессиональной подготовки в вузе // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2010. № 1 (17). С. 42-48.
7. Результаты экспресс-опроса ФИРО РАНХИГС по готовности российских школ к новому учебному году в условиях повышенной эпидемиологической опасности. URL: <https://firo.ranepa.ru/novosti/890-analiz-gotovnosti-k-shkole-rezultaty-oprosa>.
8. Mediascope: проникновение Интернета в России выросло на 10% за два года. URL: <https://www.gazeta.ru/tech/2019/09/18/12658993/mediascope.shtml>.

Variability in the development of social creativity in adolescents by use of distance learning technologies

Ekaterina V. Krinitsyna

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of pedagogy and psychology,
Chelyabinsk State Institute of Culture,
454091, 36A Ordzhonikidze str., building 1, Chelyabinsk, Russian Federation;
Expert of the laboratory for the development and implementation
of modern educational technologies in preschool and primary education,
Center for Continuous Improvement of Professional Skills of Teaching Staff,
454091, Russian Federation, Chelyabinsk, Krasnoarmeyskaya str., 88;
e-mail: krinicina@mail.ru

Ol'ga S. Kolodkina

Postgraduate Student of the Department of pedagogy and psychology,
Chelyabinsk State Institute of Culture,
454091, 36A Ordzhonikidze str., building 1, Chelyabinsk, Russian Federation;
e-mail: krinicina@mail.ru

Abstract

The article deals with the problems of teachers, parents and adolescents in the situation of turning to distance learning technologies. The features of the inclusion of adolescents and their adaptation in the format of teaching using distance technologies are revealed, options for the development of social creativity of adolescents on the Internet are presented. The article contains the definition of social creativity, and presents the system of content filling of this personality ability. The main functions of social creativity are determined: adaptive, motivational, planning, empathy, development. Problems in the development and manifestation of social creativity with the use of distance technologies are highlighted. The authors consider the possibilities and importance of distance technologies for the development of social creativity in adolescents. Despite the obvious importance of distance technologies for the development of social creativity of adolescents, there are also a number of problems that are not only psychological and pedagogical in nature, but also interdisciplinary. It is noted that, provided that the above negative consequences of introducing elements of distance learning are overcome, effective development of social creativity is possible, associated with the development of aspects of network interpersonal communication through a community of subjects while maintaining the unique individuality of each, due to mentality and life experience.

For citation

Krinityna E.V., Kolodkina O.S. (2020) Variativnost' razvitiya sotsial'noi kreativnosti podrostkov s primeneniem distantsionnykh tekhnologii [Variability in the development of social creativity in adolescents by use of distance learning technologies]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (4A), pp. 75-81. DOI: 10.34670/AR.2020.27.91.012

Keywords

Social creativity, teenager, learning, distance technology, personality, ability.

References

1. Berezina T.N. (2016) Sotsial'naya kreativnost' i sotsial'nyi intellekt v strukture obshchikh sposobnostei [Social creativity and social intelligence in the structure of general abilities]. *Psikhologiya obucheniya* [Psychology of education], 2, pp. 68-81.
2. *Mediascope: proniknovenie Interneta v Rossii vyroslo na 10% za dva goda* [Mediascope: Internet penetration in Russia has grown by 10% in two years]. Russia. Available at: <https://www.gazeta.ru/tech/2019/09/18/12658993/mediascope.shtml> [Accessed 19/09/2020].
3. Polyakova V.A. (2008) Model' formirovaniya gotovnosti uchitelya k dialogovomu vzaimodeistviyu v setevykh pedagogicheskikh soobshchestvakh [Model of teacher readiness formation for dialogue interaction in networked pedagogical communities]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 6, pp. 100-106.
4. Popel' A.A. (2010) Sotsial'no-psikhologicheskie usloviya razvitiya sotsial'noi kreativnosti v protsesse professional'noi podgotovki v vuze [Socio-psychological conditions for the development of social creativity in the process of vocational

- training at the university]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki* [Bulletin of Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod. Series: Social Sciences], 1 (17), pp. 42-48.
5. *Rezultaty ekspress-oprosa FIRO RANKhIGS po gotovnosti rossiiskikh shkol k novomu uchebnomu godu v usloviyakh povyshennoi epidemiologicheskoi opasnosti* [Results of a rapid survey by Federal Institute for the Development of Education on the readiness of Russian schools for the new academic year in conditions of increased epidemiological danger]. Available at: <https://firo.ranepa.ru/novosti/890-analiz-gotovnosti-k-shkole-rezultaty-oprosa> [Accessed 19/09/2020].
 6. Voronkova A.A., Chaikovskaya N.A. (2015) Razvitie sotsial'noi kreativnosti – neobkhodimoe uslovie formirovaniya professional'noi zrelosti predprinimatel'ya [The development of social creativity is a necessary condition for the formation of the professional maturity of an entrepreneur]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 7-2, pp. 366-370.
 7. *Vsya statistika Interneta na 2020 god – tsifry i trendy v mire i v Rossii* [All Internet statistics for 2020 – numbers and trends in the world and in Russia]. Available at: <https://www.web-canape.ru/business/internet-2020-globalnaya-statistika-i-trendy> [Accessed 19/09/2020].
 8. Zarubina Yu.N. (2017) Razvitie sotsial'noi kreativnosti studentov napravle-niya "sotsial'naya rabota" s pomoshch'yu metodov aktivnogo obucheniya [Development of social creativity of students in the direction of "social work" using methods of active learning]. *Vestnik sotsial'no-politicheskikh nauk* [Bulletin of social and political sciences], 16, pp. 37-39.