

УДК 373.3

DOI: 10.34670/AR.2020.1.46.179

Проблемы методологии, практики и оценки качества образования**Котов Алексей Владимирович**

Кандидат технических наук,
Мурманский государственный технический университет,
183010, Российская Федерация, Мурманск, ул. Спортивная, 13;
e-mail: rabota7www@bk.ru

Аннотация

В статье представлены результаты, полученные в ходе теоретического анализа, целью которого стало системное рассмотрение понятия «качество образования», позволяющее раскрыть современные проблемы методологии, практики и его оценки. Анализ результатов, подставленных в многочисленных исследованиях отечественных и зарубежных авторов, в контексте темы настоящего позволил выявить неразрешенные методологические проблемы, сохраняющие свою актуальность до настоящего времени, которые негативно отражаются на практике оценки качества современного образования: 1) неразрешенность вопроса о приравнивании образования к услуге; 2) определение потребителя; 3) влияние специалистов, осуществляющих свою профессиональную деятельность в системе образования, на его качество; 4) многоаспектность образовательных процессов, не всегда позволяющих установить результаты в количественных измерениях; 5) сложность измерения используемых в рамках образовательного процесса технологий в виду отсроченности результата и его личностного характера. Результаты исследования позволили сделать вывод о том, что сложившая на сегодняшний день теория и практика определения качества образования, вобравшая в себя отечественный и зарубежный опыт, демонстрирует эффективность лишь в частных случаях внесистемных внутривузовских реформ. Однако, наравне с имеющимся положительным эффектом, требуемые качественные изменения могут быть успешно реализованы лишь при активном участии специфической профессиональной группы специалистов, эффективно владеющей методами управленческого и кадрового консалтинга, что позволит комплексно и системно произвести реформы, содействующие достижениям вуза в области улучшения качества высшего образования. Целенаправленная подготовка таких консультантов выступает в качестве общегосударственной задачи и одновременно эффективной технологии в условиях конкуренции в образовании.

Для цитирования в научных исследованиях

Котов А.В. Проблемы методологии, практики и оценки качества образования // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 1А. С. 658-664. DOI: 10.34670/AR.2020.1.46.179

Ключевые слова

Качество образования, методологические подходы, индикаторы, динамические процессы, оценка.

Введение

На сегодняшний день вопрос о повышении *качества образования*, соответствующего современным реалиям социально-экономического развития общества и его требованиям, предъявляемых к специалистам, осуществляющих свою профессиональную деятельность, сохраняет свою актуальность, занимая «верхнюю строчку рейтинга» [Наумова, 2019, 41]. *Целью настоящего исследования* стало системное рассмотрение понятия «качество образования», позволяющее раскрыть современные проблемы методологии, практики и его оценки.

В качестве ключевого понятия в нашем исследовании выступает категория «качество», под которым понимается фиксируемая определенность предмета, выступающая его обязательной составляющей, характеризующая бесконечным многообразием свойств исследуемого феномена: степенью ценности, пригодности, действия и т.п. [Горохова, 2017, 21; Наумова, 2018, 84]. Достаточно часто изучаемое понятие используется в экономическом дискурсе, в ходе которого оно представляется как: а) абсолютная оценка, обозначающая степень превосходства, не поддающиеся измерению; б) качественная характеристика предмета, которую можно зафиксировать; в) соответствие назначению, посредством чего возможно установление степени его полезности; г) соответствие стоимости, при сравнительном анализе его цены и степени полезности; д) соответствие стандартам, позволяющем выявить степень соответствия изначально заданным эталонам [Любиева, 2017, 1]. Вышеназванные качества нуждаются в адаптации применительно к педагогическим наукам, что возможно при их рассмотрении с позиции сложившихся в образовании подходов.

Традиционный подход позволяет рассматривать качество образования с точки зрения его соответствия признанному стандарту, в котором практические аспекты реализуются посредством: 1) нормативных требований; 2) системы государственных стандартов; 3) механизмов лицензирования; 4) рыночных механизмов, оказывающих значимое влияние на формирование спроса на типы и виды образования и требования к специалистам; 5) механизмов управления образовательными процессами.

Современный подход, учитывающий обязательные процедуры стандартизации, требует учет и измерения ряда гуманитарных характеристик образовательного процесса: 1) степень соответствия целей и результатов образовательного процесса; 2) соответствие параметров, входящих в оценочную совокупность результата образования будущего специалиста; 3) степень соответствия полученных в ходе образовательного процесса теоретических знаний и практических умений, отражающихся на качестве будущей профессиональной деятельности выпускника. Названный перечень характеристик определяется факторами качества, среди которых: 1) качество преподавания учебного материала; 2) степень обеспеченности учебно-методической и научно-методической базы; 3) мера освоения образовательного стандарта.

Сложность установления сущности изучаемого феномена – качества образования, заключается в различиях его трактования. Так, ряд исследователей [Зотова, 2017, 214; Кутко, 2018, 12] склонны под качеством образования понимать качество образовательных *результатов*, однако существуют и такие авторы научных трудов [Наумов, 2017, 26; Наумова, 2019, 41], по мнению которых под исследуемой дефиницией необходимо рассматривать *процессы* в образовании.

Теоретическое обоснование проблемы исследования

Согласно логике рассуждения, связь между образовательными целями и результатами позволяют нам выдвинуть предположение о том, что достижение высокого качества образования возможно благодаря совокупности образовательных целей и ценностей, составляющих их основу и отражающих наше представление о нём. При эмпирическом подходе выявления указанной совокупности целей и ценностей, позволяющего установить количественную характеристику качества образования, мы сталкиваемся с проблемой установления *единого интегрального показателя*, позволяющего наиболее информативно отображать степень достижения качества, в виду различия целей.

В этой связи в ходе настоящего исследования нами были выявлена двойственность исследуемого понятия: 1) совокупность образовательных целей и ценностей – *качественная составляющая*; 2) степень достижения образовательных целей – *количественная составляющая*.

Опираясь на результаты практики международных исследований, выделяются следующие эклектичные индикаторы качества образования: 1) доступность образовательных услуг; 2) финансовые затраты на обучение одного учащегося в год; 3) продолжительность обучения; 4) уровень зарплаты преподавателей; 5) финансовые затраты, выделенные на разработку учебно-методических комплексов; 6) интенсивность профессиональной деятельности специалистов, задействованных в системе образования; 7) материально-техническая обеспеченность образовательного процесса.

В настоящее время можно выделить три группы индикаторов качества образования, которые являются общими для всех образовательных субъектов, в частности: 1) внутренние индикаторы качества образовательной системы; 2) субъективные индикаторы качества образования; 3) индикаторы доступности образовательных услуг.

В качестве специфических индикаторов можно назвать те, которые приобретают свою значимость на региональном уровне образовательной системы: 1) совокупность индикаторов, посредством которой устанавливается уровень социального эффекта образования (состояние здоровья обучающихся, продолжительности жизни, объём свободного времени и т.д.); 2) востребованность в специалистах конкретных направлений профессиональной подготовки; 3) образовательный потенциал человеческих ресурсов региона.

Рассмотрение индикаторов образовательной системы позволила нам более полно и универсально сформулировать понятие «качество образования», под которым в настоящем исследовании мы понимаем *сбалансированное соответствие образовательных потребностей, целей, требований, норм и стандартов, иерархически организованных в рамках образовательного процесса посредством соответствующих форм и содержания*.

В рамках темы исследования следует отдельно подчеркнуть значимость управления образовательной системой, способной существенно отразиться на всех индикаторах качества образования. Качество управления системой образования дополняют вышеназванные индикаторы системой так называемых динамичных «социальных нормы», зависящих от систематически изменяющихся требований, предъявляемых к будущему специалисту в зависимости от текущих потребностей общества, представляющих фундаментальную базу качества образования. Формирование социальных норм осуществляется разными способами: 1) от абстрактно возможного; 2) от потенциально возможного уровня и т.д.

Таким образом, с целью достижения опережающего развития в практике образовательной

системы следует опираться на прогностическую модель качества образования. Однако, практикующие на сегодняшний день социологические теории утверждают описательность социальных норм, что делает подобные модели малопродуктивными, представляющие собой только конвенциональный феномен, представляющий собой лишь результат согласования интересов всех субъектов, задействованных в образовательном процессе.

Средствами достижения образовательных результатов являются нормативно-правовое обеспечение, организационно-управленческие механизмы и социально-педагогические аспекты, объединяющие в себе его содержание и технологии. Интегральным качеством многоаспектной системы образования является индикатор, характеризующий степень устойчивости в динамическом процессе развития, т.е. её адаптационные и конкурентные способности, которые требуют наиболее пристального внимания в рамках решения заданных темой настоящего исследования вопросов.

Сразу следует отметить невозможность определения качества образования путём сличения его результатов заданному эталону ввиду принципиальной изменчивости и неоднозначности последнего. С нашей точки зрения, оценка может быть осуществлена непосредственно самим субъектом путём сопоставления образовательного результата своим целям и ценностям.

В современной практике оценки результатов, полученных в ходе проведения социально-педагогических исследований, используются методы, которые позволяют получать как количественные, так и качественные индикаторы. Однако, следует признать, что оценка макропроцессов, объединяющих в себе множественность индикаторов, требует адекватного условиям диагностики инструментария, позволяющего устанавливать количественные значения результатов. Опираясь на сказанное, можно заключить, что эталон должен быть также «динамичным» и не единичным. Такие ориентиры (ближний эталон) могут быть расположены на выстроенных этапах образовательного процесса в ходе его развития, что даёт возможность систематически осуществлять сличение с его показателями полученные результаты, корректируя процесс в динамике, а формирование её нового качества производить путём «приращения» его как синергетического эффекта.

Следующим вопросом, в этом случае, является планирование диагностического инструмента, способного дать оценку только что приобретённому качественному преобразованию системы, что крайне затруднительно, в виде сложности прогнозирования. В результате можно заключить, что в процессе оценки результатов образования следует прибегать к применению качественных методов, которые изначально не имеют теоретической платформы, но отвечающие потребностям субъекта образовательного процесса. В условиях современных реалий, выставляющих качественно новые требования к человеку в контексте его обученности, одной из проблем модернизации образования как социального института становится необходимость его выхода за рамки узко профессионального подхода и переход к рассмотрению образования как непрерывного развития личности человека.

В связи с чем, следующим этапом в настоящем исследовании будет рассмотрение качества образования с позиции личностно-деятельностного подхода. Опираясь на основные положения названного подхода, можно рассматривать качество образования как степень соответствия результатов развития личности в рамках конкретного возрастного периода возможностям для развития, критерием качества в этом случае будет являться уровень способности человека к самореализации в ходе своей профессиональной деятельности. Таким образом, в качестве интегрального критерия личности будет выступать синтез частных критериев, посредством которых возможно установить уровень развития способностей субъекта образовательного

процесса к самореализации в различных сферах деятельности.

В исследованиях, посвященных поиску наиболее универсального инструментария определения качества образования, в рамках дифференциации подходов подход, носящий название «система управления качеством образования», в котором ключевое значение имеет словосочетание «система качества». Суть названного подхода заключается в выявлении степени соответствия заданным образовательным целям путём самооценки деятельности вуза и мнением внешних экспертов, на базе национальных систем аттестации и аккредитации.

Такого рода оценка качества образования призвана достичь улучшения деятельности образовательного учреждения посредством самоопределения имеющихся на текущий период времени проблем, относящихся к исследуемому процессу.

В качестве основных принципов, которыми руководствуются международные стандарты ISO9000 [8, с.234] выступают: 1) ориентация на потребителя; 2) лидерство руководства; 3) вовлечение специалистов, занятых в образовательном процессе; 4) процессный и системный подходы; 5) систематическое улучшение деятельности образовательной организации; 7) принятие решений на основе выявленных в ходе мониторинговых мероприятий фактов; 8) выгодные взаимоотношения с поставщиками.

Названные компоненты системы качества образования, внедренные в образовательный процесс, продемонстрировали наличие ряда противоречий, в частности: 1) неразрешенность вопроса о приравнивании образования к услуге; 2) определение потребителя; 3) влияние специалистов, осуществляющих свою профессиональную деятельность в системе образования, на его качество; 4) многоаспектность образовательных процессов, не всегда позволяющих установить результаты в количественных измерениях; 5) сложность измерения используемых в рамках образовательного процесса технологий в виду отсроченности результата и его личностного характера.

Несмотря на выстроенную, на первый взгляд, стройную систему управления качеством образования, неразрешенным остаётся методологический вопрос о сущности, критериях и методах его оценки, что требует интеграции многих исследовательских сил.

Современное образование смещает акценты от системно-институционального аспекта в оценке качества образования — к личностному, персонализированному, измерение чего возможно только при использовании качественных методов в контексте всего жизненного пути человека. Подтверждение сказанному мы находим в зарубежных исследованиях [Цибизов, 2019; Chaudhary, 2018], авторы которых подчеркивают значимость построения социально-гуманитарных моделей образовательной системы, нацеленной на достижение высокого качества жизни и перспективу, как профессионального, так и личностного развития граждан. Однако, до сих пор на федеральном уровне не выработана единая система оценки качества образования, в то время как уровень потребностей в ней активнее заявляет о себе.

Вывод

Сложившая на сегодняшний день теория и практика определения качества образования, вобравшая в себя отечественный и зарубежный опыт, демонстрирует эффективность лишь в частных случаях внесистемных внутривузовских реформ. Однако, наравне с имеющимся положительным эффектом, требуемые качественные изменения могут быть успешно реализованы лишь при активном участии специфической профессиональной группы специалистов, эффективно владеющей методами управленческого и кадрового консалтинга, что

позволит комплексно и системно произвести реформы, содействующие достижениям вуза в области улучшения качества высшего образования. Целенаправленная подготовка таких консультантов выступает в качестве общегосударственной задачи и одновременно эффективной технологии в условиях конкуренции в образовании.

Библиография

1. Горохова, Н. В. К вопросу о качестве образования / Н.В. Горохова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2017. – С.21.
2. Зотова, В. А. К вопросу о качестве образования / В.А. Зотова // Наука, техника и образование. – 2017. – С.214.
3. Кутко, И. П. Качество образования – качество жизни / И.П. Кутко // Проблемы и перспективы развития образования в России. - 2018. – С.12.
4. Любиева, М. В. и др. Педагогическое тестирование в системе качества образовательного процесса / М.В. Любиева, Л.Г. Буданова // Pedagogy of Physical Culture and Sports. – 2017. – С.1.
5. Наумов, В. Д. О совершенствовании качества образования / В.Д. Наумов // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. – 2017. – С.26.
6. Наумова, А.В. и др. Качество образования в России / А.В. Наумова, М.И. Самарцева // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2019. – С.34.
7. Наумова, А.В. и др. Качество образования в России / А.В. Наумова, М.И. Самарцева // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2018. – С.41.
8. Третьякова, Т.В. О концепции качества образования / Т.В. Третьякова // Природные ресурсы Арктики и Субарктики. – 2018. - №1. – С.84.
9. Цибизов, П. Н. Современные информационные технологии в управлении учебным процессом / П.Н. Цибизов // Труды Международного симпозиума «Надежность и качество». – 2019. – Т.2. – С.234.
10. Chaudhary Sarita, (2018). Emerging Issues in Management Education in India. In: VSRD International Journal of Business and Management Research, Vol. 1 (3). P. 376.
11. Oza Vigna & Parab Swaty, (2019). Three Pillars of Quality Management Education in India in the 21st Century. International Journal of Education, e-Business, e-Management and e-Learning, Vol. 2, №. 1. P.612.
12. Saha Gautam G., (2016-17). Management education in India: issues & concerns. Journal of Information, knowledge and research in Business Management and Administration, Vol 2, Issue 1. P.28-29.

Problems of methodology, practice and evaluation of education quality

Aleksei V. Kotov

Candidate of Technical Sciences,
Murmansk state technical university,
183010, 13, Sportivnaya street, Murmansk, Russia;
e-mail: rabota7www@bk.ru

Abstract

The article presents the results obtained in the course of theoretical analysis, the purpose of which was a systematic consideration of the concept of «quality of education», which allows to reveal modern problems of methodology, practice and its evaluation. The analysis of the results presented in numerous studies of domestic and foreign authors in the context of this topic has allowed us to identify unresolved methodological problems that remain relevant to the present time, which negatively affect the practice of assessing the quality of modern education: 1) the unresolved issue of equating education to a service; 2) the definition of the consumer; 3) the influence of specialists who carry out their professional activities in the education system on its quality; 4) the multidimensional nature of educational processes that do not always allow us to determine the results

in quantitative measurements; 5) the complexity of measuring the technologies used in the educational process due to the delay of the result and its personal nature. The results of the study allowed us to conclude that the current theory and practice of determining the quality of education, which incorporates domestic and foreign experience, demonstrates the effectiveness only in particular cases of non-system intra-University reforms. However, along with the existing positive effect, the required qualitative changes can be successfully implemented only with the active participation of a specific professional group of specialists who are effectively familiar with the methods of management and personnel consulting, which will allow complex and systematic reforms that contribute to the achievements of the University in improving the quality of higher education. Targeted training of such consultants is a national task and at the same time an effective technology in the context of competition in education.

For citation

Kotov A.V. (2020) Problemy metodologii, praktiki i otsenki kachestva obrazovaniya [Problems of methodology, practice and evaluation of education quality]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (1A), pp. 658-664. DOI: 10.34670/AR.2020.1.46.179

Keywords

Quality of education, methodological approaches. indicators, dynamic processes, evaluation.

References

1. Gorohova, N. V. K voprosu o kachestve obrazovaniya / N.V. Gorohova // Vestnik CHelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2017. – S.21.
2. Zotova, V. A. K voprosu o kachestve obrazovaniya / V.A. Zotova // Nauka, tekhnika i obrazovanie. – 2017. – S.214.
3. Kutko, I. P. Kachestvo obrazovaniya – kachestvo zhizni / I.P. Kutko // Problemy i perspektivy razvitiya obrazovaniya v Rossii. - 2018. – S.12.
4. Lyubieva, M. V. i dr. Pedagogicheskoe testirovanie v sisteme kachestva obrazovatel'nogo processa / M.V. Lyubieva, L.G. Budanova // Pedagogy of Physical Culture and Sports. – 2017. – S.1.
5. Naumov, V. D. O sovershenstvovanii kachestva obrazovaniya / V.D. Naumov // Izvestiya Timiryazevskoy sel'skohozyajstvennoj akademii. – 2017. – S.26.
6. Naumova, A.V. i dr. Kachestvo obrazovaniya v Rossii / A.V. Naumova, M.I. Samarceva // Aktual'nye problemy aviacii i kosmonavtiki. – 2019. – S.34.
7. Naumova, A.V. i dr. Kachestvo obrazovaniya v Rossii / A.V. Naumova, M.I. Samarceva // Aktual'nye problemy aviacii i kosmonavtiki. – 2018. – S.41.
8. Tret'yakova, T.V. O koncepcii kachestva obrazovaniya / T.V. Tret'yakova // Prirodnye resursy Arktiki i Subarktiki. – 2018. - №1. – S.84.
9. Cibizov, P. N. Sovremennye informacionnye tekhnologii v upravlenii uchebnym processom / P.N. Cibizov // Trudy Mezhdunarodnogo simpoziuma «Nadezhnost' i kachestvo». – 2019. – T.2. – S.234.
10. Chaudhary Sarita, (2018). Emerging Issues in Management Education in India. In: VSRD International Journal of Business and Management Research, Vol. 1 (3). P. 376.
11. Oza Vigna & Parab Swaty, (2019). Three Pillars of Quality Management Education in India in the 21st Century. International Journal of Education, e-Business, e-Management and e-Learning, Vol. 2, №. 1. P.612.
12. Saha Gautam G., (2016-17). Management education in India: issues & concerns. Journal of Information, knowledge and research in Business Management and Administration, Vol 2, Issue 1. P.28-29.