

УДК 37.018.48+372.893

DOI: 10.34670/AR.2020.45.5.115

**Организация аналитической работы учителей истории в  
процессе подготовки плана урока по изучению дискуссионных  
вопросов**

**Варющенко Виктор Иванович**

Кандидат исторических наук, доцент,  
Почетный работник общего образования РФ;  
e-mail: varvic47@mail.ru

**Гайкова Оксана Викторовна**

Кандидат педагогических наук,  
учитель истории МБОУ СОШ № 26 г. Новосибирска,  
630110, Российская Федерация, Новосибирск, ул. О. Дундича, 1/1;  
e-mail: gaikova28@yandex.ru

**Аннотация**

В статье описывается организационный блок профессиональной подготовки, представленный специально разработанным модульным курсом дополнительного профессионального образования «Дидактические основы формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки», опубликованным в России, и модульным курсом дополнительного профессионального образования «Формирование готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки», опубликованным в Германии. Организационный блок обеспечивается образовательными дидактическими средствами и предусматривает возможность выбора учителем форм, методов, приемов подготовки, отвечающих специфике его профессиональной деятельности, что, в свою очередь, и позволяет учителю истории: 1) актуализировать философско-методологические, психолого-педагогические и предметно-методические аспекты организации образовательного процесса, ориентированного на достижение новых образовательных результатов (личностных, метапредметных, предметных) на основе технологии преподавания дискуссионных вопросов исторической и социально-гуманитарной науки; 2) структурировать содержательные и процессуальные характеристики организации образовательного процесса на основе технологии преподавания дискуссионных вопросов науки; 3) овладеть формами, приемами и методами применения технологии преподавания дискуссионных вопросов для достижения новых образовательных результатов.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Варющенко В.И., Гайкова О.В. Организация аналитической работы учителей истории в процессе подготовки плана урока по изучению дискуссионных вопросов // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 5А. Ч. I. С. 67-74. DOI: 10.34670/AR.2020.45.5.115

**Ключевые слова**

Дискуссионные вопросы, дополнительное профессиональное образование, модульный курс, повышение квалификации, профессиональная переподготовка, работники образования.

**Введение**

Вопросам отбора учебного материала, конструирования учебного процесса, оценки воспитывающего, развивающего, мировоззренческого потенциала учебных занятий всегда уделялось должное внимание на курсах повышения квалификации учителей истории и обществознания в Новосибирском институте повышения квалификации и переподготовки работников образования [Леванова, 2013; Симонова, 2011]. Содержательно-организационный блок подготовки учителя истории к преподаванию дискуссионных вопросов позволяет в определенной мере решать проблемы профессионально-личностного развития педагогов. Этот блок представлен специально разработанными модульными курсами дополнительного профессионального образования «Дидактические основы формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки» и «Формирование готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки» [Варющенко, Гайкова, 2015; Варющенко, Гайкова, 2017].

Разрабатывая программу модуля, мы исходили из того, что изучение на уроках дискуссионных вопросов исторической науки позволяет ученикам прикоснуться к процессу познания прошлого профессиональными историками, выяснить, какое место в данном процессе занимает объективная реальность, и обсудить, что сами историки привносят в данную реальность. При этом версия историка является формулировкой разрешаемой проблемы и задает некоторое поле неопределенности с возможным выходом на решение дискуссионного вопроса исторической науки [Карсавин, 1993, 257; Медушевский, Сабенникова, 2002]. Особую важность при отборе версии для ее использования на уроке имеют ее реализуемость определенными средствами на данном уровне исторического познания, избегание оценочных суждений, отсутствие непроинтерпретированных понятий, а также минимизация различных допущений и ограничений. В таком случае она согласовывается с уже имеющимися у учащихся знаниями, историческими фактами и, будучи выдвинута для объяснения какого-либо явления или события, объясняет неизвестные его стороны, характеристики и связи с другими событиями и явлениями.

Теоретические знания, получаемые учителями в процессе изучения модульного курса, весьма важны, но далеко недостаточны, чтобы констатировать готовность учителя к организации изучения дискуссионных вопросов в классе. Учителям предлагается разработать план учебного занятия, взяв за основу любой дискуссионный вопрос из преподаваемого ими учебного курса истории. Разработка плана рассматривается не как зачетная форма, а скорее как исходный материал для последующей аналитической работы. Аналитическая работа проводится на практических занятиях и разделена на три этапа. На каждом этапе предлагается использовать специально разработанные формы таблиц.

## Первый этап работы учителя

### Обзор

На первом этапе учителями анализируется структура разработанного плана урока. Внимание акцентируется на правильности постановки цели и задач занятия. Анализируются негативные последствия от постановки множества целей, обосновывается важность соблюдения формулы:  $\text{Цель} = \text{Задача 1} + \text{Задача 2} + \text{Задача N}$ . Разобравшись с правилами постановки цели и задач, приступают к анализу механизма достижения цели и последовательности решения задач, прокладывая путь к достижению цели. В первую очередь внимание обращается на правильную последовательность решения задач. Часто проблемой для учителей является постановка конкретной цели, достигаемой в рамках отведенного для занятия времени и на основе наличных ресурсов. Проще оказывается планировать «электрификацию в глобальном масштабе», нежели «вкручивание одной лампочки на отдельном столбе». Кроме того, в целеполагании учителя продолжают ориентироваться на постановку цели и задач преподавания, а не учения – «рассказать о военной реформе Петра Великого», «познакомить с цивилизациями речных долин» и т. п. Переход к анализу критериев оценки уровня исторического мышления обучающихся сразу создает проблемную ситуацию. Критерии будут относиться к инструментарию учителя, при помощи которого он решает поставленные задачи и достигает заявленную цель. Применительно к школе задача состоит не в том, чтобы контролировать учительский инструментарий, а в том, чтобы выявлять уровень ученических компетентностей. Многие учителя только на этом занятии начинают задумываться над этим. Аналогичен подход на занятии и к остальным элементам и характеристикам.

*Задание 1. Используя табл. 1, оцените структуру разработанного плана урока. Комментарии необходимы независимо от того, какой ответ Вы выбрали в третьем и четвертом столбцах.*

**Таблица 1 - Оценка структуры разработанного плана урока**

Элемент	Характеристика	Да	Нет	Комментарии
Контекст	Фактологически точен			
	Подан на историческом фоне			
	Ориентирован на чтение, запись, визуальное восприятие, анализ			
Аналитика	Позволяет анализировать и интерпретировать текст с использованием доказательств			
	Требует внимательного отношения к исходной информации			
Поддержка	Соответствует возможностям восприятия заявленной аудитории			
	Включает в себя материалы, способствующие развитию творческого мышления			
Цели и задачи	Определяет реальные цели и задачи занятия			
	Определяет механизм достижения цели и последовательность решения задач на занятии			
Оценка	Включает критерии оценки уровня исторического мышления			

## Второй этап работы учителя

### Обзор

На втором этапе работа строится по элементам «Контекст», «Аналитика», «Поддержка». Работая по первому заданию, учителя фактически определяют деятельностное наполнение характеристик указанных трех элементов. Важно, чтобы предусмотренные ресурсы позволяли осуществлять эти виды деятельности, а виды деятельности обеспечивали решение поставленных задач. В этом случае приходит понимание того, что не следует строить план по принципу «лоскутного одеяла». Третье задание, будучи ориентировано на развитие прогностических способностей учителей, помогает им избавиться от механистического представления, что само наличие параметра уже и есть благо. Приходит осознание того, что как наличие, так и отсутствие любого параметра влечет за собой определенные риски и задача учителя – заранее их предусмотреть и в случае их появления минимизировать негативные последствия.

*Задание 2. В приведенном ниже списке подчеркните характеристики, которые присутствуют в анализируемом плане урока:*

- использовано несколько источников;
- внимание сфокусировано на формировании исторического мышления;
- предусмотрен анализ причинно-следственных связей;
- предложен вариант анализа текста;
- предусмотрена возможность творческого подхода;
- присутствуют межпредметные связи;
- указаны дополнительные ресурсы для изучения темы;
- представлены несколько версий событий.

*Задание 3. Проанализируйте, к чему может привести наличие или отсутствие этих параметров в планировании урока и как минимизировать возможные риски. Заполните табл. 2.*

**Таблица 2 - Анализ плана урока**

№	Позиция	Да/Нет	Сопутствующие риски	Способ минимизации рисков
1	Использовано несколько источников			
2	Внимание сфокусировано на формировании исторического мышления			
3	Предусмотрен анализ причинно-следственных связей			
4	Предложен алгоритм анализа текста			
5	Предусмотрена возможность творческого подхода			
6	Присутствуют межпредметные связи			
7	Указаны дополнительные ресурсы для изучения темы			
8	Представлены несколько версий событий			

### Третий этап работы учителя

#### Обзор

На третьем этапе анализируется механизм достижения цели и последовательность решения задач на занятии. Подробно разбирается, что, зачем, когда и как нужно делать на уроке. Обговаривается смысловая цельность занятия. Как и на втором этапе, приходит осознание того, что как наличие, так и отсутствие любого параметра влечет за собой определенные риски и задача учителя – заранее их предусмотреть и в случае появления минимизировать негативные последствия. Важно акцентировать внимание на том, что постановка цели и задач предопределяет и критерии оценивания: если задачи ставятся в области преподавания, то критерии оценивания относятся к проверке действий учителя; если же задачи ставятся в области учения, то критерии оценивания относятся к проверке компетентностей ученика. Если по итогам обучения нужно знать имена князей и даты их правления, то при оценивании проверяется объем памяти ученика. Если по итогам обучения нужно уметь проводить сравнительный анализ документов, то при оценивании проверяется процесс работы ученика с документами. Соответственно этому меняются форма и характер оценивания.

*Задание 4. В приведенном ниже списке подчеркните характеристики, которые присутствуют в анализируемом плане урока:*

- определено, что нужно делать на уроке;
- определено, зачем это нужно делать на уроке;
- определено, когда это нужно делать на уроке;
- определено, как это нужно делать на уроке;
- определено, что нужно оценивать на уроке;
- определено, как это оценивать на уроке;
- определено, когда это оценивать на уроке.

*Задание 5. Проанализируйте, к чему может привести наличие или отсутствие этих параметров в планировании урока и как минимизировать возможные риски. Заполните табл. 3.*

**Таблица 3 - Анализ характеристик, которые присутствуют в плане урока**

№	Позиция	Да/Нет	Сопутствующие риски	Способ минимизации рисков
1	Определено, что нужно делать на уроке			
2	Определено, зачем это нужно делать на уроке			
3	Определено, когда это нужно делать на уроке			
4	Определено, как это нужно делать на уроке			
5	Определено, что нужно оценивать на уроке			
6	Определено, как это оценивать на уроке			
7	Определено, когда это оценивать на уроке			

## Заключение

Данный алгоритм работы положительно зарекомендовал себя не только в процессе подготовки учителей истории и обществознания к преподаванию дискуссионных вопросов на уроке, но и при рассмотрении общеисторических тем. Учителя становятся менее зависимыми от привычных клише учебных планов, начинают в большей степени ориентироваться на запросы своих учеников и учет своих собственных особенностей и предпочтений в сфере педагогических технологий.

## Библиография

1. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Дидактические основы формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки. Новосибирск, 2015. 100 с.
2. Варющенко В.И., Гайкова О.В. О научной новизне подходов к формированию готовности учителя истории к преподаванию дискуссионных вопросов // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 1А. С. 696-703.
3. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Организационный аспект подготовки учителей истории к преподаванию дискуссионных вопросов в процессе повышения квалификации в организации дополнительного профессионального образования // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 1А. С. 704-711.
4. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Реализация модульного курса «Дидактические основы формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки» в системе повышения квалификации // Казанский педагогический журнал. 2016. № 1. С. 87-92.
5. Варющенко В.И., Гайкова О.В. Технология подготовки учителя к преподаванию дискуссионных вопросов социально-гуманитарной науки в системе повышения квалификации // Педагогический журнал. 2017. Т. 7. № 2А. С. 413-421.
6. Гайкова О.В. Преподавание вопросов истории Древней Руси в 10-11 классах. Чебоксары: Экспертно-методический центр, 2019. 134 с.
7. Гайкова О.В. Преподавание вопросов истории России XIII-XV веков в 10-11 классах. Уфа: Аэтерна, 2019. 153 с.
8. Гайкова О.В. Преподавание дискуссионных вопросов истории России IX-XIII веков в 10-11 классах. Уфа: Аэтерна, 2019. 163 с.
9. Гайкова О.В. Преподавание дискуссионных вопросов истории России XV-XVI веков в 10-11 классах. Уфа: Аэтерна, 2019. 128 с.
10. Карсавин Л.П. Философия истории. СПб.: Комплект, 1993. 350 с.
11. Леванова Е.А. Проектирование последипломого педагогического образования. М.: Спутник, 2013. 117 с.
12. Медушевский А.Н., Сабенникова И.В. Новое в исследованиях по истории России XVII-XIX веков // Преподавание истории в школе. 2002. № 5. С. 29-34.
13. Симонова А.А. Инновационно ориентированная подготовка к педагогическому менеджменту в непрерывном профессиональном образовании: дис. ... д-ра пед. наук. Екатеринбург, 2011. 414 с.

## Organising analytical work of history teachers in the process of preparing a lesson plan for studying controversial issues

**Viktor I. Varyushchenko**

PhD in History,

Docent,

Honorary Worker of General Education of the Russian Federation;

e-mail: varvic47@mail.ru

**Oksana V. Gaikova**

PhD in Pedagogy,  
History Teacher at Secondary Comprehensive School No. 26 in Novosibirsk,  
630110, 1/1 O. Dundicha st., Novosibirsk, Russian Federation;  
e-mail: gaikova28@yandex.ru

**Abstract**

The article aims to describe the organisational unit of professional training, presented by the specially designed modular course of additional professional education "Didactic bases of the formation of teachers' readiness for teaching controversial issues of the humanities and social sciences", published in Russia, and the modular course of additional professional education "The formation of teachers' readiness for teaching controversial issues of history", published in Germany. The authors of the article point out that the organisational unit is provided with educational didactic means and makes it possible for a teacher to choose the forms, methods, techniques of training that meet the specifics of his/her professional activities, which, in turn, allows a history teacher: 1) to update the philosophical and methodological, psychological, pedagogical and subject-methodical aspects of the educational process, focused on the achievement of new educational results (personal, metasubject, subject) on the basis of the technology of teaching controversial issues of history and the humanities and social sciences; 2) to structure the content and procedural characteristics of the organisation of the educational process on the basis of the technology of teaching controversial issues of science; 3) to master the forms, techniques and methods of using the technology of teaching controversial issues in order to achieve new educational results.

**For citation**

Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2019) Organizatsiya analiticheskoi raboty uchitelei istorii v protsesse podgotovki plana uroka po izucheniyu diskussionnykh voprosov [Organising analytical work of history teachers in the process of preparing a lesson plan for studying controversial issues]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (5A-I), pp. 67-74. DOI: 10.34670/AR.2020.45.5.115

**Keywords**

Controversial issues, additional professional education, modular course, professional development, professional retraining, educators.

**References**

1. Gaikova O.V. (2019) *Prepodavanie diskussionnykh voprosov istorii Rossii IX-XIII vekov v 10-11 klassakh* [Teaching controversial issues of the Russian history of the 9<sup>th</sup>-13<sup>th</sup> centuries in the 10<sup>th</sup> and 11<sup>th</sup> forms]. Ufa: Aeterna Publ.
2. Gaikova O.V. (2019) *Prepodavanie diskussionnykh voprosov istorii Rossii XV-XVI vekov v 10-11 klassakh* [Teaching controversial issues of the Russian history of the 15<sup>th</sup> and 16<sup>th</sup> centuries in the 10<sup>th</sup> and 11<sup>th</sup> forms]. Ufa: Aeterna Publ.
3. Gaikova O.V. (2019) *Prepodavanie voprosov istorii Drevnei Rusi v 10-11 klassakh* [Teaching issues of the history of Ancient Rus in the 10<sup>th</sup> and 11<sup>th</sup> forms]. Cheboksary: Ekspertno-metodicheskii tsentr Publ.
4. Gaikova O.V. (2019) *Prepodavanie voprosov istorii Rossii XIII-XV vekov v 10-11 klassakh* [Teaching issues of the Russian history of the 13<sup>th</sup>-15<sup>th</sup> centuries in the 10<sup>th</sup> and 11<sup>th</sup> forms]. Ufa: Aeterna Publ.
5. Karsavin L.P. (1993) *Filosofiya istorii* [The philosophy of history]. St. Petersburg: Komplekt Publ.
6. Levanova E.A. (2013) *Proektirovanie posle diplomnogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Designing postgraduate pedagogical education]. Moscow: Sputnik Publ.

7. Medushevskii A.N., Sabennikova I.V. (2002) Novoe v issledovaniyakh po istorii Rossii XVII-XIX vekov [New issues in the research on the Russian history of the 17<sup>th</sup>-19<sup>th</sup> centuries]. *Prepodavanie istorii v shkole* [Teaching history at school], 5, pp. 29-34.
8. Simonova A.A. (2011) *Innovatsionno orientirovannaya podgotovka k pedagogicheskomu menedzhmentu v nepreryvnom professional'nom obrazovanii. Doct. Diss.* [Innovatively oriented preparation for pedagogical management in lifelong professional education. Doct. Diss.] Ekaterinburg.
9. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2015) *Didakticheskie osnovy formirovaniya gotovnosti uchitelya k prepodavaniyu diskussionnykh voprosov sotsial'no-gumanitarnoi nauki* [Didactic bases of the formation of teachers' readiness for teaching controversial issues of the humanities and social sciences]. Novosibirsk.
10. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2019) O nauchnoi novizne podkhodov k formirovaniyu gotovnosti uchitelya istorii k prepodavaniyu diskussionnykh voprosov [The scientific novelty of the approaches to the formation of teachers' readiness to teach controversial issues of history]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (1A), pp. 696-703.
11. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2019) Organizatsionnyi aspekt podgotovki uchitelei istorii k prepodavaniyu diskussionnykh voprosov v protsesse povysheniya kvalifikatsii v organizatsii dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya [The organisational aspect of the preparation of history teachers for teaching controversial issues in the process of professional development in an organisation of additional professional education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (1A), pp. 704-711.
12. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2016) Realizatsiya modul'nogo kursa "Didakticheskie osnovy formirovaniya gotovnosti uchitelya k prepodavaniyu diskussionnykh voprosov sotsial'no-gumanitarnoi nauki" v sisteme povysheniya kvalifikatsii [The implementation of the modular course "Didactic bases of the formation of teachers' readiness for teaching controversial issues of the humanities and social sciences" in the system of professional development]. *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal* [Kazan pedagogical journal], 1, pp. 87-92.
13. Varyushchenko V.I., Gaikova O.V. (2017) Tekhnologiya podgotovki uchitelya k prepodavaniyu diskussionnykh voprosov sotsial'no-gumanitarnoi nauki v sisteme povysheniya kvalifikatsii [The technology of preparing teachers for teaching controversial issues of the humanities and social sciences in the system of advanced training]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 7 (2A), pp. 413-421.