

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2020.45.5.211

## Педагогическая поддержка познавательной активности детей старшего дошкольного возраста

**Горина Любовь Вячеславовна**

Кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры методологии образования  
Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского,  
410012, Российская Федерация, Саратов, Астраханская ул., 83;  
e-mail: lvgorina@list.ru

### Аннотация

В условиях практической реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования воспитателю предоставляются достаточно большие возможности для выявления эффективных путей, средств и условий, позволяющих сформировать у старших дошкольников познавательный интерес и активность по отношению к природным объектам, миру труда и людей, к самому себе. Эффективной реализации задач образовательной области «Познавательное развитие» способствует педагогическая поддержка. В статье раскрывается сущность понятия «педагогическая поддержка». Приводятся результаты исследования проявлений воспитателями педагогической поддержки в процессе познавательной деятельности детей.

### Для цитирования в научных исследованиях

Горина Л.В. Педагогическая поддержка познавательной активности детей старшего дошкольного возраста // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 5А. Ч. I. С. 492-499. DOI: 10.34670/AR.2020.45.5.211

### Ключевые слова

Познавательная активность, педагогическая поддержка, дошкольное образование, кейс-задача.

## Введение

В настоящее время перед педагогами дошкольного образования стоит задача развивать у детей любознательность и умение объяснять причинно-следственные связи, самостоятельность в деятельности и интерес к новому, активность и инициативность при получении знаний, способность принимать собственные решения, опираясь на свои знания и умения в различных видах деятельности – всё это «требования», которые предъявляет общество и государство к современному дошкольнику.

Изучение современной практики дошкольного образования показало, что естественная потребность ребёнка в получении знаний, его познавательная активность снижается. Всё это происходит из-за того, что в настоящее время становится всё больше «компьютеризированных» детей, которые особо увлечены виртуальным миром. В связи с этим можно выделить ряд противоречий: между расширяющимися познавательными потребностями детей и фактически имеющимися у них знаниями; между освоенными способами получения информации и увеличившейся потребностью в более сложных формах познания. Таким образом, актуальным становится вопрос о педагогической поддержке как условии развития познавательной активности дошкольников.

## Теоретический анализ проблемы

Познавательная сфера детей дошкольного возраста – сложное с психическое образование, которое обеспечивает нормальное и полноценное интеллектуальное существование ребенка в окружающей реальности. Составляющими познавательной сферы выступают три компонента:

- информация (объекты внешнего мира, вызывающие интерес ребенка, которые он использует для реализации познания; способы получения информации и применяемые для их реализации инструменты; переработка сведений через поиск, анализ, сбор, систематизацию и пр.);
- отношение (эмоциональный след, который оставляет информация);
- познавательные процессы (ощущения, восприятие, внимание, память, воображение, мышление и речь).

Для детей дошкольного возраста первично именно отношение, а информация играет второстепенную роль. Они всегда настроены на изучение того, что вызывает симпатию, и категорически не приемлют изучать что-то, по их мнению, негативное. Такая черта детского сознания активно применяется педагогами с целью качественного усвоения определенных сведений. С этой целью у детей формируется положительный взгляд в отношении той информации, которую им нужно будет усвоить, стимулируется интерес к ней, выступающий в виде фундамента с последующим наложением на него знаний.

В отечественной педагогике и психологии основы современного подхода к изучению познавательной деятельности были заложены в трудах А.Н. Леонтьева, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, Г.И. Щукиной, Т.И. Шаповой и других. В их работах четко прослеживается тесная взаимосвязь деятельности личности и её активности. Для современных условий характерно появление принципиально новой парадигмы, раскрывающей само понятие познавательной активности как деятельностный подход человека к миру, задачей которого является изменение последнего [Горина, 2013].

Активность, как интегративное качество личности, трансформируется и видоизменяется на

протяжении всего периода детства. Отправной точкой ее формирования является проработка накапливаемого внутреннего опыта. Основными причинами познавательной активности дошкольников выступают потребность, интерес, мотив, а инструментом для их удовлетворения служит деятельность. Соответственно, с целью ее развития у детей надо организовывать такие ситуации, в которых дети выступают в качестве субъектов собственной деятельности [Бысюк, 2017, 25].

Ученые, занимавшиеся исследованием настоящего явления, выделили целый ряд факторов, воздействующих на формирование познавательной активности у детей. Так, Т.М. Землянухина, М.И. Лисина, Е.О. Смирнова, Т.А. Серебрякова, Д.Б. Годовикова и ряд других авторов выделяют общение. Л.И. Божович акцентирует внимание на естественной детской любознательности и желании получения новых эмоций. С.Ю. Мещерякова, М.А. Данилов, Т.И. Шамова отмечают целенаправленную активную деятельность. А.В. Запорожец, М.И. Лисина, Е.О. Смирнова, М.А. Данилов акцентируют внимание на практических действиях исследовательского характера самого ребёнка. Н.С. Лейтес, В.Д. Небылицин и ряд других авторов, отмечают общий уровень развития активности. Н.К. Постникова, В.Б. Голицын, опираясь на теоретические труды Л.С. Выготского и С.Л. Рубинштейна, особое внимание обращают на стимулирующую деятельность педагога.

Теоретические основы педагогической поддержки были разработаны и обоснованы группой ученых во главе с О.С. Газманом в 90-х годах XX века. Под педагогической поддержкой О.С. Газман понимал «процесс совместного с ребёнком определения его собственных интересов, целей, возможностей и путей преодоления препятствий (проблем), мешающих ему сохранить своё человеческое достоинство и самостоятельно достигать желаемых результатов в обучении, самовоспитании, общении, образе жизни» [Бердеханова, 2000, 40]. Педагогическая поддержка ориентирована на личность, она базируется на индивидуальном отношении к обучаемому. Педагог призван вместе с ребёнком выявить интересы последнего, он поддерживает и помогает развитию личности.

Часто под педагогической поддержкой подразумевается работа квалифицированного педагога по оказанию профилактической и быстрой помощи детям в урегулировании персональных проблем, которые могут быть связаны как с физическим и психическим благополучием, так и с общением, удачным продвижением в обучении, с жизненным и профессиональным самоопределением [Алфимов, 2016, 12-13].

О.С. Газман и Н.Б. Крылова разделяли такие понятия, как «воспитание» и «поддержка», относили их к разным сферам педагогической деятельности, наделяя каждую собственными задачами и тактиками: связывали воспитание с задачами социализации, поддержку – с индивидуализацией, поскольку поддержка всегда основывается на готовности ребёнка к собственным действиям и самостоятельному выбору. Как отмечает О.С. Газман, смысл педагогической поддержки – привитие самооценки собственных действий, интересов, целей, понимание собственного достоинства. Итог воспитания – приобщение обучающего к общему и должному, к вечным ценностям, а следствие педагогической поддержки – это понимание и осмысливание ребёнком особенных черт характера, способностей (физических, интеллектуальных, а также нравственных) и их использование в жизни. Ребенок сам находит ответы на вопросы «кем мне быть», «как жить именно мне». Причем такая поддержка – не то же самое, что воспитание: она отличается тем, что здесь категорически неприемлема манипуляция. Так, педагогу нужно использовать корректные технологии воспитания, ему необходимо отказаться от жестких форм воздействий авторитарной педагогики: нравоучения,

расправы, прямого принуждения, нетерпимости к несовершенствам и ошибкам, публичных проработок, вызова родителей, оперирования мнением друзей, требований безоговорочного повиновения, а также различных ухищрений педагогов при попытке некорректными способами выведать что-либо о воспитуемом [Крылова, 2000, 93].

Между тем в сознании большинства людей, включая педагогов, а также родителей, хороший воспитатель – это строгий, но взыскательный авторитет. В ситуации поддержки ребенок может стать еще более ранимым и чутким к фальши и жестокосердию. Именно поэтому приходится последовательно противопоставлять педагогику поддержки и педагогику воздействия.

Первое их коренное отличие состоит в том, что педагог в процессе поддержки ставит цели углубить сотрудничество и самоопределение и на этой основе решает задачи изменить или развить определенные личностные качества. Педагогические цели достигаются не прямо, а опосредованно, без душевных ссадин и травм для ребенка, то есть мягко. Такую поддержку ребенок может и не заметить, поскольку весь погружен в ситуацию выстраивания сотрудничества и принятия решения. В ходе организации совместной деятельности и диалога педагог меняется сам и в этом – наилучшие гарантии взаимной пользы их общения [Горина, 2018].

Содержание и методы педагогической поддержки обуславливаются характером затруднений, испытываемых ребенком в работе и общении. Вариативность, разнообразие ее приемов находятся в прямой зависимости от профессионализма наставника, его неподдельной заинтересованности в судьбе каждого ребенка [Александрова, 2010, 123-124].

### **Выборка, методики и методы исследования**

Проведено изучение проявлений воспитателями педагогической поддержки в процессе познавательной деятельности детей. Исследованием были охвачены около 90 человек. Особенностью выборки являлось то, что все респонденты были действующими педагогами дошкольного образования и одновременно студентами заочной формы обучения по профилю подготовки бакалавриата «Дошкольное образование». В процессе исследования использовались аналитические, статистические и социологические методы, в том числе проективные методики, такие как решение кейс-задач. В основе кейс-задач лежали реальные ситуации из практики.

#### ***Кейс-задача № 1***

*В детском саду ребенок услышал, что камень тяжелее веточки, и как следствие камень в воде тонет, а веточка плавает на поверхности. Услышав это, ребенок во время прогулки нашёл камень и веточку и взял их с собой в группу. В санитарной комнате, где дети моют руки, он заткнул ладошкой сливное отверстие в раковине и набрал воды, закинул туда камень и веточку, чтобы убедиться, что камень тонет, а веточка нет. Как вы на это отреагируете?*

#### ***Кейс-задача № 2***

*В ходе экспериментирования ребёнок не проявляет интерес и не задает никаких вопросов. Как Вы поступите? Будете продолжать работу с другими детьми, которым данный процесс интересен, или всё же попытаетесь подключить ребёнка к экспериментированию? Если да, то как? Если нет, аргументируйте свой ответ.*

#### ***Кейс-задача № 3***

*Ребёнок из подготовительной к школе группы, копаясь в песке, нашел красивую пуговицу и забрал её с собой в группу. На вопрос зачем она ему нужна, ребёнок не смог дать точного ответа. Как Вы поступите? Попросите выкинуть или предложите ребёнку какую-нибудь*

*деятельность с этой пуговицей? Если выкинуть, то почему? Как Вы это объясните ребенку? Если предложите деятельность, то какую именно?*

В качестве критериев анализа решений кейс-задач выступили нормы, характерные для педагогической поддержки:

- любовь к ребенку – абсолютное принятие ребёнка как индивида, демонстрация душевности, отзывчивость, способность видеть и слышать, сопереживать, проявлять милосердие, толерантность и лояльность, умение прощать;
- приверженность диалоговым формам общения с детьми - умение беседовать с ребёнком по-дружески, без панибратства, выслушивать;
- гуманное и вежливое отношение к достоинству ребенка - проявление доверия, вера в его предназначение, неподдельное принятие его интересов и устремлений;
- ожидание успеха в решении желаемой проблемы – стремление содействовать и помогать в решении проблемы, воздержание от субъективных оценок и выводов;
- принятие права на свободу действий – возможность выбора и самовыражения, осознание воли ребенка и его права на волеизъявление («хочу» или «не хочу»);
- побуждение и похвала самостоятельности, независимого мышления, уверенности в его сильных сторонах – подталкивание к самоанализу, признание равных позиций в диалоге со взрослыми;
- умение быть другом – решимость придерживаться точки зрения ребёнка, как бы выступая в роли защитника и адвоката, причем безвозмездно;
- собственный самоанализ – систематический самоконтроль и умение изменить точку зрения, оценку и самооценку ребенка.

### **Результаты исследования, их обсуждение**

Анализ всех полученных решений по кейс-задаче № 1 показал, что в основном все ответы сводились к тому, что воспитатель готов поддержать опыт ребёнка и продолжить его с ним, либо же договорится провести опыт во второй половине дня вместе со всеми детьми. Практически все респонденты утверждали, что ни в коем случае ребёнка не стоит ругать за его любопытство, а наоборот, стоило бы даже похвалить. Например: «Любопытство ребёнка – это нормальный познавательно-экспериментальный процесс, и чтобы ребёнок не охладил к познаниям нужно предложить провести эксперимент во время занятий или после тихого часа, во время свободного времяпровождения. Показать сам процесс, который заинтересовал ребёнка, так мы сохраним в нём жажду познания и предотвратим потоп в санитарной комнате».

Анализируя ответы с позиции этапов педагогической поддержки, мы можем наблюдать задействование всех этапов: диагностический, поисковый, договорный и деятельностный (но во всех случаях действует педагог, а не сам ребёнок, что мешает развитию его самостоятельности), кроме рефлексивного. Между тем принципиально важно оказывать помощь, замечать изменения, происходящие как внутри себя, так и в окружающем. Эти вопросы решаются на рефлексивном этапе.

В некоторых решениях кейс-задачи прослеживалось то, что сначала педагог говорит о неправильном поступке ребёнка: «Объясню ему, что нельзя себя вести так в санитарной комнате. Нельзя ничего класть в отверстие раковины и то, что в санитарной комнате нельзя экспериментировать...» или ««Объясню ребёнку, что в группу с улицы приносить предметы нельзя...» и только после этих слов воспитатель предлагает продолжить экспериментирование.

Мы считаем, что скорее всего после стольких много «нельзя» у ребёнка пропадет интерес к деятельности, он будет скован и чувствовать свою вину, тем самым педагог губит любознательность детей. В данном случае стоило бы для начала похвалить ребёнка (ведь поддержка – это прежде всего поощрение, подбадривание), после чего предложить провести этот эксперимент со всеми детьми (желательно, чтобы ведущую роль в нём выполнял ребёнок, а не педагог), а только потом в непринужденной форме провести беседу о поведении в санитарной комнате.

Обобщение решений кейс-задачи № 2 показало, что практически все воспитатели сначала бы попробовали подключить ребёнка к экспериментированию, но сделали бы это разными способами. Одни попросили бы его помощи при проведении опыта, другие бы привлекли с помощью беседы, третьи – путем договора. Если эти методы не помогут, то продолжили бы работу с остальными детьми, а только после выяснили, почему так получилось. Ни одно решение не подразумевало принуждения со стороны воспитателя, все использовали мягкие технологии, свойственные педагогике поддержки. При этом понятно, что однозначного решения быть не может. Ведь на отказ ребёнка в участии по экспериментированию могло повлиять довольно много факторов. В данной ситуации следовало бы для начала разобраться, какие препятствия возникли у ребёнка: социальные, субъективные или же материальные, и только исходя из этого решать, каким же образом мы бы построили свою педагогическую поддержку.

Кейс-задача № 3 вызвала наибольшее затруднение. Все решения мы условно можем разделить на две группы. Ко первой группе мы отнесли воспитателей, которые предлагали пуговицу отобрать, выкинуть без объяснения причин (около 30%). Такая позиция педагога была бы правомерна, если бы речь шла о детях раннего и младшего дошкольного возраста, но в условии задачи было сказано «ребенок из подготовительной к школе группы», т.е. ситуация касалась детей старшего дошкольного возраста. В ходе беседы, выяснилось, что воспитатели, прежде всего, думали об безопасности детей, т.к. пуговица грязная, дети могли ее проглотить и т.п. Ко второй группе относятся ответы, в которых осуществляется педагогическая поддержка: отзывчивость, способность видеть и слышать ребёнка; гуманное и вежливое отношение к достоинству ребенка, неподдельное принятие его интересов и устремлений; стремление содействовать и помогать в решении проблемы; умение быть товарищем, готовность и способность быть на стороне ребёнка. Например, воспитатель Татьяна П. ответила следующим образом: «Однозначно предложу деятельность, но предварительно пуговку помоем. Спрошу какой формы пуговица? Какого цвета? И т.д. Объясню, что у каждой вещи есть своё место и назначение. Вместе с детьми найдём применение этой вещи. В дальнейшем обыграем – придумаем творческий проект «Жизнь пуговиц в нашей группе». Или же можно использовать в различных играх: настольных, «Чудесный мешочек», игры для мелкой моторики, часть бизборда и многое другое». Педагог не просто разрешил оставить пуговицу, но и понял интерес ребёнка, разделил его с ним и даже предложил дальше организовать познавательную деятельность с данным предметом.

В ходе обсуждения мы выделили базовые принципы, лежащие в основе позиции педагога и способствующие активизации познавательной деятельности дошкольников: субъективности; креативности; ориентации на самореализацию. Были выделены факторы, оказывающие негативное влияние на процесс познавательной активности, к ним относятся: преждевременность обучения, в силу которой ребенок не способен усвоить передаваемую ему информацию; пассивность, проявляемая воспитанниками при передаче им новой информации;

низкая степень познавательных действий; несформированность знаний педагогов о возрастных и индивидуальных особенностях детей и умений стимулировать развитие познавательной активности.

### Заключение

В дошкольном возрасте особенно важна педагогическая поддержка познавательной активности детей, под которой мы понимаем активность, проявляемую в процессе познания. Она выражается в заинтересованном принятии информации, в желании уточнить, углубить свои знания, в самостоятельном поиске ответов на интересующие вопросы, в проявлении элементов творчества, в умении усвоить способ познания и применять его на другом материале.

Педагогическая поддержка – это нетрадиционная практика педагога, отличная от классических методов обучения и воспитания тем, что она подразумевает самоопределение ребёнка при выборе, поиск решения своей проблемы. Педагогическая поддержка ориентирована на личность, она базируется на индивидуальном отношении к обучаемому. Педагог призван вместе с ребёнком выявить интересы последнего, он поддерживает и помогает развитию личности.

В педагогической поддержке, как и в любой деятельности отмечается ряд этапов: диагностический, поисковой, договорный, деятельностный и рефлексивный. На каждом этапе воспитатель должен, если есть необходимость, оказать помощь, защитить, а также создать такие условия, которые содействовали саморазвитию ребёнка.

Таким образом, педагогическим условием развития познавательной активности детей является оказание педагогической поддержки, которая выражается в проявлении любви к ребёнку; в приверженности диалоговым формам общения с детьми; в гуманном и вежливом отношении к достоинству ребёнка; в ожидании успеха в решении желаемой проблемы; в принятии права на свободу действий, возможность выбора и самовыражения; в побуждении и похвале самостоятельности; в умении быть другом; в собственном самоанализе.

### Библиография

1. Александрова, Е.А. Педагогическое сопровождение самоопределения старших школьников / Е.А. Александрова. М.: НИИ школьных технологий, 2010. – 336 с.
2. Алфимов, Д.В. Понятие «Педагогическая поддержка» в современной педагогике / Д.В. Алфимов, Н.Б. Яковенко // Педагогический опыт: теория, методика, практика. – 2016. – № 4. – С. 11 – 15.
3. Бердеханова, В.П. Педагогическая поддержка индивидуализации ребёнка / В.П. Бердеханова, В.М. Лизинский // Классный руководитель. – 2000. – № 3. – С.39-51.
4. Бысюк, А.С. Развитие познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в опытно-экспериментальной деятельности / А.С. Бысюк, Н.М. Юрьева // Вестник экспериментального образования. – 2017. - № 2 (11). – С. 22-33.
5. Горина, Л.В. Активизация познавательной деятельности младших школьников средствами искусства / Л.В. Горина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2013. – Т. 2. – № 2. – С. 235-240.
6. Горина, Л.В. Соотношение понятий психолого-педагогического и тьюторского сопровождения / Л.В. Горина, К.П. Сенаторова // Балтийский гуманитарный журнал. – 2018. – Т. 7. – № 4 (25). – С. 231-234.
7. Крылова, Н.Б. Педагогическая, психологическая и нравственная поддержка как пространство личностных изменений ребенка и взрослого / Н.Б. Крылова, В.М. Лизинский // Классный руководитель. – 2000. – № 3. – С. 92-104.

---

## Pedagogical support of cognitive activity of children of senior preschool age

**Lyubov' V. Gorina**

PhD in Pedagogics,  
Associate Professor at the Department of education methodology,  
Saratov National Research State University named N.G. Chernyshevsky,  
410012, 83, Astrakhan st., Saratov, Russian Federation;  
e-mail: lvgorina@list.ru

### Abstract

In the conditions of practical implementation of the Federal state educational standard of preschool education, the educator is provided with sufficiently large opportunities to identify effective ways, means and conditions that allow older preschoolers to form a cognitive interest and activity in relation to natural objects, the world of work and people, and to themselves. Effective implementation of the tasks of the educational field "Cognitive development" is facilitated by pedagogical support. The article reveals the essence of the concept of "pedagogical support". The article presents the results of a study of teachers' manifestations of pedagogical support in the process of children's cognitive activity.

### For citation

Gorina L.V. (2019) Pedagogicheskaya podderzhka poznavatel'noi aktivnosti detei starshego doshkol'nogo vozrasta [Pedagogical support of cognitive activity of children of senior preschool age]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (5A-I), pp. 492-499. DOI: 10.34670/AR.2020.45.5.211

### Keywords

Cognitive activity, pedagogical support, preschool education, case study.

### References

1. Alexandrova, E. A. Pedagogical support of self-determination of senior schoolchildren / E. A. Alexandrova. - Moscow: research Institute of school technologies, 2010. – 336 p.
2. Alfimov, D. V. the Concept of "Pedagogical support" in modern pedagogy / D. V. Alfimov, N. B. Yakovenko // Pedagogical experience: theory, methodology, practice. - 2016. - No. 4. – S. 11 – 15.
3. Berdekhanova, V. P. Pedagogical support for individualization of the child / V. P. Berdekhanova, V. M. Lizinsky // Class teacher. - 2000. - No. 3. - Pp. 39-51.
4. Bysyuk, A. S. Development of cognitive activity of children of senior preschool age in experimental activity / A. S. Bysyuk, N. M. Yurieva // Bulletin of experimental education. - 2017. - No. 2 (11). - Pp. 22-33.
5. Gorina, L. V. Activation of cognitive activity of younger schoolchildren by means of art / L. V. Gorina // Izvestiya Saratov University. New series. A series of educational Acmeology. Developmental psychology. - 2013. - Vol. 2. - No. 2. - Pp. 235-240.
6. Gorina, L. V. Correlation of concepts of psychological-pedagogical and tutor support / L. V. Gorina, K. p. Senatorova // Baltic humanitarian journal. - 2018. - Vol. 7. - No. 4 (25). - Pp. 231-234.
7. Krylova, N. B. Pedagogical, psychological and moral support as a space for personal changes of a child and an adult / N.B. Krylova, V.M. Lizinsky // Class teacher. - 2000. - No. 3. - Pp. 92-104.