

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2020.45.5.125

Использование проблемного обучения для развития тактического мышления у курсантов военных вузов

Кабалин Владимир Львович

Кандидат военных наук,
доцент кафедры организации
повседневной деятельности и боевой подготовки,
Военно-космическая академия им. А.Ф. Можайского,
197198, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Ждановская, 13;
e-mail: kabalin1971@mail.ru

Прищепа Владимир Николаевич

Кандидат военных наук,
преподаватель кафедры организации
повседневной деятельности и боевой подготовки,
Военно-космическая академия им. А.Ф. Можайского,
197198, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Ждановская, 13;
e-mail: travelmate2410@yandex.ru

Аннотация

Одним из направлений радикальной перестройки учебно-воспитательного процесса в военно-учебных заведениях, направленного на развитие творческого тактического мышления у курсантов, является использование проблемного обучения. Статья раскрывает содержание проблемного обучения и структуру процесса проблемного обучения курсантов. Проблемная ситуация имеет как бы две стороны предметно-содержательную и мотивационную. Следовательно, во всех понятиях, связанных с проблемным обучением, общим и связующим является наличие противоречия между знанием и незнанием и отсутствие готового способа его разрешения. Проведенные исследования показали, что проблемное обучение осуществляется в трех основных формах, различающихся по степени познавательной самостоятельности обучаемых: проблемного изложения, частично-поисковой деятельности и самостоятельной исследовательской деятельности. Проблемное обучение имеет сложную структуру, включающую множество динамично взаимодействующих элементов. Вся его сложная организация должна быть направлена в первую очередь на развитие у курсантов тактического мышления, хотя при этом могут решаться и другие задачи. Оно должно сочетаться со всеми остальными сложившимися видами преподавания. Всегда будут нужны обычные лекции, семинары, групповые упражнения и тактические занятия, требующие воспроизведения знаний, особенно на младших курсах.

Для цитирования в научных исследованиях

Кабалин В.Л., Прищепа В.Н. Использование проблемного обучения для развития тактического мышления у курсантов военных вузов // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 5А. Ч. I. С. 138-145. DOI: 10.34670/AR.2020.45.5.125

Ключевые слова

Мышление, тактическое мышление, проблема, проблемная ситуация, проблемное обучение.

Введение

Одним из направлений радикальной перестройки учебно-воспитательного процесса в военно-учебных заведениях, направленного на развитие творческого тактического мышления у обучающихся, является использование проблемного обучения. А проблемным оно называется потому, что осуществляется путем решения обучающимися учебных проблем (проблемных ситуаций).

Следовательно, проблемное обучение — это организованный процесс многократного выполнения обучающимися творческих мыслительных актов, каждый из которых протекает в проблемной ситуации и направляется на решение конкретной учебной проблемы [Брушлинский, 2008].

Основная часть

Обучить курсанта – это не значит вложить в его голову программу всех его последующих действий, поступков, умственных операций подобно тому, как аналогичная программа заранее готовится и затем вкладывается в электронно-вычислительную машину. Такое программирование, если бы его, предположим, удалось осуществить, делало бы ненужным, излишним любое мышление обучающегося, поскольку ему уже заранее стало бы известно все необходимое для служебной деятельности и потому не надо было бы больше открывать и узнавать для себя ничего нового.

Главное в проблемном обучении состоит в организационной структуре познавательной деятельности обучающихся. При традиционном обучении (объяснительно-иллюстративном) преподаватель сообщает обучающимся готовые знания, объясняет новый материал, доказывает выдвигаемые положения, подкрепляет их иллюстративным материалом и т.д. Обучающиеся воспринимают сообщаемое, осмысливают его, запоминают и заучивают.

При проблемном обучении преподаватель не сообщает знаний в готовом виде, а ставит перед обучающимися задачу, заинтересовывает их, побуждает искать пути и средства для ее решения. В поиске курсанты и приобретают новые для себя знания.

В обычной форме обучения упор делается на мотивы непосредственного побуждения (преподаватель читает интересную лекцию, использует наглядные пособия, заинтересовывает курсантов, и они активно слушают) или перспективно-побуждающие (лекция не очень интересная, иллюстрационного материала нет, но данный курс или раздел очень важен для будущего командира в профессиональном отношении, поэтому надо слушать и записывать)

[Гришин, 1991]. При проблемном же обучении ведущими являются мотивы интеллектуального побуждения: обучающиеся сами с интересом ищут пути получения недостающих знаний, испытывают определенное удовлетворение от процесса мыслительного интеллектуального труда, преодоления возникающих при этом трудностей и самостоятельно найденного решения.

Наличие противоречия как исходного момента возникновения проблемности очень важно для характеристики проблемного обучения в целом, ведь в его теории фигурирует понятие «проблемная ситуация». Такая ситуация возникает тогда, когда для осмысления чего-либо или совершения каких-либо действий у обучаемых не хватает знаний для известных способов действия. Обучаемый осознает проблему, ему видны некоторые связи и отношения, но он явно ощущает и какой-то пробел в знаниях. Но поскольку какая-то основа в его знаниях есть, он чувствует, что если подумать, поискать, то выход из данной ситуации может быть найден [Кабалин, Прищепа, Сергеев, 2019]. Поэтому можно сказать, что проблемная ситуация – это знание о незнании.

Практика показывает, что в обучении проблемная ситуация имеет ценность только тогда, когда она способна вызвать у обучающихся желание выйти из этой ситуации, снять ощущаемое противоречие. А это возникает, как показали проведенные исследования, лишь при соблюдении двух условий: когда содержательная сторона ситуации представляет интерес для обучаемых и когда они чувствуют, что решить проблему в целом им посильно, т. е. какая-то часть необходимых знаний у них есть, хотя чего-то существенного не хватает. Пробуждение такой познавательной потребности и знаменует собой момент принятия проблемы к разрешению.

Таким образом, проблемная ситуация имеет как бы две стороны: предметно-содержательную (вычленение противоречия, наличие опорных знаний и нехватка каких-то других знаний) и мотивационную (пробуждение интереса к устранению осознанного противоречия и ощущение возможности его разрешения при условии приобретения новых знаний). Приняв проблему к разрешению и словесно ее, оформив (т. е. отделив известное от неизвестного), курсанты имеют перед собой сложную задачу, в процессе разрешения которой происходит приобретение и усвоение необходимых знаний.

Следовательно, во всех понятиях, связанных с проблемным обучением (проблема, проблемный вопрос, проблемная ситуация), общим и связующим является наличие противоречия между знанием и незнанием и отсутствие готового (стандартного) способа его разрешения.

Проведенные исследования показали, что проблемное обучение осуществляется в трех основных формах, различающихся по степени познавательной самостоятельности обучаемых: проблемного изложения, частично-поисковой деятельности и самостоятельной исследовательской деятельности.

При этом наименьшую познавательную самостоятельность курсантов обеспечивает проблемное изложение. Обобщение нового учебного материала при этом осуществляется, как правило, самим преподавателем, хотя периодически он вовлекает обучающихся в активную мыслительную деятельность [Тематический сборник..., 2007]. Это, прежде всего, относится к чтению проблемных лекций. Создание в них проблемности и приобщения курсантов к научному поиску может достигаться рядом методических приемов, в числе которых:

-ознакомление с историей возникновения научной проблемы и методикой ее разрешения (совершенствование, развитие оружия и обеспечение живучести войск), т. е. ознакомление с

методами самой науки, арсеналом научного поиска, анализом и оценкой фактов и данных, предшествовавших получению научных выводов;

-сообщение о незавершенности изучения рассматриваемой проблемы, наличии различных точек зрения или концепций; высказывание преподавателем по выдвинутой проблеме своего (но не категорического) мнения;

-высказывание пожелания о том, чтобы сами обучающиеся провели дальнейшее исследование в области незавершенных изысканий, и сообщение рекомендаций по этому поводу;

-постановка в лекции вопроса, ответ на который должны дать обучающиеся, изучив соответствующую литературу или проведя какой-то анализ действий на практических занятиях;

-постановка проблемных вопросов с четко выраженными противоречиями и парадоксами; их сопоставление больше других привлекает внимание аудитории, озадачивая обучающихся, заставляя их активнее осмысливать услышанное;

-введение проблемных тактических задач с показом нескольких вариантов решения и предоставлением курсантам возможности подумать над тем, какое решение является верным;

-постановка проблемного вопроса, помогающего указать на недостаток у обучающихся знаний, необходимых для ответа на этот вопрос, с тем, чтобы вызвать интерес к тому, что будет излагаться на лекции [Рубинштейн, 2007].

Вместе с тем исследования подтверждают, что подготовка и чтение проблемной лекции требуют от преподавателей большой методической работы, введения исторических и научных экскурсов, значительного переконструирования учебного материала, с тем, чтобы представить какую-то его часть в виде проблемных вопросов и задач, решение которых затем они должны давать сами.

Опыт военных училищ показывает, что структуру процесса проблемного обучения лучше всего можно себе представить, если рассмотреть такое обучение в его наиболее полной форме, т.е. применительно к исследуемой деятельности обучающегося [Кабалин, Инюшева, 2015]. В этом случае основными этапами его мыслительной работы будут являться:

- выявление проблемы, ее формулировка и определение направления решения (поиска);
- анализ условий, оценка их, отделение известного от неизвестного;
- выдвижение гипотезы;
- разработка плана решения (в одном или нескольких вариантах);
- проверка правильности действий и полученного результата.

Начальный этап занятия тесно связан с вопросом о том, кто должен выдвигать перед обучающимися проблему и в каком виде она должна им предъявляться. Проведенные исследования показывают, что курсантов необходимо готовить к самостоятельному видению проблемы, т. е. преподаватели должны научить обучающихся самих видеть, чувствовать, вычленять и формулировать проблему, на практике никто перед офицером в готовом виде проблемы не ставит и не предоставляет в его распоряжение строго отобранных и важных для ее решения данных.

Таким образом, обучать курсантов видению проблемы нужно в условиях, приближенных к реальной жизни (обстановке). Анализ всех условий обстановки, отбор данных для решения проблемы дают основание для выдвижения гипотезы и разработки плана решения [Дьяченко,

1991]. Вполне возможны на начальном этапе выдвижение нескольких вариантов решения, их анализ или практическое апробирование. Наиболее ценным является умение слушателей и курсантов сразу ограничить число вариантов или, опираясь на выявленные связи и индуктивное видение возможного хода решения и его последствий, принять наиболее вероятное решение. В ходе выполнения намеченного плана решения большое значение имеет правильность совершаемых операций или их результатов, т.е. сверка с каким-то ориентиром (вариантом). Хотя наилучшая форма проблемного обучения осуществляется при максимальной самостоятельности обучающихся, это никоим образом не означает, что преподаватель остается в стороне. От него при этом требуется:

- найти проблему и создать проблемную ситуацию; знать или найти эффективный способ ее разрешения;
- руководить этапом выявления проблемы;
- уточнить ее формулировку;
- оказать курсанту помощь в анализе условий обстановки и выборе плана решения;
- консультировать его в процессе принятия решения;
- помогать в нахождении способов самоконтроля;
- разобрать ошибки с теми, кто их допустил; организовать комплексное обсуждение проблемы.

Практика работы показывает, что при любом виде проблемного обучения преподаватель должен разработать от начала и до конца весь процесс решения проблемы, определив предварительно, позволяет ли вообще данный учебный материал создать проблемную ситуацию и есть ли необходимость в ее создании. К тому же он всегда должен сам хорошо знать, какой из возможных вариантов решения оптимален, какая точка зрения в дискуссии правильна, а главное – какой учебный материал должен быть усвоен в результате проблемной ситуации.

Применение проблемного обучения возможно на всех занятиях по тактической подготовке с использованием различных его форм.

Например, на этапе получения курсантами новых знаний при лекционном методе обучения будет проблемное чтение лекций;

- на этапе закрепления и углубления знаний в процессе семинарских занятий, военных игр и практических занятий – частично-поисковая и исследовательская деятельность;
- на этапе творческого применения знаний, на отдельных занятиях по комплексным задачам, а также при выполнении курсовых и дипломных задач (работ) – полностью исследовательская деятельность.

Проведенные исследования показали, что поскольку проблемное обучение применяется внутри других методов, его нельзя рассматривать ни как особый метод, ни как какую-то новую систему обучения, скорее как особый подход к организации обучения, проявляющийся, прежде всего, в характере организации познавательной деятельности обучаемых.

Поэтому проблемное обучение можно применять в процессе освоения обучающимися обобщенных знаний: уставных понятий, принципов и законов вооруженной борьбы, причинно-следственных и других логических зависимостей [Кабалин, Инюшева, Селихина, 2015]. Оно целесообразно и тогда, когда ставится целью специально обучать приемам и способам умственной деятельности, нужным для добывания и решения поисковых тактических задач.

Исходя из этих соображений, а также из того, что проблемный путь передачи знаний требует больше затрат времени, чем сообщение готовой информации, нельзя ставить вопрос о переходе целиком на проблемное обучение. Оно должно сочетаться со всеми остальными сложившимися видами преподавания. Всегда будут нужны обычные лекции, семинары, групповые упражнения и тактические занятия, требующие воспроизведения знаний, особенно на младших курсах.

Заключение

Таким образом, проблемное обучение имеет сложную структуру, включающую множество динамично взаимодействующих элементов [Кабалин, Инюшева, Селихина, 2015]. Вся его сложная организация должна быть направлена в первую очередь на развитие у курсантов тактического мышления, хотя при этом могут решаться и другие задачи. Однако практика показывает, что, прежде чем преподавателю приступить к проблемному обучению, необходимо глубоко осмыслить его теорию [Кабалин, Инюшева, 2015]. Иначе могут быть ошибки, возможна дискредитация этого дидактического явления.

Библиография

1. Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. М., 2008. 406 с.
2. Гришин В.П. Развитие тактического мышления у курсантов военных училищ. М.: Воениздат, 1991. 256 с.
3. Дьяченко А.А. Опыт ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы. М.: Воениздат, 1991. 198 с.
4. Кабалин В.Л., Инюшева Е.А. Исторические аспекты изучения развития личности военного специалиста // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. 2015. №1. С. 179-183.
5. Кабалин В.Л., Инюшева Е.А., Селихина Н.В. К вопросу оптимизации управления учебным процессом в военно-учебных заведениях // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. 2015. №1. С. 95-99.
6. Кабалин В.Л., Инюшева Е.А. Психофизиологические тренинги, используемые для формирования профессионально важных качеств военных специалистов // Известия СПбГЭТУ «ЛЭТИ». 2015. №3. С. 54-58.
7. Кабалин В.Л., Инюшева Е.А., Селихина Н.В. Моделирование системы организации контроля формирования профессиональной компетентности военных специалистов // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. 2015. №1. С. 95-99.
8. Кабалин В.Л., Прищепа В.Н., Сергеев А.Н. Формирование компетенций тактического мышления командира // Педагогический журнал. 2019. Том 9. №3А. С. 93-100.
9. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2007. 713 с.
10. Тематический сборник боевых примеров из опыта ВОВ и локальных войн (отделение-батальон). М.: Воениздат, 1989. 198 с.

The use of problem training for the development of tactical thinking among cadets of military universities

Vladimir L. Kabalin

PhD in Military Sciences,
Associate Professor, Department of Organization
daily activities and combat training,
Mozhaisky Military Space Academy,
197198, 13, Zhdanovskaya str., St. Petersburg, Russian Federation;
e-mail: kabalin1971@mail.ru

Vladimir N. Prishchepa

PhD in Military Sciences,
Lecturer, Department of Organization
daily activities and combat training,
Mozhaisky Military Space Academy,
197198, 13, Zhdanovskaya str., St. Petersburg, Russian Federation;
e-mail: travelmate2410@yandex.ru

Abstract

One of the directions of the radical restructuring of the educational process in military schools, aimed at developing creative tactical thinking among cadets, is the use of problem-based learning. The article reveals the content of problem education and the structure of the process of problem education of cadets. The problem situation has, as it was shown by the authors of the paper, two aspects of substantive and motivational. Therefore, in all concepts related to problem-based learning, the common and binding is the presence of a contradiction between knowledge and ignorance and the absence of a ready-made way to resolve it. Studies have shown that problem-based learning is carried out in three main forms, differing in the degree of students' cognitive independence: problem-based presentation, partial-search activity, and independent research activity. Problem-based learning has a complex structure that includes many dynamically interacting elements. All of its complex organization should be aimed primarily at developing cadets' tactical thinking, although other tasks can be solved. It should be combined with all other established types of teaching. The authors of the paper conclude that conventional lectures, seminars, group exercises and tactical exercises that require the reproduction of knowledge, especially in junior courses, will always be needed.

For citation

Kabalin V.L., Prishchepa V.N. (2019) Ispol'zovanie problemnogo obucheniya dlya razvitiya takticheskogo myshleniya u kursantov voennykh vuzov [The use of problem training for the development of tactical thinking among cadets of military universities]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (5A-I), pp. 138-145. DOI: 10.34670/AR.2020.45.5.125

Keywords

Thinking, tactical thinking, problem, problem situation, problem training.

References

1. Brushlinskii A.V. (2008) *Sub"ekt: myshlenie, uchenie, voobrazhenie* [Subject: thinking, teaching, imagination]. Moscow.
2. D'yachenko A.A. (1991) *Opyt likvidatsii posledstviy Chernobyl'skoi katastrofy* [Experience in the aftermath of the Chernobyl disaster]. Moscow: Voenizdat Publ.
3. Grishin V.P. (1991) *Razvitie takticheskogo myshleniya u kursantov voennykh uchilishch* [The development of tactical thinking among cadets of military schools]. Moscow: Voenizdat Publ.
4. Kabalin V.L., Inyusheva E.A. (2015) Istoricheskie aspekty izucheniya razvitiya lichnosti voennogo spetsialista [Historical aspects of the study of the development of the personality of a military specialist]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta imeni N.A. Nekrasova* [Bulletin of Kostroma State University], 1, pp. 179-183.
5. Kabalin V.L., Inyusheva E.A., Selikhina N.V. (2015) K voprosu optimizatsii upravleniya uchebnym protsessom v voenno-uchebnykh zavedeniyakh [On the issue of optimizing the management of the educational process in military schools]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta imeni N.A. Nekrasova* [Bulletin of Kostroma State University], 1, pp. 95-99.

6. Kabalin V.L., Inyusheva E.A. (2015) Psikhofiziologicheskie treningi, ispol'zuemye dlya formirovaniya professional'no vazhnykh kachestv voennykh spetsialistov [Psychophysiological trainings used to form professionally important qualities of military specialists]. *Izvestiya SPbGETU «LETI»* [News of St. Petersburg State Electrotechnical University], 3, pp. 54-58.
7. Kabalin V.L., Inyusheva E.A., Selikhina N.V. (2015) Modelirovanie sistemy organizatsii kontrolya formirovaniya professional'noi kompetentnosti voennykh spetsialistov [Modeling the organization of the control system for the formation of professional competence of military specialists]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta imeni N.A. Nekrasova* [Bulletin of Kostroma State University], 1, pp. 95-99.
8. Kabalin V.L., Prishchepa V.N., Sergeev A.N. (2019) Formirovanie kompetentsii takticheskogo myshleniya komandira [The formation of the commander's competence of tactical thinking]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9, A, pp. 93-100.
9. Rubinshtein S.L. (2007) *Osnovy obshchei psikhologii* [Fundamentals of General Psychology]. St. Petersburg: Piter Publ.
10. (1989) *Tematicheskii sbornik boevykh primerov iz opyta VOV i lokal'nykh voyn (otdelenie-batal'on)* [Thematic collection of military examples from the experience of the Second World War and local wars (squad-battalion)]. Moscow: Voenizdat Publ.