

УДК 378.014

Особенности проявления и предпосылки к формированию управленческих компетенций преподавательского состава вуза

Борисова Елена Владимировна

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры высшей математики,
Тверской государственной технической университет,
170023, Российская Федерация, Тверь, набережная Афанасия Никитина, 22;
e-mail: elenborisov@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрены предпосылки и организационно-педагогические условия формирования управленческих компетенций педагогического состава высших учебных заведений. Обосновано, что управленческие функции преподавателей кафедрального уровня необходимы для качественной организации учебной, учебно-методической, научной работы, подготовки научно-педагогических кадров на уровне кафедры. Отмечена существенная особенность проявления управленческих компетенций, состоящая в потенциальной возможности руководства не только студентами, но и своими коллегами, зачастую имеющими равные и даже более высокие методические и научные квалификации. Выявлено актуальное направление педагогических исследований - формирование управленческих компетенций преподавательского состава вуза в зависимости от сложности решаемых управленческих задач в целях обеспечения высокого качества современного образовательного процесса. Отражены результаты анализа содержания компетенций формируемых в образовательных программах подготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров на основе существующих ФГОС. Определена ведущая идея исследования всестороннее рассмотрение вопросов обеспечения процесса формирования высокого уровня компетенций управленческой деятельности, для повышения эффективности деятельности кафедр и вуза в целом. На основе анализа содержания программ повышения квалификации выявлены положения, требующие дополнительного изучения.

По результатам изучения деятельности педагогического состава кафедр предложена методика оценки сопутствующих знаний и умений в аспекте соответствия управленческих компетенций требуемому уровню. Показана теоретическая значимость и практическая направленность прагматической задачи формирования педагогических управленческих компетенций преподавателей вуза, рекомендованы направления дальнейших исследований.

Для цитирования в научных исследованиях

Борисова Е.В. Особенности проявления и предпосылки к формированию управленческих компетенций преподавательского состава вуза // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 3А. С. 245-252.

Ключевые слова

Управленческие компетенции, трудовые навыки, подготовка, повышение квалификации, методика оценки.

Введение

Согласно сложившейся в России традиции в системе высшего образования преподаватели распределены по кафедрам с закреплением дисциплин и учебных поручений, соответствующих их квалификации. Одновременно они имеют возможность периодически проходить курсы повышения квалификации и самосовершенствоваться. Однако, успешность профессиональной деятельности преподавателя высшей школы обусловлена не только предметными знаниями, но и определенным уровнем организаторских компетенций, выступающими в качестве значимых и неотъемлемых компонентов единой системы его деятельности [Борисова, 2016].

В современном образовательном контексте все чаще звучит понятие «управленческая культура». Ее фундаментом является сплав знаний и практических действий, базирующихся на знании науки управления и умении эффективно ее использовать. При этом предполагается не просто знание теории, но и понимание того, как управленческая деятельность сказывается на эффективности развития педагогической системы. Такое представление об управленческой культуре перекликается с определением, сформулированным А.А.Леонтьевым: «Функционально грамотный человек способен использовать все приобретаемые знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» [Азарова, 2015, с.63].

О значимости управленческих аспектов, по мере роста профессиональной квалификации преподавателей, говорит и практика распределения нагрузки преподавательского состава. Очевидной причиной снижения аудиторной нагрузки по мере должностного роста является увеличение времени для выполнения функций руководства методической, научно-исследовательской работой студентов, научной работой и подготовкой научно-педагогических кадров. Этот факт диктует необходимость формирования данной группы компетенций в системе подготовки и повышения квалификации и выступает существенным фактором эффективной деятельности современного преподавателя вуза. Выявлено актуальное направление педагогических исследований – организационно-методические условия формирования управленческих компетенций преподавательского состава вуза, обусловленные разнообразием и уровнем сложности решаемых задач, в целях обеспечения высокого качества современного образовательного процесса.

Решение научной задачи формирования управленческих компетенций преподавателей вуза является вкладом в развитие теории и практики педагогики высшей школы и позволяет обогатить современные представления о сущности, содержании и путях совершенствования данного процесса. Результаты могут быть использованы в исследованиях, связанных с проблемами подготовки и повышения квалификации преподавательского состава вуза. Положения о методиках и организационных условиях формирования управленческих компетенций преподавательского состава создают основу для корректировки содержания программ повышения квалификации для обеспечения высокого уровня компетенций в организационно-управленческих видах деятельности.

Комплексный анализ содержания профессионального стандарта «Преподаватель. Преподаватель-исследователь» выявил ряд проблем. Они связаны с корректностью применения

в стандарте понятий управленческого цикла. Вопросы специфики педагогической деятельности на разных этапах развития отечественного высшего образования, рассматривались в работах А.М.Бусыгиной, Л.С.Гребнева, В.М.Жураковского, Н.В.Кузьминой, Л.Н.Макаровой и др. В концепции управления образовательными системами, разработанной академиком Д.А.Новиковым, управление рассматривается, как процесс воздействия субъекта на объект во взаимодействии управляющей и управляемой подсистемами [Новиков, 2009, с.42]. С другой стороны, управление характеризуется, как деятельность, направленная на выработку решений, организацию и контроль, в соответствии с заданной целью и анализом на основе достоверной информации. Включенность в научно-исследовательскую работу преподавательского состава обуславливает развитие критического мышления, навыков решения проблем, умений работать в команде и планировать рабочее время, то есть наличие управленческих компетенций [Миронова, 2018. с.174]. Существенная особенность в требовании наличия высокого уровня управленческих компетенций преподавательского состава, состоит в том, что в отдельных задачах руководство осуществляется коллегами, зачастую имеющими равные и более высокие научные квалификации.

Все вышеперечисленное и позволило определить основное направление в исследовании, а именно, изучение специфики подготовки преподавательского состава в аспекте формирования управленческих компетенций. Целями и задачами исследования определены: проведение анализа содержания управленческих компетенций, формируемых в основных образовательных программах подготовки и трудовых функций преподавательского состава.

Анализ программ повышения квалификации

Проведенный анализ выявил положения, требующие дополнительного разъяснения:

не показано, как компетенции соотносятся с должностью преподавателя, то есть - все в равной степени относятся ко любым должностным лицам (ассистенту, доценту, профессору);

компетенции, как и квалификационные характеристики, не систематизированы по видам деятельности и управленческим этапам;

во ФГОСах многих направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре практически полностью отсутствуют компетенции по таким видам деятельности, как разработка основных образовательных программ, обеспечение безопасных и комфортных условий труда;

в ФГОСах практически всех направлений подготовки научно-педагогических кадров отсутствуют компетенции руководства видами деятельности, кроме научно-исследовательской.

Такое положение не осталось незамеченным научно-педагогической общественностью вузов - появились усовершенствованные программы повышения квалификации, в которых преподавателям доводятся требования к их управленческой подготовленности. Однако, эти требования в большей степени ориентированы на сущность систем менеджмента качества образования. При этом, статусы управленческих компетенций менеджера в образовательной сфере и преподавателей ориентированы на разные цели и, поэтому, существенно отличаются. Одновременно, «система профессиональной переподготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров претерпела обновления в пересмотре содержания, в выборе форм и технологий обучения, построения разноуровневых программ и разработки индивидуальных маршрутов повышения профессионального уровня», «планирование развития профессионализма педагогических работников на основе персонифицированной программы повышения квалификации» [Сваталова, 2016. с.26].

Содержание управленческих компетенций преподавательского состава вуза определяется психолого-педагогическими знаниями и умениями эффективного руководства учебной, методической, научно-исследовательской работой и подготовкой научно-педагогических кадров. Вместе с сопутствующими их формированию знаниями и умениями, эти компетенции обуславливают универсальные функции управления: педагогический анализ, планирование, организация выполнения мероприятий плана, контроль выполнения плана, коррекция, подведение итогов. Каждая из этих функций представлена компонентом управленческой деятельности: диагностическим, прогностическим, организаторским, коммуникативным, сравнительно-оценочным, мотивационным и др.

Организационно-педагогические условия формирования управленческих компетенций определены в совокупности, как необходимые и достаточные: *нормативно-методологические* (разработка нормативной и методологической документации, основы отбора и проектирования содержания управленческой подготовки); *социально-личностные условия* (методики развития личностного потенциала); *ресурсные условия* (кадровое, материально-технологическое и информационное обеспечение); *методические условия* (разработка учебно-методического комплекса формирования и оценки компетенций).

Методологическими подходами, обеспечивающими теоретические основания формирования управленческих компетенций, определены: *системный подход*, обуславливающий целостную систему взаимоувязанных элементов через морфологию и функционально-параметрическое описание; *компетентностный подход*, задающий на основе анализа профессиональной деятельности соотношение необходимых знаний и умений; *деятельностный подход*, обеспечивающий на технологическом уровне организацию процесса формирования востребованного набора и уровня компетенций.

В современном вузе преподаватель рассматривается не просто как предметник, но как организатор образовательного процесса. Управленческие способности преподавателя вуза, как правило, обусловлены исключительно приобретенным опытом, который иногда расходится с аналогичным опытом коллеги, что делает их взаимодействие малоэффективным. Вместе с тем, то, что касается умений, предъявляемых к преподавательскому составу в управленческом плане, формируемых образовательными программами, выделено только одно: организовать процесс обучения и воспитания на занятии. При этом, особенности подготовки различных категорий преподавательского состава по вопросам управления разными сторонами образовательного процесса прослеживаются слабо.

Анализ трудовых функций в компетентностном формате

Возникает вопрос: а может быть, управленческая подготовленность преподавателя вуза - это совсем не проблема? Рассмотрим, в качестве ответа, некую логическую цепочку. Главным видом деятельности на кафедре является учебная работа. Она состоит из двух последовательно реализуемых этапов, первый - разработка рабочей программы, а второй - реализацию образовательной программы. Анализ трудовых функций преподавателей, проведен от ассистента до профессора, так как эти должности предполагают последовательное повышение требований к научной и методической квалификации должностного лица [Приказ от 11.01.2011]. Причем каждая последующая должность приобретает дополнительные управленческие полномочия. Должностные лица, как звенья единой цепочки, по познавательному (необходимые знания) и деятельностному (необходимые умения) аспектам,

должны автоматически выполнять функции нижестоящего должностного лица [Профессиональный стандарт, 8.09.2015]. Причем, чем выше должность, тем больше для нее требуется управленческих функций. Например, старшему преподавателю могут быть вменены обязанности методического руководителя или ответственного исполнителя исследовательской работы, значит, он должен обладать соответствующими управленческими компетенциями. Заметим, что как к старшему преподавателю, то есть по должности, такие требования не предъявляются.

У доцента спектр функций по управлению учебно-методической работой расширяется, например, как председателя предметно-методической комиссии кафедры, факультета, или в плане управления, как научного руководителя исследовательской работой студентов. Профессору, к тому спектру управленческих функций, которыми должен обладать доцент, добавляются компетенции научного руководства аспирантами и соискателями ученых степеней, осведомленность о функционировании системы подготовки научных кадров, включая деятельность диссертационных советов. У заведующего кафедрой, добавляются функции, например, по управлению повышением квалификации преподавателей; обеспечению безопасных и комфортных условий труда и др. Далее идут должности деканов факультетов, которые еще в большей степени требуют высоких уровней управленческих компетенций.

Исключительным правом всех категорий преподавательского состава являются не только отбор учебного материала и образовательных технологий, но и управленческие функции, направленные на организацию и проведение повседневной деятельности. Так, на кафедре управленческий цикл в полном объеме реализуется:

- лекторами (должности: доцент и выше) – управление методической работой с преподавателями, проводящими семинарские или лабораторные занятия;
- руководителями методических комиссий (должности: доцент и выше) – управление методической работой;
- научными руководителями (должности: доцент и выше) – управление госбюджетной и внебюджетной научно-исследовательской работой;
- научными руководителями соискателей ученых степеней (должность профессора) – управление подготовкой научно-педагогических кадров;
- заведующими кафедрами – управление профессионально-должностной подготовкой, повышением квалификации и профессиональной переподготовкой преподавательского состава.

Важным моментом исследования является определение методики оценки компетенций. Формированию управленческой компетенции предшествует достаточно большое число сопутствующих знаний и умений, каждое из них может быть оценено. Причем, чем шире спектр сопутствующих знаний и умений, тем выше достоверность оценки уровня формируемой компетенции. При положительных оценках должностное лицо сможет проявить управленческие компетенции. Следует оговориться, что уровень компетенции оценивается только в случае, когда должностным лицом положительно решена конкретная образовательная задача. Для оценивания воспользуемся методикой контроля стабильности профессионально-важных качеств преподавателей, основанной на контроле одновременного нахождения оценок в диапазоне с заданной достоверностью [Сергиенко, 2004, с.112]. Контроль стабильности (одновременного нахождения оценок частных управленческих функций, выполняемых на всех этапах решения конкретной управленческой задачи, в требуемом диапазоне) необходим для определения фактического диапазона, в котором находятся оценки управленческих знаний и умений с требуемой достоверностью. Порядок применения методики:

1. Решение вопроса о соответствии фактического диапазона стабильности педагогических управленческих компетенций преподавательского состава требуемому уровню с заданной достоверностью.
2. Уточнение диапазона стабильности управленческих компетенций с заданной достоверностью: в случае соответствия – сужение диапазона оценок управленческих знаний и умений, в случае несоответствия – расширение диапазона оценок управленческих знаний и умений.

Требуемая вероятность P^{TP} одновременного нахождения оценок управленческих знаний и умений принята равной 0.95. Более высокая вероятность P^{IP} на уровне 0.975, определяется более высоким уровнем подготовки должностного лица по управленческим вопросам, например, по соответствующей дополнительной профессиональной программе. Варьируя граничные уровни стабильности управленческих знаний и умений и, как следствие, оценивая компетенции сотрудников кафедры, можно выделить три категории:

- первая - уровень фактической стабильности управленческих компетенций P^{Φ} удовлетворяет условию $P^{\Phi} > P^{IP}$;
- вторая категория, для которой $P^{IP} > P^{\Phi} > P^{TP}$;
- третья категория, для которой $P^{\Phi} < P^{TP}$.

Сотрудники, отнесенные по уровню управленческой компетенции к третьей категории не удовлетворяют требованиям, предъявляемым к должностным лицам, участвующим в решении управленческих задач кафедры и должны пройти обучение по соответствующим программам повышения квалификации.

Заключение

Установлены предпосылки и организационно-педагогические условия процесса формирования управленческих компетенций педагогического состава вуза. Выявленные теоретические положения формирования управленческих компетенций преподавательского состава в ходе их разрешения и апробации позволяют обогатить педагогические представления об их сущности, содержании, структуре и путях совершенствования. Установлено, что существует запрос на построение целостной и непротиворечивой модели формирования управленческих компетенций с учетом последних достижений в области наук о человеке. Результаты исследований могут быть использованы в работе профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений.

Библиография

1. Азарова Р.Н., Петров В.Л. Исследование основных тенденций развития дополнительного профессионального образования в контексте компетентного подхода. Вестник ТвГУ. Серия «Педагогика и психология» 2015. №1с.58-71
2. Борисова Е.В. Развитие профессионализма преподавательского состава, как инструмент управления качеством в системе высшего образования // Современные технологии управления. ISSN 2226-9339. №12 (72). Режим доступа: <http://sovman.ru/article/7205/> (15.01.16 г.)
3. Миронова И.В. Педагогические условия развития инновационного потенциала преподавателя вуза в дополнительном профессиональном образовании // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 3А. С. 172-181.
4. Новиков Д.А. Теория управления образовательными системами. М.: Народное образование. 2009. 416 с.
5. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 11.01.2011 № 1н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного

- профессионального образования» [Электронный ресурс] // Законы, кодексы, нормативные и судебные акты РФ [сайт]. URL: <http://legalacts.ru/doc/prikaz-minzdravsotsrazvitjarfot-11012011-n-1n/> (дата обращения: 16.02.2019).
6. Профессиональный стандарт "Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования" (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. N 608н).
 7. Сваталова Т.А. Роль института дополнительного профессионального образования в построении траекторий самообразования педагогов // Материалы XVII Международной научно-практической конференции. 2016. Том 1. С. 24-30.
 8. Сергиенко С.В. Методика оценки подготовленности должностных лиц к функциональному предназначению на основе контроля их профессионально-важных качеств: дисс. канд. техн. наук: 21.02.12 – Москва, 2004.

Features of management and background to the formation of the management competences of the teacher of the university

Elena V. Borisova

Doctor of Pedagogical science, Professor,
Professor at the Department of Higher Mathematics,
Tver State Technical University,
170023, 22, Athanasia Nikitina embankment, Tver, Russian Federation;
e-mail: elenborisov@mail.ru

Abstract

The article presents the prerequisites and organizational and pedagogical conditions for the formation of managerial competencies of the teaching staff of higher educational institutions. It is substantiated that the managerial functions of teachers of the department level are necessary for the high-quality organization of educational, educational and methodical, scientific work, the training of scientific and pedagogical personnel at the department level. A significant feature of the manifestation of managerial competencies is noted, consisting in the potential ability to guide not only students, but also their colleagues, who often have equal and even higher methodological and scientific qualifications.

The actual direction of pedagogical research in the direction of formation of managerial competencies of the teaching staff of the university, depending on the complexity of the management tasks in order to ensure the high quality of the modern educational process. On the basis of the analysis of competencies formed in the basic educational programs of training and the content of advanced training programs for scientific and pedagogical personnel, provisions have been identified that require additional study. According to the results of studying the activities of the teaching staff of the departments, a methodology for assessing the related knowledge and skills of teachers in the aspect of compliance with the required managerial competencies is proposed. The results of the analysis of the content of competencies formed in the educational programs of training and advanced training of scientific and pedagogical personnel on the basis of existing GEF are reflected. The leading idea of the study was determined to comprehensively address the issues of ensuring the process of forming a high level of competence in management, to increase the efficiency of the departments and the university as a whole. Based on the analysis of the content of the advanced training programs for scientific and pedagogical personnel, provisions have been

identified that require further study.

The theoretical significance and practical orientation of the pragmatic task of forming the pedagogical managerial competencies of university teachers are shown, and directions for further research are recommended.

For citation

Borisova E.V. (2019) Osobnosti proyavleniya i predposylki k formirovaniyu upravlencheskikh kompetentsii prepodavatel'skogo sostava vuza [Features of management and background to the formation of the management competences of the teacher of the university]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (3A), pp. 245-252.

Keywords

Managerial competence, labor skills, training, professional development, assessment methodology.

References

1. Azarova R.N., Petrov V.L. Study major trends development of additional education in the context competence approach/ Bulletin of Tver State University. Series "Pedagogy and Psychology" 2015. №1, p.58-71
2. Borisova E.V. The development of the professionalism of the teaching staff as a tool for quality management in the system of higher education // Modern management technologies. ISSN 2226-9339. - №12 (72). Access mode: <http://sovman.ru/article/7205/> (01/15/16)
3. Mironova I.V. (2018) Pedagogicheskie usloviya razvitiya innovatsionnogo potentsiala prepodavatelya vuza v dopolnitel'nom professional'nom obrazovanii [Pedagogical conditions of development of innovative potential of the University teacher in additional professional education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 8 (3A), pp. 172-181.
4. Novikov D. A. Theory of management of educational systems. M.: Narodnoye obrazovaniye. 2009. 416 p.
5. Order of the Ministry of health and social development of the Russian Federation of 11.01.2011 No. 1n «On approval of the Unified qualification directory of positions of managers, specialists and employees, section «Qualification characteristics of positions of managers and specialists of higher professional and additional professional education» [Electronic resource] //Laws, Codes, Regulatory and Judicial Acts of the Russian Federation [site]. URL: <http://legalacts.ru/doc/prikaz-minzdravsotsrazvitiya-rf-ot-11012011-n-1n/> (date of viewing: 16.02.2019).
6. Professional standard "Teacher of vocational training, vocational education and additional vocational education" (approved by order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of September 8, 2015 N 608p).
7. Sergienko S.V. Methods of assessing the preparedness of officials for functional purpose based on the control of their professionally important qualities: Diss. Cand. tech. Sciences: 21.02.12 /S.V.Sergienko. - Moscow, 2004.
8. Svatalova T.A. (2016) Rol' instituta dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya v postroenii traektorii samoobrazovaniya pedagogov [The Role of the Institute of Additional Professional Education in Building the Trajectories of Teacher Self-Education]. In: Materialy XVII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii [Proceedings of the XVII International Scientific and Practical Conference]. Vol. 1.