

УДК 37.013

## Требования к содержанию методической подготовки будущего учителя естествознания

**Моргачева Наталья Викторовна**

Старший преподаватель,  
Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина,  
399770, Российская Федерация, Елец, ул. Коммунаров, 28;  
e-mail: biokafe@yandex.ru

### Аннотация

В статье анализируется методическая подготовка будущего учителя естествознания как часть его профессиональной подготовки. Данная проблема рассматривается на нормативном уровне, в контексте требований ФГОС высшего образования, профессионального стандарта педагога, ФГОС общего образования. Анализ методической подготовки будущего учителя естествознания осуществлен в рамках системно-деятельностного и компетентностного подходов. В статье также определяется место методической подготовки учителя естествознания в структуре профессиональной подготовки будущего учителя. Особенностью представленного материала является то, что содержание методической подготовки будущего учителя естествознания раскрывается через понятие методической компетентности, которое рассматривается в разрезе методики обучения. В статье представлена структура методической компетентности. Личностный компонент методической компетенции описывает личностные характеристики, качества и структуры, которые обуславливают качество профессиональной деятельности педагога. Когнитивно-информационный компонент методической компетенции охарактеризован с позиций предметной сферы знаний и с позиции когнитивных операций, которыми должен владеть педагог. Операционно-технологический компонент описывает владение методическими умениями и навыками. Деятельностный компонент включает в себя опыт методической деятельности. Также в статье раскрываются два основных требования к содержанию методической подготовки будущего учителя естествознания: интеграция и многоуровневость.

### Для цитирования в научных исследованиях

Моргачева Н.В. Требования к содержанию методической подготовки будущего учителя естествознания // Педагогический журнал. 2017. Том 7. № 2А. С. 50-61.

**Ключевые слова**

Методическая подготовка будущего учителя естествознания, методическая компетентность, ФГОС высшего образования, профессионального стандарта педагога.

**Введение**

Проблема формирования профессиональной компетентности у обучающихся в системе высшего образования обусловлена в настоящее время рядом факторов системного характера. В данном случае речь идет о модернизации системы образования РФ, связанной прежде всего с введением новых стандартов, в которых отражены, с одной стороны, требования к качеству современного образования, а с другой, установки на соответствие с европейскими требованиями к структуре, содержанию и качеству высшего образования (Болонская декларация).

Исходя из анализа стандартов следует, что общей проблемой профессиональной подготовки будущего учителя является как таковая проблема разработки профессиональной компетентности и, соответственно, проблема определения путей и механизмов ее формирования в образовательном процессе вуза, поскольку на уровне научно-педагогической деятельности происходит закрепление новых методологических подходов – деятельностного и компетентностного, выступающих конкурентами когнитивного подхода, лежащего в основе традиционной парадигмы образования.

**Понятие методической подготовки будущего учителя естествознания**

Методическая подготовка будущего учителя является частью его профессиональной подготовки.

Профессиональная подготовка будущего учителя определяется в ряде исследований с позиции процессуальности. В данном случае под профессиональной подготовкой подразумевается процесс профессионального обучения будущего учителя (В.И. Ваганова, С.И. Десненко, А.М. Дохоян, Р.В. Канбекова, Л.Х. Салимова, Г.Р. Туйсина и др.). Авторы, как правило, концентрируются на анализе специфики профессионального обучения, рассматривая его в контексте идей субъектности, открытого образования, технологичности и пр.

Другие авторы трактуют профессиональную подготовку с позиции содержания процесса. В данном случае, профессиональную подготовку определяют как процесс овладения студентами профессиональными знаниями, умениями, навыками (когнитивный подход) (А.Л. Бадалян, Е.М. Ибрагимова и др.), профессионально значимыми качествами личности (личностно-ориентированный подход) (Г.Б. Корнетов, А.И. Салов, Н.А. Белова, Е.А. Кашкарева и др.), профессиональной компетентностью (компетентностный подход) (Д.В. Корнев, М.И. Ситникова, Н.В. Аулова и др.), видами профессиональной деятельности, профессио-

нальной готовностью (деятельностный подход) (Е.И. Зарипова, Г.П. Синицина, Е.Н. Герасимова, И.А. Карпачева, В.П. Кузовлев, Д.Д. Поляков и др.).

Данные точки зрения не противоречат друг другу, а скорее – дополняют. Противоречия возникают именно на уровне методологических подходов.

Методическая подготовка, будучи частью профессиональной подготовки будущего учителя, обладает теми же характеристиками. В частности, для определения специфики методической подготовки будущего учителя достаточным является использования процессуальной и содержательной характеристик. Как уже было сказано, проблема в данном случае заключается именно в выборе методологических оснований. Вместе с тем, данная проблема разрешима на нормативном уровне. Как уже отмечалось выше, профессиональную подготовку будущего учителя регулируют три документа: ФГОС высшего образования, Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании)», ФГОС общего образования. В данных документах заявлены два ключевых подхода к профессиональной, а значит, и методической подготовки будущего учителя – системно-деятельностный и компетентностный. Следовательно, описать требования к содержанию методической подготовке будущего учителя возможно посредством определения содержания методической компетентности будущего учителя и видов соответствующей деятельности, что может выступать основой модели методической компетентности будущего учителя естествознания.

Вместе с тем, определение специфики методической подготовки учителя естествознания на современном этапе связано с выявлением места данной составляющей в структуре профессиональной подготовки будущего учителя.

Во ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) и по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата) выделяются следующие виды профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники: педагогическая, проектная, научно-исследовательская, культурно-просветительская. В профессиональном стандарте педагога выделяются следующие виды профессиональной деятельности учителя: обучение, воспитательная деятельность, развивающая деятельность.

В данном контексте очевидно, что методическая подготовка, являясь частью профессиональной подготовки, включает в себя все виды профессиональной деятельности педагога: обучение, воспитания и развитие. Как правило, под методикой педагогической деятельности (обучения, воспитания) подразумевают систему конкретных способов, техник, приемов педагогической деятельности, характерных для предмета этой деятельности (В.А. Белянин, В.И. Ваганова, С.И. Десненко, Л.В. Дубицкая, Т.С. Мамонтова, Е.А. Нагрелли и др.). Например, если речь идет о процессе обучения, то фактором, детерминирующим содержание и способы педагогической деятельности, будет являться предметная область, укрупненная или частная. В данном исследовании в качестве фактора, детерминирующе-

го методическую деятельность будущего учителя, будет выступать предметная область «Естествознание».

Необходимо отметить следующий принципиальный момент для настоящего исследования: изучая формирование методической компетентности будущего учителя естествознания, мы концентрируемся на методической подготовке будущего педагога к профессиональной деятельности обучения в рамках данной предметной области. Сужая таким образом поле нашей исследовательской деятельности, мы концентрируемся исключительно на методике обучения, а не методике воспитания.

Итак, с учетом высказанных обстоятельств, можно определить структуру требований к содержанию методической подготовки будущего учителя естествознания, которая включает в себя следующие компоненты: во-первых, определение сущности и содержания методической компетентности будущего педагога позволяет рассматривать процесс методической подготовки с задачной и результативной точек зрения; во-вторых, выявление требований к содержанию его методической подготовке способствует фундированию образовательного процесса в части содержания; в-третьих, определение требований к осуществлению методической подготовке будущего педагога способствует поиску наиболее оптимальной технологии достижения предвосхищенного результата. Рассмотрим последовательно данные компоненты.

### **Содержание методической компетентности будущего учителя естествознания**

В российской педагогической науке методическая компетентность педагога трактуется в общепризнанном ключе: как интегративная характеристика личности (С.Р. Бахарева, А.Л. Зубков, О.В. Романова), методическая готовность (П.Д. Васильева, Н.О. Верещагина, О.В. Лебедева), результат методической подготовки (Т.А. Кожевникова, В.В. Лебедев, М.А. Шаталов).

На основе данных работ под методической компетентностью будущего учителя естествознания в настоящем исследовании будет подразумеваться интегративная характеристика личности, являющаяся результатом методической подготовки, которая позволяет учителю успешно решать задачи обучения обучающихся в рамках предметной области «Естествознание» с учетом таких характеристик предмета, как фундаментальность, интегративность, целостность, межпредметность, на основе имеющихся методических и технологических знаний, квазипрофессионального и профессионального опыта, личностно и профессионально значимых качеств учителя.

В настоящем исследовании различаются понятия методической компетенции и методической компетентности по значениям «цель» и «результат, в том числе и предвосхищенный».

Для характеристики методической компетенции будущего учителя естествознания значимым является определение его компонентного состава. Традиционно компонентный состав компетенции включает в себя личностные характеристики, когнитивный, операционный и деятельностный компоненты. В некоторых случаях, когда исследователи анализируют достаточно специфические виды компетентностей, выделяют дополнительные компоненты. В данном исследовании при определении структуры методической компетенции будущего учителя естествознания мы будем придерживаться четырехкомпонентной структуры:

1. личностный компонент включает в себя мотивы, ценности, волевые побуждения и установки профессиональной деятельности;
2. когнитивно-информационный компонент включает в себя знания предметного, методического и технологического характера;
3. операционно-технологический компонент включает в себя владение техниками, методами и технологиями обучения естествознанию, умениями методического характера;
4. деятельностный компонент включает в себя опыт методической деятельности по предмету, опыт преподавания естествознания.

Содержание методической компетенции обусловлено прежде всего номенклатурой компетенций ФГОС ВО. Поскольку в настоящем исследовании анализируется методическая компетентность будущего учителя естествознания в части преподавания данной предметной области, то содержание методической компетенции будет коррелировать с профессиональными компетенциями, описанными в Стандартах.

Данным требованиям соответствуют следующие компетенции: в области педагогической деятельности (ПК-1; ПК-2; ПК-4); в области проектной деятельности (ПК-8; ПК-9); в области исследовательской деятельности (ПК-12).

На основе учета содержания методической компетенции будущего учителя естествознания, проектируемого ФГОС ВО, можно определить основные направления методической деятельности будущего учителя.

Во-первых, методическая деятельность включает в себя аспекты целеполагания и планирования: разработка учебных программ по естествознанию, календарно-тематическое планирование по предмету, разработка конспектов уроков, проектирование образовательных маршрутов обучающихся с особыми образовательными потребностями. Следует отметить, что последнее положение является достаточно новым для отечественной педагогики и школы. Согласно Профессиональному стандарту, выделяются следующие категории обучающихся с особыми образовательными потребностями: обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья; одаренные обучающиеся; обучающиеся девиантным поведением; обучающиеся, для которых русский язык не является родным. В школьной практике для обучающихся с особыми образовательными потребностями разрабатываются индивидуальные образовательные маршруты, в рамках которых

формируются индивидуальные образовательные программы, в том числе и предметной направленности.

Во-вторых, методическая деятельность предполагает владение учителем разнообразным арсеналом индивидуальных, групповых и коллективных форм, методов, технологий, применяемых для преподавания естествознания, использование которых способствует формированию универсальных учебных действий у обучающихся, достижению личностных, метапредметных и предметных результатов обучения. В Профессиональном стандарте акцентируется внимание на интерактивных технологиях обучения, а также на формах и технологиях, выходящих за рамки учебных занятий, таких как проектная деятельность, учебно-исследовательская деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п. Также акцентируется внимание на активном применении педагогом в образовательной деятельности, знание и использование социальных сетей.

В-третьих, методическая деятельность связана с диагностическими, мониторинговыми и контрольно-измерительными процедурами, направленными как на оценку динамики достижений обучающихся, так и на исследование и совершенствование собственной образовательной деятельности.

С учетом выявленных особенностей методической компетенции учителя естествознания раскроем содержание составляющих ее основу компонентов.

Личностный компонент методической компетенции будущего учителя естествознания описывает те личностные характеристики, качества и структуры, развитие которых обуславливает качество профессиональной деятельности педагога.

Мотивация является отправной точкой в формировании личностного компонента методической компетенции будущего учителя естествознания. Профессиональная мотивация выступает значимым фактором и успешности профессиональной подготовки будущего учителя, и успешности его будущей педагогической деятельности. Профессиональные мотивы при их достаточном развитии могут выступить основой формирования профессиональной системы ценностей будущего учителя естествознания. Сформированная система ценностей активизирует волевую сферу личности в заданном направлении. Волевое регулирование является важным аспектом для профессионального и личностного саморазвития будущего учителя естествознания. Волевое регулирование в данном направлении способствует самоактуализации личности педагога. Высшим уровнем сформированности личностного компонента методической компетенции учителя естествознания является установочный уровень. Установка на профессиональное и личностное развитие формируется как глубинная структура психики человека, которая детерминирует его деятельность.

Таким образом, личностный компонент методической компетенции учителя естествознания включает в себя такие элементы, как профессиональные мотивы и ценности, волевое регулирование и психологическая установка на профессиональное и личностное развитие.

Когнитивно-информационный компонент методической компетенции будущего учителя естествознания может быть охарактеризован с двух позиций: с позиций предметной сферы знаний и с позиции когнитивных операций, которыми должен владеть педагог.

В предметную составляющую методической компетенции входят следующие сферы знаний:

- предметные знания по естествознанию, которые должны быть шире, чем предписанные Стандартом общего образования;
- методические знания, включающие в себя знание содержания школьного предмета естествознания, знания форм, методов и средств обучения естествознания, знания форм и методов диагностики обученности и обучаемости школьников по естествознанию;
- технологические знания, в состав которых входит знание технологий обучения естествознанию: интерактивные, проектные, информационно-коммуникативные технологии, лабораторные эксперименты, полевая практика, учебно-исследовательская деятельность и т.п.
- специфические знания, связанные с обучением обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Когнитивными операциями, которые также включены в когнитивно-информационный компонент методической компетенции, являются не только овладение конкретными знаниями, но и поиск информации, ее систематизация, анализ, синтез, прогнозирование и т.д.

Операционно-технологический компонент методической компетенции будущего учителя естествознания описывает владение следующими умениями и навыками методической направленности:

- владение умениями по разработке учебных программ по естествознанию, календарно-тематического планирования по предмету, конспектов уроков, проектирования образовательных маршрутов обучающихся с особыми образовательными потребностями;
- владение способностями определять и проектировать оптимальные формы, методы, технологии обучения естествознанию, в том числе интерактивные, проектные, информационно-коммуникативные технологии, лабораторные эксперименты, полевую практику, учебно-исследовательскую деятельность и т.п.;
- владение умениями и навыками разработки и осуществления диагностических, мониторинговых и контрольно-измерительных процедур, направленных как на оценку динамики обученности и обучаемости школьников по естествознанию.

Деятельностный компонент включает в себя опыт методической деятельности, который может носить как имитационный, так и реальный характер. Как правило, опыт методической деятельности будущие учителя естествознания могут получить в процессе прохождения учебной (практика по получению первичных профессиональных умений и навыков, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности) и производственной (педагогической) практики.

## **Система требований к содержанию методической подготовки будущего учителя естествознания**

В работах, близких по проблематике настоящему исследованию (П.Д. Васильева [Васильева, 2004], Н.О. Верещагина [Верещагина, 2012], Л.В. Дубицкая [Дубицкая, 2016] и др.), выделяются два основных требования к содержанию методической подготовки будущего учителя естествознания: интеграция и многоуровневость.

Интеграция как ключевая идея содержания методической подготовки будущего учителя естествознания, суть которой выражается в целостности естественнонаучного и методического образования, позволяет сформулировать следующие требования.

Во-первых, формирование содержания профессионального образования должно базироваться на активном использовании межпредметных связей, поскольку они имеют высокую значимость при формировании у студента естественнонаучной картины мира. Это активно учитывается разработчиками учебных планов, которые реализуются во ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» при профессиональной подготовке будущего учителя естествознания. Например, в учебном плане по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профили) «Естествознание, География» в вариативной части блока Б1 присутствуют учебные дисциплины междисциплинарного характера: «Микробиология и основы биотехнологии», «Генетика и эволюция», «Биогеография», «Физическая география материков и океанов», «Геоинформационные системы» и т.д. В учебном плане по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленности (профили) «Биология, Химия» в вариативной части блока Б1 также присутствуют учебные дисциплины междисциплинарного характера: «Биогеография», «Биологические основы сельского хозяйства», «Введение в биотехнологию» и т.д.

Формирование содержания профессионального образования должно базироваться на идее методической интеграции, что обеспечивается за счет перестройки содержания таких учебных дисциплин, как «Теория и практика инклюзивного образования», «Методика обучения и воспитания (естествознанию)», «Новые образовательные технологии в естествознании», «Основы проектной деятельности в курсе естествознания» и др.

Требование многоуровневости содержания реализуется в содержании методической подготовки будущего учителя естествознания за счет определенной логической последовательности его формирования: изучение нового интегративного материала в теоретическом аспекте; организация лабораторных практикумов интегральной направленности; активизация проектной деятельности студентов; организация практик.

Поскольку содержание методической подготовки будущего учителя естествознания обладает интегративными характеристиками, требует качественного усвоения материала междисциплинарного характера, возникает необходимость фундирования подходов к методике



профессионального образования. В качестве перспективного направления, отвечающего указанным приоритетам, следует рассматривать интерактивные образовательные технологии. В данной части исследования мы не будем раскрывать особенности применения этих технологий в процессе формирования методической компетентности будущего учителя естествознания, поскольку эта задача достаточно крупная и требует самостоятельного изучения, что осуществляется в следующем параграфе.

### **Заключение**

Таким образом, структура требований к содержанию методической подготовки будущего учителя естествознания включает в себя следующие элементы: требования к цели, к содержанию, к процессу и к результату. В качестве цели рассматривается методическая компетенция, которая состоит из личностного, когнитивно-информационного, операционно-технологического и деятельностного компонентов, которые определяют структуру содержания методической подготовки. В качестве ключевых требований к содержанию методической подготовки в исследовании рассматриваются следующие идеи: интеграции (предметная междисциплинарность, методическая интеграция) и многоуровневости. В качестве требований к процессу методической подготовки рассматривается необходимость применения интерактивных образовательных технологий в профессиональном образовании. Методическая компетентность выступает результатом методической подготовки будущего учителя естествознания.

### **Библиография**

1. Бадалян А.Л. Формирование профессиональной направленности студента в педагогическом вузе. Ереван, 1990. 123 с.
2. Белова Н.А. Методическая мастерская в спектре гуманитарных технологий: конвергенция способов профессиональной подготовки современного учителя. Саранск, 2011. 280 с.
3. Белянин В.А. Методическая система формирования исследовательской компетенции будущего учителя при изучении физики: дис. ... доктора педагогических наук. Москва, 2012. 483 с.
4. Ваганова В.И., Десненко С.И. Профессионально-методическая подготовка современного учителя физики: направленность на развитие личности. Улан-Удэ, 2013. 554 с.
5. Васильева П.Д. Профессионально-методическая подготовка учителя химии в вузе как самоорганизующаяся система: дис. ... доктора педагогических наук. СПб., 2004. 384 с.
6. Верещагина Н.О. Методическая подготовка бакалавров и магистров в области географического образования: дис. ... доктора педагогических наук. СПб., 2012. 434 с.
7. Дохоян А.М. Профессионализация личности в условиях вуза: теоретические и прикладные аспекты. Армавир, 2013. 207 с.

8. Дубицкая Л.В. Методическая система подготовки учителя предмета «Естествознание» профильной школы (на основе идеи уровневой интеграции). Улан-Удэ, 2016. 46 с.
9. Зарипова Е.И., Синицина Г.П. Практикоориентированный подход к профессиональной подготовке будущих учителей. Омск, 2015. 85 с.
10. Ибрагимова Е.М. Непрерывная допрофессиональная и профессиональная педагогическая подготовка учителя. Казань, 1999. 340 с.

## **Requirements for the content of the methodological training of the future teacher of natural science**

**Natal'ya V. Morgacheva**

Senior Lecturer,  
Bunin Yelets State University,  
399770, 28 Kommunarov st., Yelets, Russian Federation;  
e-mail: biokafe@yandex.ru

### **Abstract**

In the article the methodical preparation of the future teacher of natural science as a part of his professional training is analyzed. This problem is considered at the normative level, in the context of the requirements of the FSES of higher education, the professional standard of the teacher, the FSES of general education. An analysis of the methodological preparation of the future teacher of natural science was carried out within the framework of the system-activity and competence approaches. The article also determines the place of methodical preparation of the teacher of natural science in the structure of professional training of the future teacher. The peculiarity of the presented material is that the content of the methodical preparation of the future teacher of natural science is revealed through the concept of methodological competence, which is considered in the context of the teaching methodology. The article presents the structure of methodological competence. The personal component of methodological competence describes personal characteristics, qualities and structures that determine the quality of the professional activity of the teacher. The cognitive-information component of methodological competence is characterized from the positions of the subject matter of knowledge and from the position of cognitive operations, which the teacher must possess. The operational and technological component describes the possession of methodological skills and skills. The activity component includes the experience of methodological activity. Also in the article

two basic requirements to the content of the methodical preparation of the future teacher of natural science are revealed: integration and multilevel.

### For citation

Morgacheva N.V. (2017) Trebovaniya k sodержaniyu metodicheskoi podgotovki budu-shchego uchitelya estestvoznaniya [Requirements for the content of the methodological training of the future teacher of natural science]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 7 (2A), pp. 50-61.

### Keywords

Methodical preparation of the future teacher of natural science, methodological competence, FSES of higher education, professional standard of the teacher.

## References

1. Badalyan A.L. (1990) *Formirovaniye professionalnoy napravlenosti studenta v pedagogicheskom vuze* [Formation of the professional orientation of the student in the pedagogical university]. Yerevan.
2. Belova N.A. (2011) *Metodicheskaya masterskaya v spektre gumanitarnykh tekhnologiy: konvergentsiya sposobov professionalnoy podgotovki sovremennogo uchitelya* [Methodical workshop in the spectrum of humanitarian technologies: the convergence of methods of professional training of a modern teacher]. Saransk.
3. Belyanin V.A. (2012) *Metodicheskaya sistema formirovaniya issledovatel'skoy kompetentsii budushchego uchitelya pri izuchenii fiziki: avtoreferat dis. ... doktora pedagogicheskikh nauk* [Methodical system for the formation of the research competence of the future teacher in the study of physics: the abstract of the diss. ... doctor of pedagogical sciences]. Moscow.
4. Dohoyan A.M. (2013) *Professionalizatsiya lichnosti v usloviyakh vuza: teoreticheskiye i prikladnyye aspekty* [Professionalization of the individual in the conditions of the university: theoretical and applied aspects]. Armavir.
5. Dubitskaya L.V. (2016) *Metodicheskaya sistema podgotovki uchitelya predmeta "Estestvoznaniye" profil'noy shkoly (na osnove idei urovnevoy integratsii)* [Methodical system for the preparation of the teacher of the subject "Natural History" of the profile school (based on the idea of level integration)]. Ulan-Ude.
6. Ibragimova E.M. (1999) *Nep'reryvnaya doprofessional'naya i professional'naya pedagogicheskaya podgotovka uchitelya* [Continuous pre-professional and professional teacher training]. Kazan.
7. Vaganova V.I., Desnenko S.I. (2013) *Professionalno-metodicheskaya podgotovka sovremennogo uchitelya fiziki: napravlenost na razvitiye lichnosti* [Professional-methodical training of the modern teacher of physics: the focus on personal development]. Ulan-Ude.

8. Vasilyeva P.D. (2004) *Professionalno-metodicheskaya podgotovka uchitelya khimii v vuze kak samoorganizuyushchayasya sistema*. Doct. Dis. [Professional-methodical training of the teacher of chemistry in the university as a self-organizing system. Doct. Dis.]. St. Petersburg.
9. Vereshchagina N.O. (2012) *Metodicheskaya podgotovka bakalavrov i magistrów v oblasti geograficheskogo obrazovaniya*. Doct. Dis. [Methodical preparation of bachelors and masters in the field of geographical education. Doct. Dis.]. St. Petersburg.
10. Zaripova E.I., Sinitsina G.P. (2015) *Praktikooriyentirovanny podkhod k professionalnoy podgotovke budushchikh uchiteley* [Practical approach to the professional training of future teachers]. Omsk.