

УДК 376

## Исследование речевых компетенций у дошкольников с задержкой психического развития

**Ларина Людмила Юрьевна**

Аспирант Ленинградского университета им. А.С. Пушкина,  
196605, Российская Федерация, г. Пушкин, Петербургское шоссе, 10;  
e-mail: liuda.larina2017@yandex.ru

### Аннотация

Представлен краткий анализ проблем изучения речевых компетенций и профилактики дисграфии у дошкольников с задержкой психического развития. Мы подобрали и адаптировали для выявления степени и характера сформированности речевых компетенций у дошкольников с задержкой психического развития как средств профилактики дисграфии задания для исследования речевых умений у дошкольников. В составленную нами методику помимо адаптированного для исследования речевых компетенций у дошкольников с ЗПР традиционного логопедического обследования, включён блок психологических методик на исследование мотивации к исправлению речевых нарушений и логопедическим занятиям, специально подобранных и адаптированных для детей шести лет с ЗПР. Описан эксперимент, направленный на диагностику особенностей и уровня сформированности речевых компетенций у детей шести лет с задержкой психического развития. По результатам исследования сделаны выводы. По итогам проведённого эксперимента гипотеза о том, что у детей с ЗПР нарушения письменной речи обусловлены рядом причин, одной из которых является специфика формирования речевых компетенций у данной категории детей, была подтверждена. Результаты исследования доказали теоретическую и практическую необходимость диагностики речевых компетенций как средств профилактики дисграфии и привели нас к выводу о том, что у детей шести лет с ЗПР по сравнению с нормально развивающимися дошкольниками затруднено формирование всех исследуемых речевых компетенций. Ответы дошкольников шести лет с задержкой психического развития отличаются импульсивностью и стереотипностью. Диагностика уровня сформированности и особенностей речевых компетенций в дошкольном возрасте, на наш взгляд, позволит организовать работу учителя-логопеда по формированию речевых компетенций, будет способствовать профилактике дисграфии, личностному, умственному, речевому развитию и эффективной коммуникации детей с задержкой психического развития.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Ларина Л.Ю. Исследование речевых компетенций у дошкольников с задержкой психического развития // Педагогический журнал. 2016. № 4. С. 127-139.

**Ключевые слова**

Речевые компетенции, коммуникативные компетенции, знания, умения, навыки, компетентностный подход, деятельностный подход, задержка психического развития, дисграфия, профилактика.

**Введение**

В современных дошкольных образовательных организациях последние 15 лет исследователи отмечают тенденцию к увеличению количества детей дошкольного возраста с задержкой психического развития (ЗПР) [Сергеева, 2014; Шумская, 2013]. Недостатки речи у данной категории дошкольников изучали Н.Ю. Борякова, Е.В. Мальцева, Е.С. Слепович и др. Анализ работ названных исследователей показал, что у детей дошкольного возраста с ЗПР нарушено формирование речевых компетенций (что является предпосылкой дисграфии). Поэтому особенно необходимо исследовать речевые компетенции у данной категории дошкольников [Борякова, 2002; Мальцева, 1990; Слепович, 1989]. Проблема диагностики речевых компетенций как предпосылок дисграфии у детей дошкольного возраста с ЗПР в настоящее время недостаточно исследована, но именно уровень развития и характер речевых компетенций является значительным для организации логопедической работы по предупреждению дисграфии. Анализ литературы показывает, что недостаточная сформированность речевых компетенций у дошкольников с ЗПР является одной из основных причин развития дисграфии [Лалаева, 1992; Логинова, 2004]. Мы полагаем, что систему работы по предупреждению дисграфии у дошкольников данной категории целесообразно организовывать с позиций компетентностного подхода. Он направлен на формирование умений применять на практике полученные знания, что, по мнению исследователей, особенно важно для профилактики дисграфии у детей с ЗПР [Логинова, 2004; Мальцева, 1990]. Однако в отечественной коррекционной педагогике дошкольников с ЗПР данный подход является недостаточно разработанным. Это связано, с одной стороны, с неустойчивостью его понятийного аппарата, а с другой стороны, с вариативностью и комплексностью нарушений речи у детей с ЗПР. Необходимость диагностики речевых компетенций у дошкольников с ЗПР в логопедической работе по профилактике дисграфии и недостаточная исследованность проблемы диагностики речевых компетенций у детей дошкольного возраста с ЗПР как средства профилактики дисграфии определяет актуальность нашего исследования.

## Понятие компетенции

Исследователи резко расходятся в понимании значения самого термина компетенция. Часть исследователей, например, А. В. Хуторской и др., трактуют компетенцию как предварительно заданную общественную норму [Хуторской, 2005]. Другие авторы определяют компетенцию как умение найти, обнаружить процедуру, адекватную проблеме [Вертякова, 2008; Шишов, 2002]. Однако учёные сходятся во мнении, что компетенцию нельзя отождествлять со знаниями, умениями и навыками. Знания являются результатом целенаправленного педагогического процесса, компетенции формируются в деятельности. Компетенции решают различные задачи, в отличие от умений. Компетенции осознанные и не автоматизированные по сравнению с навыками. Обобщая различные трактовки понятия «компетенция», мы определяем её как социальный образец, в основе которого лежит умение найти и применить процедуру, соответствующую проблеме.

Часть авторов отождествляют речевую и коммуникативную компетенции [Кожемякина, Колесник, Крючкова, 2006], некоторые исследователи выделяют речевую компетенцию в составе коммуникативной компетенции [Кабардов, 1996; Манаенкова, 2014]. В нашем исследовании мы придерживаемся последней точки зрения. Речевая компетенция – это языковая система в действии, применение ограниченного количества языковых средств, закономерностей их функционирования для построения высказываний от простейшего выражения чувства до отражения нюансов интеллектуальной информации [Кабардов, 1996]. Речевая компетенция – взаимосвязанные качества личности (знания, умения и навыки, а также способы деятельности), задаваемые по отношению к определённому компоненту речевой подготовки, включающему языковую, коммуникативную и методическую составляющие [Афанасьева, 2015, 191]. Анализируя трактовки понятия «речевые компетенции», можно отметить, что рассматриваемые компетенции включают комплекс знаний, умений, навыков и способов действий в речевой подготовке. Для формирования данных компетенций основным является развитие умения самостоятельно подбирать и применять необходимые речевые знания и умения в различных ситуациях.

Зарубежные авторы рассматривают речевые компетенции в составе коммуникативной компетенции [Sander, 2008; Ogar, 2014]. Они определяют речевую компетенцию как интегративное понятие, которое включает лингвистический (усвоение знаний в имплицитной и эксплицитной форме) и социолингвистический компоненты (использование языка в контексте). Для разработки и осуществления профилактической работы по предупреждению дисграфии в Великобритании, Германии и Соединённых штатах Америки были использованы программы по обследованию развития и здоровья детей. Применение данных программ позволило немецким исследователям установить, что с дошкольниками, имеющими ЗПР, необходимо проводить работу по предупреждению дисграфии. Зарубежными исследователями выявлено, что профилактика дисграфии у детей с ЗПР должна основываться на своевременной

тщательной комплексной диагностике детей дошкольного возраста, что позволит определить дошкольников из группы риска и как можно раньше начать работу по предупреждению нарушений письма у детей с ЗПР [Кузичева, 2013]. Накопленный зарубежными исследователями опыт свидетельствует о том, что работу по формированию речевых компетенций как средств профилактики дисграфии, необходимо начинать в дошкольном возрасте.

## **Нарушения письменной речи у дошкольников с ЗПР и их профилактика**

Исследователи отмечают у дошкольников с ЗПР многочисленные и разнообразные недостатки речи [Слепович, 1989; Шичанина, 2008]. Для детей с ЗПР младшего школьного возраста характерно формирование нарушений письменной речи. Частичное расстройство письма, основным признаком которого являются стойкие специфические ошибки, связанные с незрелостью высших психических функций, участвующих в процессе письма, называется дисграфия. Для профилактики дисграфии у дошкольников с ЗПР важную роль играет совершенствование их речевых компетенций, так как дети с ЗПР испытывают трудности в применении лингвистических правил, усвоение которых основывается в том числе и на сформированности речевых компетенций.

При ЗПР у дошкольников затруднено усвоение речевых компетенций. Учёные полагают, что запаздывание развития психики детей данной категории связано с проблемами высших корковых функций и аналитико-синтетических процессов [Борякова, 2002; Екжанова, 1989]. В нейропсихологии существуют сведения о том, что функциональное недоразвитие мозга в лобных отделах и нейродинамическая недостаточность отражается на развитии познавательных функций, речи и личности в целом и в дальнейшем ведёт к дисграфии [Семенович, 2002; Цветкова, 1995]. Сложность и своеобразие этиологии и механизмов дисграфии у школьников с ЗПР обуславливает необходимость разработки методики исследования речевых компетенций как предпосылок формирования письменной речи.

Е.С. Кузичева разработала систему профилактики нарушений письменной речи посредством совершенствования программирования, регуляции и контроля деятельности у дошкольников с ЗПР, но проблема совершенствования речевых компетенций в логопедической работе по предупреждению дисграфии у данной категории детей до настоящего времени не решена [Кузичева, 2013].

В результате изучения литературы была составлена методика диагностики речевых компетенций как средств предупреждения дисграфии. Цель данного комплекса заданий: определение уровня сформированности и характера речевых компетенций детей шести лет с ЗПР.

Методика исследования речевых компетенций как средств профилактики дисграфии составлена для проверки гипотезы о том, что у детей с ЗПР нарушения письменной речи обусловлены рядом причин, одной из которых является специфика формирования речевых компетенций у данной категории детей. Методика состоит из семи блоков.

Мы подобрали для выявления степени и характера сформированности речевых компетенций у дошкольников с ЗПР как средств профилактики дисграфии задания для исследования речевых умений у дошкольников. В ранее названных работах изучались речевые умения у детей с ЗПР, но не исследовались речевые компетенции [Борикова, 2002; Мальцева, 1990; Слепович, 1989; Шичанина, 2008]. Мы адаптировали уже известные методики исследования речевых умений у дошкольников с ЗПР для диагностики речевых компетенций. В составленную нами методику помимо адаптированного для исследования речевых компетенций у дошкольников с ЗПР традиционного логопедического обследования, включён блок психологических методик на исследование мотивации к исправлению речевых нарушений и логопедическим занятиям, специально подобранных и адаптированных для детей шести лет с ЗПР. В настоящее время методик на исследование мотивации к исправлению речевых нарушений и логопедическим занятиям, разработанных специально для детей шести лет с ЗПР нет. В ранее известных исследованиях не было попыток составить комплекс заданий на исследование речевых компетенций как предпосылок дисграфии и экспериментальных данных о сформированности тех речевых компетенций детей с ЗПР, которые являются показателями их готовности к овладению письмом.

В первом блоке задания на исследование мотивации к исправлению речевых нарушений и логопедическим занятиям. В нём определяется характер и уровень мотивации к исправлению речевых нарушений и логопедическим занятиям [Валявко, 2006] и исследуется произвольность речевой деятельности [Эльконина, 2007].

Второй блок методики направлен на исследование особенностей и уровня сформированности фонематических компетенций. С этой целью в методику включены задания, исследующие фонематический слух, фонематический синтез, фонематический анализ и фонематические представления [Волкова, 1993].

В третьем блоке задания на изучение фонетических компетенций [там же].

Четвёртый блок включает задания на исследование звукослоговой структуры слов по адаптированной методике И. Д. Конёнковой «Изучение звукослоговой структуры и звуконаполняемости слов» [Конёнкова, 2005].

Пятый блок включает задания, с помощью которых диагностировались особенности словарного запаса [Конёнкова, 2005]. В данном блоке задания на исследование предметного, глагольного словаря, словаря признаков и словаря наречий.

Шестой блок включает задания из методики И. Д. Конёнковой «Изучение сформированности грамматического строя языка», адаптированные для исследования морфологических компетенций у детей шести лет с ЗПР [там же]. Он направлен на исследование навыков словоизменения и словообразования.

Седьмой блок включает адаптированное задание на исследование связной речи [Глухов, 2004].

По разработанной методике было проведено исследование в детских садах компенсирующего вида № 17 и № 42 города Пскова и в детском саду общеразвивающего вида № 50

города Пскова в 2016 году. В нём участвовали дошкольники шести лет с нормальным развитием психики и речи и дети шести лет с ЗПР (всего 60 детей). По итогам анализа особенностей и степени сформированности речевых компетенций сделаны выводы.

При исследовании мотивации к исправлению речевых нарушений и логопедическим занятиям у дошкольников с ЗПР выявлено, что 97 % детей 6 лет с ЗПР и 10% детей с нормальным развитием не осознают значимость речевой деятельности. Чаще всего мотивация дошкольников шести лет с ЗПР к исправлению речевого дефекта и логопедическим занятиям носит внешний характер, это связано со слабостью внутренних мотивов. У 93% дошкольников шести лет с ЗПР и у 17 % детей с нормальным речевым развитием нарушена произвольность речевой деятельности. Дети с ЗПР часто не понимали инструкцию, а если понимали, то быстро отвлекались, теряли интерес к заданию и допускали ошибки. В сравнении с нормально развивающимися детьми у дошкольников шести лет с ЗПР мотивация к совершенствованию речи снижена, так как имеет внешний характер. У детей шести лет с ЗПР практически отсутствует произвольность речевой деятельности, что связано с незрелостью эмоционально-волевой сферы данной категории дошкольников.

При исследовании фонематических компетенций у дошкольников шести лет с ЗПР наблюдались: импульсивность, трудности понимания смысла задания, выполнение заданий со второго раза, повышенная отвлекаемость. Дети шести лет с ЗПР плохо дифференцировали звуки, особенно сходные по акустическим или артикуляционным признакам. Они не могли соединить 4 звука в слово, что обусловлено нарушением аналитико-синтетических процессов. Наибольшие затруднения вызвало задание на исследование фонематических представлений. Многие дети шести лет с ЗПР (90%) не могли вспомнить ни одного слова с заданным звуком. Большинство детей с нормальным речевым развитием (93%) выполнили задания на исследование фонематических компетенций верно. В сравнении с нормально развивающимися дошкольниками у детей шести лет с ЗПР запаздывает формирование фонематических компетенций, особенно фонематических представлений. Для дошкольников шести лет с ЗПР характерны быстрые необдуманые стереотипные ответы, это обусловлено сниженным уровнем развития внимания у данной категории детей.

В результате диагностики фонетических компетенций у 53% детей шести лет с ЗПР выявлены нарушения произношения какой-либо 1 группы звуков. У данной категории детей отмечались искажения, пропуски, замены и смешения звуков [р], [р'], [л] и в предложениях, и в различных позициях в словах. У дошкольников шести лет с нормальным речевым развитием не было отмечено нарушений фонетических компетенций. А у большинства дошкольников шести лет с ЗПР (93%) выявлены различные нарушения фонетических компетенций, что связано с проблемами артикуляции и формирования фонематических компетенций.

При диагностике звукослоговой структуры слова дети с ошибками воспроизводили слова сложной слоговой структуры (переставляли, заменяли, пропускали слоги). Более короткие слова дети с ЗПР произносили правильно сразу или при повторном воспроизведении.

Однако в более длинных словах иногда ошибки сохранялись даже при трёхкратном воспроизведении (у 47% детей шести лет с ЗПР). 97% детей с нормальным речевым развитием правильно произносили слова сложной слоговой структуры. В сравнении с нормально развивающимися дошкольниками у детей шести лет с ЗПР выявлено гораздо больше ошибок в произношении слов сложной слоговой структуры, которые чаще отмечались при произношении наиболее длинных слов. Это обусловлено недоразвитием фонематических процессов и артикуляционной моторики у дошкольников с ЗПР.

При исследовании словарного запаса у дошкольников с ЗПР наблюдался замедленный темп работы, 93% дошкольников с ЗПР требовались наводящие вопросы. Они не всегда умели воспользоваться помощью экспериментатора. Дошкольники шести лет с ЗПР быстро утомлялись и отвлекались. У детей данной категории был выявлен сниженный объём редко-употребляемой предметной лексики (замены существительных по внешнему сходству предметов, по функциональному сходству предметов, называние части как целого предмета). Большое число ошибок дети допускали при назывании деталей предметов. Без помощи экспериментатора дети подбирали только 1 – 3 глагола, причём для всех существительных дети шести лет с ЗПР находили похожие или одинаковые глаголы. Ещё большие затруднения вызвало задание на исследование уровня сформированности словаря признаков (дети выполняли его очень медленно, давали однообразные ответы, подбирали 1 – 2 прилагательных, часто они заменяли прилагательные предложениями из 2 – 4 слов). Словарь наречий также однообразный и ограниченный, иногда дети заменяли наречия существительными, наблюдалась инертность в подборе наречий. Обобщающие понятия дети шести лет с ЗПР вспоминали медленно, заменяя некоторые слова по внешнему сходству групп или более узкими понятиями. По сравнению с детьми с нормальным развитием у дошкольников с ЗПР бедный словарный запас, наибольшие затруднения у детей с ЗПР вызвало задание на исследование словаря обобщающих понятий, что связано с недоразвитием у данной категории детей аналитико-синтетических операций.

При исследовании морфологических компетенций у детей шести лет с ЗПР выявлены многочисленные ошибки как в заданиях по исследованию словоизменения, так и в заданиях по изучению словообразования. Дети шести лет с ЗПР невнимательно слушали инструкцию, отвечали быстро, часто не давали никакого ответа, заменяли слова словосочетаниями, неправильно образовывали формы косвенных падежей прилагательных и существительных. Все дети с ЗПР допускали ошибки в заданиях на исследование морфологических компетенций, 67% дошкольников с нормальным развитием выполнили задания на исследование морфологических компетенций верно. Дети шести лет с нормальным развитием гораздо успешнее выполняли как задания по исследованию словообразования, так и в задания на исследование словоизменения. Для дошкольников шести лет с ЗПР характерна невнимательность и инертность в выполнении заданий на исследование морфологических компетенций, что связано со сниженной концентрацией внимания и трудностями запоминания.

При исследовании связной речи у детей шести лет с ЗПР отмечалась фрагментарность рассказов, грубые нарушения последовательности, связности и грамматические ошибки. Они составляли рассказы торопливо и без ориентации на успешный результат. У детей шести лет с нормальным развитием отсутствуют нарушения последовательности в рассказах, у 10% нормально развивающихся детей шести лет отмечены негрубые ошибки связности в рассказах, у 13 % данной категории детей выявлены немногочисленные грамматические ошибки. У всех дошкольников с ЗПР отмечены грубые нарушения последовательности, связности и грамматического оформления рассказов, это обусловлено инертностью мышления, сниженной концентрацией внимания и недоразвитием морфологических компетенций у данной категории детей.

### **Заключение**

Таким образом, по итогам проведенного эксперимента гипотеза о том, что у детей с ЗПР нарушения письменной речи обусловлены рядом причин, одной из которых является специфика формирования речевых компетенций у данной категории детей, была подтверждена. Результаты исследования доказали теоретическую и практическую необходимость диагностики речевых компетенций как средств профилактики дисграфии и привели нас к выводу о том, что у детей шести лет с ЗПР по сравнению с нормально развивающимися дошкольниками затруднено формирование всех исследуемых речевых компетенций. Ответы дошкольников шести лет с ЗПР отличались импульсивностью и стереотипностью. Диагностика уровня сформированности и особенностей речевых компетенций в дошкольном возрасте, на наш взгляд, позволит организовать работу учителя-логопеда по формированию речевых компетенций, будет способствовать профилактике дисграфии, личностному, умственному, речевому развитию и эффективной коммуникации детей с ЗПР.

### **Библиография**

1. Афанасьева О.В. Сущностная характеристика речевой компетенции // Проблемы современной науки и образования. 2015. №11 (41). С. 191-193.
2. Борякова Н.Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития у детей. М.: Гном-Пресс, 2002. 64 с.
3. Валявко С.М. Особенности мотивации старших дошкольников с общим недоразвитием речи: дис. ... канд. психол. наук. М.: Московский городской педагогический университет, 2006. 189 с.
4. Вертякова Э.Ф. Этнопедагогическая компетенция как важная составляющая этнокультурологической компетентности будущих учителей // Вестник Челябинского педагогического университета. 2008. № 12. С. 14-22.



5. Волкова Г.А. Методика обследования нарушений речи у детей. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 1993. 45 с.
6. Глухов В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. М.: АРКТИ, 2004. 168 с.
7. Кабардов М.К. Типы языковых и коммуникативных способностей и компетенции // Вопросы психологии. 1996. № 1. С. 34-42.
8. Кожемякина В.А., Колесник Н.Г., Крючкова Т.Б. Словарь социолингвистических терминов. М.: Российская академия наук, 2006. 449 с.
9. Конёнкова И. Д. Обследование речи детей с задержкой психического развития. М.: Гном и Д, 2005. 80 с.
10. Кузичева Е.С. Профилактика дисграфии у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития: дис. ... канд. пед. наук. СПб: 2013. 237 с.
11. Лалаева Р.И. Нарушения речи у детей с задержкой психического развития. СПб.: Образование, 1992. 87 с.
12. Логинова Е.А. Нарушения письма. Особенности их проявления и коррекции у младших школьников с задержкой психического развития. СПб.: Детство-пресс, 2004. 208 с.
13. Мальцева Е.В. Особенности нарушения речи у детей с задержкой психического развития // Дефектология. 1990. № 6. С. 10-17.
14. Манаенкова М.П. Речевая компетентность личности: содержание и структура // Социально-экономические явления и процессы. 2014. № 10. С. 223 - 231.
15. Семенович А.В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте. М.: ИКАР, 2002. 115 с.
16. Сергеева О.А. Психологическая готовность к школьному обучению детей с задержкой психического развития // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2014. № 11. С. 92-94.
17. Слепович Е.С. Формирование речи у дошкольников с задержкой психического развития. М.: Народная Асвета, 1989. 64 с.
18. Хуторской А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций // Эйдос. 2005. 12 декабря. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2005/1212.htm>
19. Цветкова Л.С. Мозг и интеллект. Нарушение и восстановление интеллектуальной деятельности. М.: ИКАР, 1995. 129 с.
20. Шичанина О.В. Формирование лексико-семантической стороны речи у дошкольников с задержкой психического развития на этапе подготовки к школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М.: Педагогическая академия последипломного образования, 2008. 19 с.
21. Шишов С.Е., Агапов И.Г. Компетентный подход к образованию: прихоть или необходимость? // Стандарты и мониторинг в образовании. 2002. № 2. С. 58-62.
22. Шумская Н.А. Структурно-уровневые характеристики интеллекта у дошкольников с задержкой психического развития церебрально-органического генеза: автореф. дис. .... канд. психол. наук. СПб.: СПбГУ, 2013. 26 с.

23. Эльконин Д. Б. Детская психология. М.: Академия, 2007. 384 с.
24. Sander K. The integration of linguistic ompetence // LCPJ Publishing. 2008. № 1.
25. ОгарМ.О. Speechcompetenceandspeechactivityinthestructureofthestructureofthepersonality. 2014. URL: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Foaji.net%2Farticles%2F2014%2F983-1415346182.pdf&name=983-1415346182.pdf&lang=uk&c=58072aaccd87>

## **Research of speech competences at preschool children with a delay of mental development**

**Lyudmila Yu. Larina**

Postgraduate,  
Pushkin Leningrad State University,  
196605, 10 Peterburgskoe shosse, St Petersburg (Pushkin), Russian Federation;  
e-mail: [liuda.larina2017@yandex.ru](mailto:liuda.larina2017@yandex.ru)

### **Abstract**

The article analyzes the problems in the study of speech competence and prevention of dysgraphia in preschool children with delay of mental development. The authors picked up and adapted to identify the extent and nature of formation of speech skills of preschool children with delay of mental development as a means of preventing dysgraphia tasks to study language skills in preschoolers. Made by us in the technique in addition to adapted for the study of the speech skills of preschool children with mental retardation traditional logopedic examination unit included psychological methods to the study of motivation to the correction of speech disorders and speech therapy exercises, specially selected and adapted for children six years of age with mental retardation. Described experiment aimed at the diagnosis of the peculiarities and level of development of speech competence in children six years of age with mental retardation. The results of this experiment is the hypothesis that in children with mental retardation disorders of written language due to several reasons, one of which is the specificity of the formation of speech competence of this category of children, was confirmed. The results of the study proved the theoretical and practical need for diagnosis of speech competences as a means of preventing dysgraphia and led us to the conclusion that in children six years of age with mental retardation compared with normally developing preschoolers hampered the formation of all the studied speech competencies. Responses of preschool children six years of age with mental retardation differ in impulsivity and stereotyping. Diagnostics of level of development and characteristics of speech competence in the preschool years, in our opinion,

will allow to organize work of a teacher of speech therapist in the formation of speech competence, will contribute to the prevention of dysgraphia, personal, mental, speech development and effective communication of children with mental retardation.

### For citation

Larina L.Yu. (2016) Issledovanie rechevykh kompetentsii u doshkol'nikov s zaderzhkoi psikhicheskogo razvitiya [Research of speech competences at preschool children with a delay of mental development]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 4, pp. 127-139.

### Keywords

Speech competence, communicative competence, knowledge, skills, competence approach, activity approach, mental retardation, developmental dysgraphia, prevention.

## References

1. Afanas'eva O.V. (2015) Sushchnostnaya kharakteristika rechevoi kompetentsii [The essential characteristics of the speech competence]. *Problemy sovremennoi nauki i obrazovaniya – Modern problems of science and education*, 11 (41), pp. 191-193.
2. Boryakova N.Yu. *Stupen'ki razvitiya. Rannyya diagnostika i korrektsiya zaderzhki psikhicheskogo razvitiya u detei.* [The development steps. Early diagnostics and correction of a delay of a mental development at children]. Moscow: Gnom-Press Publ.
3. Valyavko S.M. (2006) *Osobennosti motivatsii starshikh doshkol'nikov s obshchim nedorazvitiem rechi. Dokt. Diss.* [Features of motivation of the senior preschool children with the general underdevelopment of the speech .Doct. Diss.]. Moscow.
4. Vertyakova E.F. (2008) *Etnopedagogicheskaya kompetentsiya kak vazhnaya sostavlyayushchaya etnokul'turologicheskoi kompetentnosti budushchikh uchitelei* [Ethnopedagogical competence as important component of ethnoculturological competence of future teachers]. *Vestnik Chelyabinskogo pedagogicheskogo universiteta –Bulletin of Chelyabinsk State Pedagogical University*, 12. pp. 14-22.
5. Volkova G.A. (1993) *Metodika obsledovaniya narushenii rechi u detei* [Methodic of inspection of violations of the speech at children]. St. Petersburg: Herzen State Pedagogical University Publ.
6. Glukhov V.P. (2004) *Formirovanie svyaznoi rechi detei doshkol'nogo vozrasta s obshchim nedorazvitiem rechi* [Formation of coherent speech of preschool children with general speech underdevelopment.]. Moscow: ARKTY Publ.
7. Ekzhanova E.A. (1989) *Formirovanie izobrazitel'noi deyatelnosti u detei s zaderzhkoi psikhicheskogo razvitiya shestiletneho vozrasta. Doct. Diss. Abstract.* [Formation of graphic activity at children with a delay of mental development of six-year age. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.

8. Kabardov M.K. (1996) Tipy yazykovykh i kommunikativnykh sposobnostei i kompetentsii [Types of language and communicative abilities and competences]. *Voprosy psikhologii –Psychology Questions*, 1. pp. 34-42.
9. Kozhemyakina V.A., Kolesnik N.G., Kryuchkova T.B. (2006) *Slovar' sotsiolingvisticheskikh terminov* [Dictionary of sociolinguistics terms]. Moscow: RAN Publ.
10. Konenkova I.D. (2005) *Obsledovanie rechi detei s zaderzhkoi psikhicheskogo razvitiya* [Inspection of the speech at children with a delay of mental development.]. Moscow: Gnom i D Publ.
11. Kuzicheva E.S. (2013) *Profilaktika disgrafii u detei doshkol'nogo vozrasta s zaderzhkoi psikhicheskogo razvitiya. Doct. Diss.* [Prevention of a dysgraphia at preschool age children with a delay of mental development .Doct. Diss.]. St. Petersburg.
12. Lalaeva R.I. (1992) *Narusheniya rechi u detei s zaderzhkoi psikhicheskogo razvitiya* [Violations of the speech at children with a delay of mental development]. St. Petersburg: Obrazovanie Publ.
13. Loginova E.A. (2004) *Narusheniya pis'ma. Osobennosti ikh proyavleniya i korrektsii u mladshikh shkol'nikov s zaderzhkoi psikhicheskogo razvitiya* [Violations of of written speech. Features of their manifestation and correction at younger school students with a delay of mental development]. St. Petersburg: Detstvo-press Publ.
14. Mal'tseva E.V. (1990) Osobennosti narusheniya rechi u detei s zaderzhkoi psikhicheskogo razvitiya [Features of violation of the speech at children with a delay of mental development]. *Defektologiya –Defectology*, 6. pp. 10-17.
15. Manaenkova M.P. (2014) Rechevaya kompetentnost' lichnosti: sodержanie i struktura [Speech competence of the personality: contents and structure]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy – Social and economic developments and processes*, 10, pp. 223-231.
16. Semenovich A.V. (2002) *Neiropsikhologicheskaya diagnostika i korrektsiya v detskom vozraste* [Neuropsychological diagnostics and correction at children's age.]. Moscow: IKAR Publ.
17. Sergeeva O.A. (2014) Psikhologicheskaya gotovnost' k shkol'nomu obucheniyu detei s zaderzhkoi psikhicheskogo razvitiya [Psychological readiness for school training of children with a delay of mental development]. *Byulleten' meditsinskikh internet-konferentsii – Bulletin of medical Internet conferences*, 11, pp. 92-94.
18. Slepovich E.S. (1989) *Formirovanie rechi u doshkol'nikov s zaderzhkoi psikhicheskogo razvitiya* [Formation of the speech at preschool children with a delay of mental development]. Moscow: Narodnaya Asveta Publ.
19. Khutorskoi A.V. (2005) Tekhnologiya proektirovaniya klyuchevykh i predmetnykh kompetentsii [Technology of design of key and subject competences.]. *Eidos*. Available at: <http://www.eidos.ru/journal/2005/1212.htm> [Accessed 19/10/16].

20. Tsvetkova L.S. (1995) *Mozg i intellekt. Narushenie i vosstanovlenie intellektual'noi deyatel'nosti* [Brain and intelligence. Violation and restoration of intellectual activity]. Moscow: IKAR Publ.
21. Shichanina O.V. (2008) *Formirovanie leksiko-semanticheskoi storony rechi u doshkol'nikov s zaderzhkoi psikhicheskogo razvitiya na etape podgotovki k shkole. Doct. Diss. Abstract* [Formation of the lexico-semantic party of the speech at preschool children with a delay of mental development at a stage of preparation for school. Doct. Diss. Abstract]. Moscow: Pedagogicheskaya akademiya poslediplomnogo obrazovaniya Publ.
22. Shishov S.E., Agapov I.G. (2002) Kompetentnostnyi podkhod k obrazovaniyu: prikhot' ili neobkhodimost'? [Competence-based approach to education: whim or need?]. *Standarty i monitoring v obrazovanii – Standards and monitoring in education*, 2. pp. 58-62.
23. Shumskaya N.A. (2013) *Strukturno-urovnevye kharakteristiki intellekta u doshkol'nikov s zaderzhkoi psikhicheskogo razvitiya tserebral'no-organicheskogo geneza. Doct. Diss. Abstract* [Structure and levels of intelligence of mentally challenged children. Doct. Diss. Abstract]. St. Petersburg: SPbSU Publ.
24. El'konin D.B. (2007) *Detskaya psikhologiya* [Child Psychology]. Moscow: Akademiya Publ.
25. Sander K. (2008) *The integration of linguistic competence*. LCPJ Publishing, 1.
26. Orap M.O. (2014) *Speech competence and speech activity in the structure of the structure of the personality*. Available at: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Ffoaji.net%2Farticles%2F2014%2F983-1415346182.pdf&name=983-1415346182.pdf&lang=uk&c=58072aaccd87> [Accessed 19/10/16].