

УДК 373.5

О состоянии и перспективах развития научно-категориального аппарата учителя истории 9-11 классов

Николаенко Сергей Владимирович

Аспирант,

кафедра межкультурных коммуникаций,

Государственный университет морского и речного флота

имени адмирала С.О. Макарова,

198035, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Двинская, д. 5/7;

e-mail: a.serij12@gmail.com

Аннотация

В статье представлены результаты выборочного анкетирования учителей, связанного с проблемой формирования научно-категориального аппарата на уроках истории. В ней проанализированы используемые учителями понятия в процессе преподавания истории и формирующие их учебные действия. Выявлено значение ключевых понятий, посредством которых происходит соединение содержательных элементов курса истории в целостную структуру знаний учащихся.

Для цитирования в научных исследованиях

Николаенко С.В. О состоянии и перспективах развития научно-категориального аппарата учителя истории 9-11 классов // Педагогический журнал. 2015. № 4-5. С. 9-29.

Ключевые слова

Преподавание истории, ФГОС, исторические понятия, структура знаний, педагогические условия формирования понятий, учебные действия, учебно-познавательные компетенции.

Введение

Путаница в семантике и употреблении понятий в учебниках истории ставит вопрос о необходимости обоснованного научного подхода к созданию научно-категориального аппарата в учебном курсе истории. На это нацеливает ФГОС ООО, в котором имеется установка на необходимость такого аппарата, ориентированного на формирование у школьников «представления о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; приобретение опыта историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов».

Приведенный тезис подтверждает также практика и, в частности, проведенный нами опрос учителей истории, осуществленный среди педагогов Ленинградской области, проходивших курсы повышения квалификации в ЛОИРО (Ленинградский областной институт развития образования) в 2015 г.

В ходе проведенного эксперимента было проанализировано 62 анкеты учителей истории разных возрастных групп – от 25 до 65 лет. Респондентам предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Каковы с вашей точки зрения задачи преподавания истории?
2. Насколько точно они отражены в федеральных стандартах?
3. Достаточно ли, на Ваш взгляд, знаний фактов, чтобы ориентироваться в историческом процессе? Что еще должен знать и чем должен владеть учащийся, изучающий предмет «История»?
4. Назовите ключевые понятия (10-15 наименований), касающихся государственного устройства, экономического и культурного развития России.
5. Как вы формируете понятийный аппарат у своих учащихся на уроках истории?

Целевые установки школьного учителя истории 9-11 классов

В системном взаимодействии государства и школы, наряду с Федеральным законом № 273 «Об образовании в Российской Федерации», большую

роль играют Федеральные государственные стандарты, в которых представлен переход системы образования от ассоциативно-репродуктивного подхода к системно-деятельностному. В соответствии с этим изменяются цели образования, требования к результатам освоения программ, а также большое внимание уделяется метапредметным компетенциям и формированию универсальных учебных действий [Лазарев, Проектная деятельность в школе..., 2015, 293].

По данным выборочного анкетирования педагоги в своем большинстве согласны с требованиями, которые указаны в качестве главных задач исторического образования во ФГОС ООО и ПОО, что отражено в диаграмме № 1.



Диаграмма № 1. Отражение во ФГОС ООО и ПОО задач преподавания истории

Доля учителей, убежденных в идентичности требований ФГОС и учебных задачах в области предмета «История», составляет 67%. Эксперимент показал, что значительное количество ответов связано с доверием респондентов к официальным документам и обязательностью их исполнения.

Недоверие к Федеральным государственным стандартам выразили немногие – 24% от общего количества опрашиваемых, 21% отмечали отдельные недостатки, 3% отрицали связь между ФГОС и целями образования по предмету «История». Учителя-практики также отмечали неясность механизма реализации ряда положений ФГОС при небольшом объеме времени, отведенном для освоения курса истории, и некорректность излишней формализации процесса

обучения и лишения учителей возможности проявить личную инициативу в историческом образовании.

Исследование успешности реализации ФГОС Л.А. Харисовой, которая проводила беседу с директорами и педагогами на курсах повышения квалификации ряда городских и сельских общеобразовательных организаций, показало, что существует серьезная проблема в степени готовности педагогов к введению ФГОС [Харисова, 2015].

Некоторые методисты и педагоги отмечают существование объективных трудностей при реализации стандарта. Это низкая дидактическая обеспеченность процесса, недостаточное качество подготовки и переподготовки педагогов, низкая обеспеченность инструментарием по анализу и оценке качества деятельности учителя, отсутствие подходящих контрольно-измерительных материалов, противоречие между требованием формирования универсальных учебных действий и информационным объемом Концепции нового УМК по отечественной истории и Историко-культурного стандарта [Искровская, Пазина, 2015; Лазарев, ФГОС общего образования..., 2015, 7].

Многоаспектность в определении требований к предметным результатам при реализации может привести к внутренним конфликтам между поставленными целями. Поэтому в ходе эксперимента была выявлена степень приоритетности разных задач освоения истории. Результаты эксперимента представлены в графике № 1.

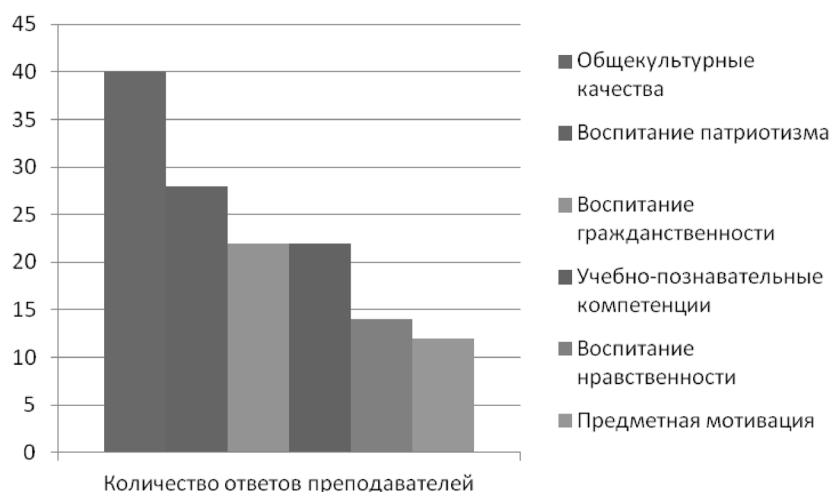


График № 1. Целевые установки учителей по предмету «История»

С целью системного анализа рассмотрим вначале количество респондентов, придающих большое значение общекультурным функциям предмета «История» (отмечено 29% респондентов).

Конечно, выпускникам школ нужны общекультурные знания по истории, знания для расширения кругозора и повышения культурного уровня. Но курс истории предполагает наличие у учащихся, прежде всего, знаний ключевых событий истории, их методологическую оценку, а также установление связи между ними. Вместе с этим историческая компетенция учащихся предполагает формирование учебных умений, необходимых в историческом образовании.

Формирование предметной мотивации, одного из условий образовательного процесса, назвали 9% педагогов, которые мотивацию обозначают как внутренний импульс поведения индивида, регулирующий его поступки и действия [Малошонок, Семенова, Терентьев, 2015, 93]. Предметная мотивация, конечно, не может представлять собой цели исторического образования, но внимание педагогических работников к ней обнаруживает сущность проблемы: наличие пассивного и равнодушного отношения к обучению истории. Проблему мотивации можно рассматривать как существующую дихотомию между «индивидуальной жизнью» и «общественно-политической».

В области «индивидуальной жизни» человека интересуют разные формы межличностных и групповых взаимоотношений (семья, дружба, любовь), проблема поиска своей профессии и устройства домашней жизни (быт, отдых, развлечения). Эта область по большей части не входит в исторические учебники, хотя и становится предметом изучения отдельной ветви знания – истории повседневности.

Напротив, социально-политическая история посвящена изучению условий и обстоятельств, предопределяющих индивидуальную жизнь. Она отвечает на следующие вопросы: Какая модель развития приведет общество к благополучию? Как устроен механизм экономики? Какие существуют классовые и групповые интересы и как они проявляются в ходе борьбы? Какая политика лучше для данной ситуации? Как она будет влиять на развитие международных отношений?

Феномен безразличия к общественной жизни фиксируется в исследовании сотрудников социологии РАН В. Магуна и М. Руднева. По их данным, среди половины населения (48%) преобладают индивидуалистические ценности (личный успех, материальное благополучие, статус), а $\frac{1}{3}$ населения ориентирована на консервативные ценности (безопасность, стабильность, конформность) [Магун, Руднев, 2010].

Предполагается, что для преодоления безразличия к общественной жизни необходимо подготовить условия для формирования общероссийской гражданской идентичности и патриотизма.

Необходимость воспитания посредством обращения к предмету «История» также указана в Историко-культурном стандарте. В основе патриотического воспитания лежит цель воспитывать у молодого поколения гордость за свою страну, осознание ее роли в мировой истории. В связи с этим в школьном курсе должен преобладать пафос созидания, позитивный настрой в восприятии отечественной истории.

Согласно Федеральному закону № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», воспитанием называется деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государств. Учителя, назвавшие необходимость формирования при изучении истории нравственного отношения к другим людям (10%), патриотизма (20%) и гражданственности (16%), относятся к истории как средству, с помощью которого можно бороться с упадком нравов. История, по мнению этих педагогов, как средство воспитания должна передавать эмоциональное отношение к событиям посредством указания на примеры героического поведения наших предков. Следуя этим примерам, ученики будут перенимать примеры-образцы поведения, которые вызовут воодушевление у учащихся и определяют их будущие поступки.

Однако необходимо понимать условия реализации воспитательной функции предмета. Прежде всего, учащийся как активный субъект процесса образования преломляет через свое мировосприятие и ценностное от-

ношение (определяемое не только школой, но и своей социальной средой) исторические примеры. И поэтому он не может быть только лишь объектом обучения.

Вместе с этим воспитание на уроках истории предполагает известную ограниченность рассмотрения истории, когда она может восприниматься как совокупность случайно связанных примеров и предписаний правильного поведения. И в этом случае исторические периоды перестают восприниматься в своем контексте, так как из каждого периода мы выбираем только характерное для нашего периода, и всю историю воспринимаем по образцу нынешнего дня. Отсюда следует ошибочный вывод о том, что общество мало изменяется. В связи со сказанным Е.А. Крюкова отмечает, что согласно историко-культурному стандарту воспитательный компонент не может быть отделен от самой исторической фактологии и методологических подходов к ее изучению [Крюкова, 2015, 14–15].

16% респондентов в своих ответах указали в качестве цели исторического образования формирование учебно-познавательных компетенций. Учебно-познавательные компетенции служат средством формирования личностного отношения к истории и препятствуют когнитивным заблуждениям. На важность знания понятий при формировании компетенций указывал В.С. Лазарев: «Чем более развиты понятия, опосредствующие мышления человека, тем большим интеллектуальным потенциалом он обладает Слово “дом” произносят и ребенок, и архитектор, но богатство значения этого слова у них разное, поэтому архитектор может проектировать дома, а ребенок нет» [Лазарев, Проектная деятельность в школе..., 2015, 297].

Научно-категориальный аппарат школьного учителя истории 9–11 классов: содержательный аспект

В вопросе № 4 затронут содержательный аспект преподавания истории, в котором выяснялось мнение учителей-практиков о роли понятий и категориального аппарата в преподавании истории и о том, какие понятия, на их взгляд, являются ключевыми.

В наиболее общем виде ответы учителей истории представлены в графике № 2.

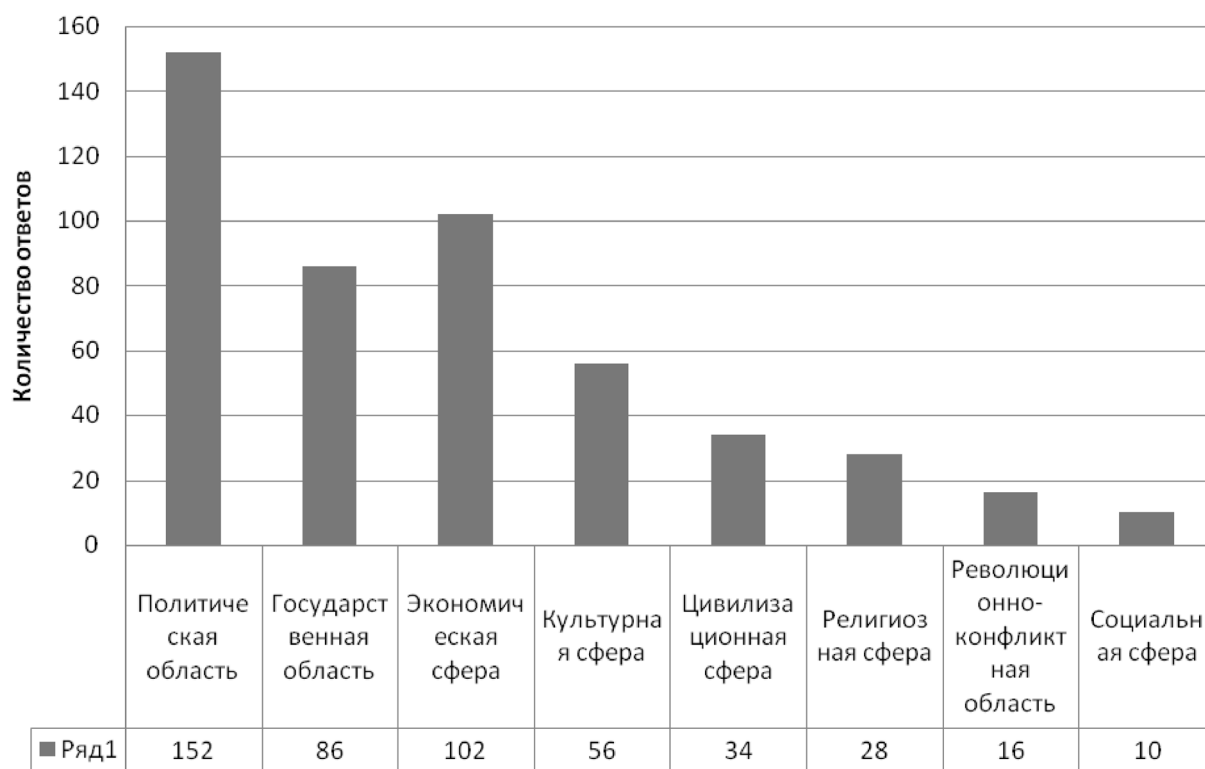


График № 2. Распределение понятий в ответах преподавателей по областям общественных наук

Анализ данных позволяет сделать несколько выводов. Во-первых, педагоги считают, что наиболее значимые понятия в курсе отечественной истории касаются государственного устройства и политики России. Среди названных учителями понятий встречаются такие, как «демократия», «самодержавие», «государство», «правовое государство», «право», «власть».

Чтобы показать вариативность ответов педагогов на вопрос, выделим в каждой области «общие понятия» и «частные понятия». Общие понятия отражают широкие сферы человеческой жизнедеятельности и выделены в категориях областей, приведенных в графике. Частные выступают как понятия, относящиеся к той или иной области как вид.

Например, «государство», «политика», «политический режим», «государственное устройство», «экономика» выступают как общие понятия. Напротив, термин «демократия» по отношению к «политической области» и «капи-

тализм» по отношению к понятию «экономическая система» выступают как частные понятия.

Доля общих понятий по отношению к частным понятиям в «политической области» составляет 1:5, доля общих понятий в «государственной области» соотносится к конкретизирующим эту область понятиям – 1:6, а в «экономической области» это соотношение равно 1:4.

Экономическая область недостаточно структурирована по отношению общих понятий к частным, так, например, не встречаются такие основные понятия, как «обмен» и «распределение», «производство» встречается только 2 раза. Один из шести ответов приходится на категории развития производства (индустриализация, промышленный переворот) и модернизации.

В области культуры один из трех ответов приходится на саму культуру, что означает недостаточное оперирование культурологическими определениями при преподавании истории России.

Наименьшее количество ответов приходится на понятия социальной сферы («народ», «рабочие», «уровень жизни»). Их недостаточное присутствие означает, что «общественный процесс» мыслится как сугубо политический и в лучшем случае экономический без опосредования исторического развития через социальную структуру общества. Поэтому чаще всего и в учебниках мы встречаем анализ общества, где исторический процесс сводится к действию личности-реформатора, замысел которого определил дальнейшее развитие общества. Средством для преодоления подобного подхода может стать более глубокое раскрытие исторической психологии различных слоев, что позволит воспринимать историю более многомерно.

Виды учебных действий школьного учителя истории

9–11 классов: проблема формирования понятий

Другого вида вопросы, которые были заданы учителям-практикам, связаны с формированием понятий на уроках истории.

В диаграмме № 2 представлена структура учебных действий учителя истории в 9-11 классах:



Диаграмма № 2. Частота упоминания различных видов учебной деятельности при изучении истории

Учебные действия педагогов, разделенные на индуктивные и дедуктивные, представлены в диаграмме № 3.

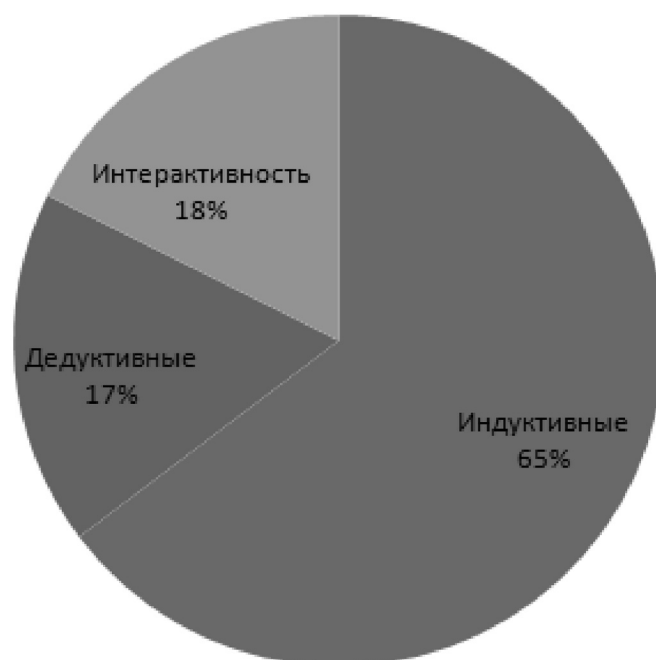


Диаграмма № 3. Индуктивные и дедуктивные действия педагогов

Индуктивные учебные действия включают аналитическую работу, аналогии и сравнения, поиск причинно-следственных связей. Индукция подразумевает особое отношение учащегося, когда осуществляется переход от фактов к теории. Однако, как отмечал К. Поппер, факты являются теоретически нагруженными, поэтому индукционное обобщение всегда находится под угрозой статистического опровержения.

Дедукция указана респондентами значительно реже и составляет 17% от общего количества ответов, что говорит об ее меньшей распространенности в практике преподавателей. Метод дедукции состоит в том, что выдвигаемая гипотеза подлежит проверке через верификацию (поиск аргументов в защиту предположения) или через фальсификацию (определение условий, при которой теория может быть опровергнута или доказана). Учебные действия, нацеленные на формирование дедукции, в большей мере способны выявить системность устройства истории и поэтому нацелены на формирование критического мышления.

Одним из моментов развития критического мышления является формирования понятий. Понятия представляют собой узловые моменты в структуре знания. Небольшие факты связаны в структуры при помощи понятий. При этом понятия соединены в структуру не по родо-видовому признаку (принципу иерархичности), а через цепочки причинно-обусловленных связей. Из-за центральной роли понятий в структуре знания познание осуществляется путем перехода от более узких вопросов к более широким и существенным. При выяснении социальной незащищенности отдельных граждан, например, необходимо перейти к вопросу о неравенстве разных слоев и затем к понятию социальной и классовой стратификации общества.

Надо отметить, что ни один из ответов не содержит указания на наиболее распространенный научный метод фальсификации К. Поппера, хотя при проверке предположений и гипотез этот метод предполагает детальное рассмотрение предпосылок утверждения и способствует выявлению наиболее уязвимых положений [Поппер, 2010].

Часть респондентов указали не на методику формирования учебных действий, а на форму организации отношения «ученик-учитель», то есть отметили необходимость интерактивного взаимодействия. Как известно, интерактивность

имеется даже в классно-урочной системе, так как ученик не только получает информацию, но и активен на занятии: записывает тезисы лекции, отделяет значимую информацию от менее важной, определяет область поиска новой информации. Но акцентирование необходимости интерактивной организации занятия предполагает повышение значения обратной связи на уроке: участие учащихся в дискуссии или самостоятельной исследовательской работе.

В процессе исследования определены также педагогические приемы, с помощью которых педагоги формируют научно-категориальный аппарат. Результаты данного этапа эксперимента представлены в таблице № 1 и диаграмме № 4.

Таблица № 1. Типы и приемы учебных действий с понятиями

Тип учебных действий	Приемы учебных действий
дефиниция	работа в тетрадях-словарях, составление кроссворда
логическая работа	прием аналогии, работа с карточками, анализ, синтез, сравнение, обобщение
концептуально-логическая работа	проблемные задания, доклады и эссе, проектные задания, кластеры и схемы, работа с источниками
мотивационно-образная работа	привести пример зрительного образа понятия, подобрать соответствующий аудио- и видеоряд, формирование эмоционального отношения к изучаемым понятиям
диагностическая работа с понятиями	индивидуально-фронтальный контроль, тесты, терминологические диктанты

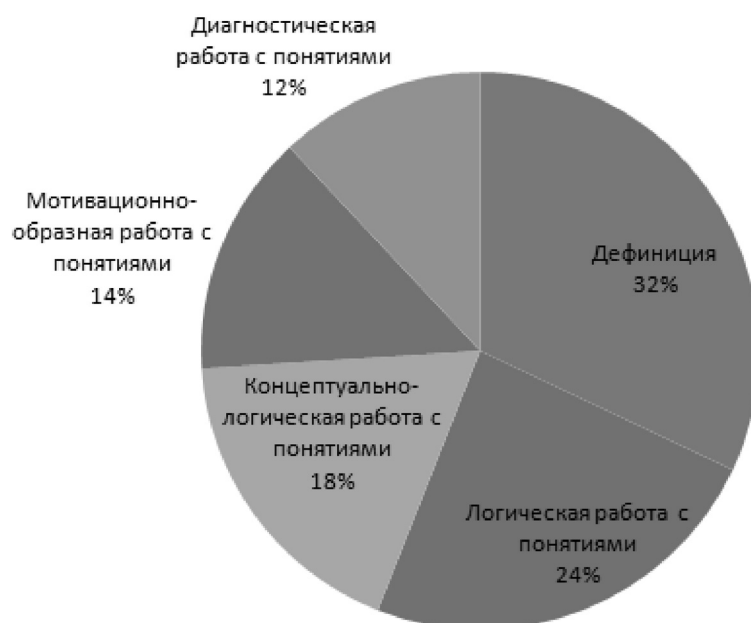


Диаграмма № 4. Диагностика учебных видов работы с понятиями

Работа над определением значения понятия, выявление его отличительных признаков занимает значительный процент из общего количества ответов, так как представляет собой первичный этап работы с понятийным аппаратом. В то же время его преобладание в ответах учителей означает, что другим видам работы с понятиями уделяется меньше времени, а значит, они не могут формироваться в полной мере.

Каждый этап работы над системой понятий необходим. Дефиниция выполняет функцию определения понятия и разграничения ее значения от смежных понятий.

Мотивационно-образная работа над понятиями предполагает раскрытие значения понятия в отношении к жизни каждого индивида посредством обращения к эмоционально-мотивационной сфере человека.

Логическая и концептуально-логическая работа над понятиями заключается в определении места и роли понятия в структуре знаний. Логическая работа в большей степени осуществляется тогда, когда нужно выделить операции с отдельными элементами структуры знания и определить отдельные взаимосвязи, тогда как концептуально-логическая работа требуется для выявления структуры знаний в целом и проверке ее объективности.

Как отмечает Л.А. Харисова, учителя испытывают значительные трудности с определением того, что и как нужно делать, чтобы сформировать у учащихся учебные действия. «Педагогам необходимо включать в структуру урока: образцы культурного способа выполнения действий, сами учебные действия (анализ, обобщение, сравнение и т.д.)» [Харисова, 2015, 36].

Механизм логической и концептуально-понятийной работы можно представить в следующем виде:

Учащийся осваивает новую информацию не непосредственно, а через введение разных понятий, которые соединяются с его внутренней структурой знаний. Знание множества понятий позволяет проследить их самодвижение и определить значение в историческом «событии». При столкновении с противоречием в фактах совершается обратная процедура: выделяются стороны и элементы противоречивой ситуации, проводится аналитическая работа с внутренней структурой события, выделяется ряд новых элементов, отношений и

новых понятий, способствующих образованию новой структуры знания. В результате проверки либо вводится новое понятие, либо старое понятие приобретает новое дополнительное значение.

Выделим ряд педагогических условий формирования научно-категориального аппарата:

1. Репрезентативный отбор понятий и введение их в учебники. Отбор может отражать основные сферы человеческой жизнедеятельности и выражать основные методологические подходы в области истории (историко-антропологический, культурологический, марксистский, миросистемный, цивилизационный).

2. Выбор продуктивных форм организации учебного процесса. В данный момент основной формой организации учебного процесса является классно-урочная система. Однако А.А. Кузнецова и Е.В. Чернобай отмечают кризис классно-урочной формы при введении ФГОС [Кузнецова, Чернобай, 2015]. Более целесообразно переходить к проблемному обучению и проектированию и другим инновационным педагогическим технологиям [Рашидова, Агамуродова, 2015], однако применение этих форм организации сдерживает их практическая неотработанность.

3. Выбор адекватных методов и приемов формирования понятий. Применяемые методы и приемы включает каждый из этапов работы с понятиями. Одним из наиболее перспективных методов является метод обучения критическому мышлению (фишбоун, инсерт, идеал и др.) [Хачартян, 2015]. Также в практику педагогов должна войти целевая работа с источниками (различных периодов российской истории) и знакомство с наиболее распространенными когнитивными искажениями исторического процесса.

4. Владение способами интерактивного приобретения информации. Подразумевает использование компьютерных технологий при обучении истории, виртуальных ресурсов, а также аудио- и видеоряда на занятиях [Июффе, 2015].

5. Учет возрастных особенностей учащихся при освоении понятий. Мотивационно-образной работе над понятиями, как и работе над мотивацией, стоит уделять большее внимание в 5-6 классах, когда представления школьников еще

формируются. Должны быть раскрыты вопросы о значении истории для жизни людей, раскрыта связь между поведением людей и их социальной средой. Мотивационно-образная работа представляет введение в историю, тогда как более детальная работа над формированием понятийного аппарата начинается позже – в 7-9 классе, когда раскрываются основные понятия общественного развития. Каждый следующий класс включает работу и над предыдущим этапом, но в более сокращенном виде. Помимо предыдущих двух видов работы, в 10-11 классе необходимо дать метапредметное знание о методологии исторической науки.

6. Системность структурирования знаний. Включает освоение ряда понятий, связи между ними и знакомство с альтернативными методологическими концепциями.

7. Формирование метапредметных компетенций. Основным результатом должно быть не воспроизводство ряда фактов, предназначенных для общей эрудиции, а умение критически осмыслять всемирно-исторический процесс. Поэтому, с одной стороны, должны быть сформированы понятия, которые образуют основу для метапредметных знаний, с другой стороны, понятия и структура знаний должны формироваться при помощи организации форм учебной деятельности, поиску форм и приемов учебных действий, которые способствуют формированию критического мышления.

Заключение

Основные задачи исторического обучения могут быть решены посредством образования навыков, способствующих развитию познавательной деятельности учащихся. Понятия в этом процессе играют ключевую роль, поскольку через их сочленение и образование причинно-следственных цепочек возможно сформировать внутреннюю структуру знания учащегося. Эта личностная структура знания исторического процесса является регулятором для мотивации и ценностного отношения к истории Отечества.

Мониторинг показал, что эта сфера – познавательная деятельность учащегося – сравнительно реже находит выражение в ответах педагогов. Другим вы-

водом является преобладание при обучении истории Отечества политических и экономических сведений, что без знания социальной структуры и культурной специфики общества приводит к детерминизму в субъективной интерпретации.

Среди необходимых применяемых средств при формировании понятийного аппарата учителя отдают приоритет ответу на вопрос «Что означает данное понятие?» Учащиеся обучаются навыкам сравнения, проведения аналогий, анализа, выявления причин и следствий. Учителя уделяют меньше внимания дедукции, аргументированию своего мнения и проверке исторических предположений.

Повышение познавательных навыков является одной из предпосылок перехода на новую систему образования, основанную на системно-деятельностном подходе. Результаты мониторинга показывают комплекс препятствий для реализации этого подхода, что позволяет определить направление, в котором должно совершенствоваться историческое образование.

Библиография

1. Иоффе А.Н. Виртуальные образовательные ресурсы – современный формат учебных материалов по истории и обществознанию // Преподавание истории в школе. 2015. № 8. С. 3-12.
2. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории // Городской методический центр. URL: http://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya_starshaya/istor/Koncepcia_final.pdf (дата обращения: 07.08.2015).
3. Крючкова Е.А. Воспитательный компонент школьного исторического образования в базовых документах // Преподавание истории в школе. 2015. № 8. С. 12-17.
4. Кузнецов А.А., Чернобай Е.В. Кризис классно-урочной системы при переходе школы на ФГОС нового поколения // Педагогика. 2015. № 2. С. 19-26.
5. Лазарев В.С. Проектная деятельность в школе: неиспользуемые возможности // Вопросы образования. 2015. № 3. С. 292-307.

6. Лазарев В.С. ФГОС общего образования: блеск деклараций и нищета реализации // Педагогика. 2015. № 4. С. 1-18.
7. Магун В.С., Руднев М.Г. Международные сравнения базовых ценностей российского населения и динамика процессов социализации // Образовательная политика. 2010. № 7-8. С. 65-72.
8. Малошенок Н.Г., Семенова Т.В., Терентьев Е.А. Учебная мотивация студентов российских вузов: возможности теоретического осмысления // Вопросы образования. 2015. № 3. С. 92-121.
9. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 13.07.2015): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.12.2012: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.12.2012 // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_140174/ (дата обращения: 28.07.2015).
10. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Минобрнауки РФ от 17.12.2010 № 1897 (ред. от 29.12.2014) // КонсультантПлюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=175229> (дата обращения: 18.07.2015).
11. Пазин Р.В., Искровская Л.В. ФГОС. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории и историко-культурный стандарт: проблемы реализации в заданных условиях // Преподавание истории в школе. 2014. № 7. С. 49-54.
12. Поппер К.Р. Логика научного исследования. М.: АСТ: Астрель, 2010. 565 с.
13. Рашидова З.М., Агамурادова Р.Ш. Овладение педагогическими технологиями как необходимое условие реализации Концепции поддержки развития педагогического образования // Педагогический журнал. 2015. № 1-2. С. 61-72.
14. Харисова Л.А. Оценка качества деятельности общеобразовательных учреждений по реализации ФГОС // Педагогика. 2015. № 7. С. 34-41.
15. Хачартян Э.В. Конструирование урока на основе концептуальной технологической карты // Педагогика. 2015. № 4. С. 31-38.

On the state of and prospects for the development of the scientific categorial framework for teaching history in the 9th-11th forms

Sergei V. Nikolaenko

Postgraduate student,
Department of intercultural communication,
Admiral Makarov State University of Maritime and Inland Shipping,
198035, 5/7 Dvinskaya str., St. Petersburg, Russian Federation;
e-mail: a.serij12@gmail.com

Abstract

The article presents the results of the survey that has been carried out with a view to exploring the role of the formation and development of the scientific categorial framework for teaching history in the 9th-11th forms. The results of the survey have revealed the following: 1) the majority of teachers do not consider the formation of the cognitive competence in pupils to be the main objective of teaching history at school; 2) history teachers tend to use concepts from the political and economic spheres to a greater extent than ones related to social and cultural history; 3) most learning activities aimed at the formation and development of the scientific categorial framework consist in finding a definition and inductive logic operations. The author of the article points out that the importance of concepts for teaching consists in their ability to be the central component that links various historical events and processes into students' knowledge structure. The author also demonstrates the need for complying with pedagogical requirements in order to promote the formation of the scientific categorial framework for teaching history and thinks that the results of the survey show what should be improved.

For citation

Nikolaenko S.V. (2015) O sostoyanii i perspektivakh razvitiya nauchno-kategorial'nogo apparata uchitelya istorii 9-11 klassov [On the state of and prospects for the development of the scientific categorial framework for teaching history in the 9th-11th forms]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 4-5, pp. 9-29.

Keywords

History teaching, Federal State Educational Standards, historical concepts, knowledge structure, pedagogical conditions for concept formation, learning activities, cognitive competencies.

References

1. Ioffe A.N. (2015) Virtual'nye obrazovatel'nye resursy – sovremennyi format uchebnykh materialov po istorii i obshchestvoznaniyu [Virtual educational resources – a modern format for training materials on history and social science]. *Prepodavanie istorii v shkole* [Teaching history at school], 8, pp. 3-12.
2. Khachartyan E.V. (2015) Konstruirovanie uroka na osnove kontseptual'noi tekhnologicheskoi karty [Constructing a lesson on the basis of the conceptual methodological map]. *Pedagogika* [Pedagogy], 4, pp. 31-38.
3. Kharisova L.A. (2015) Otsenka kachestva deyatel'nosti obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdenii po realizatsii FGOS [Assessment of the quality of general educational institutions' activities aimed at realization of the Federal State Educational Standards]. *Pedagogika* [Pedagogy], 7, pp. 34-41.
4. Kontseptsiya novogo uchebno-metodicheskogo kompleksa po otechestvennoi istorii [The conception of a new educational-methodical complex on national history]. *Gorodskoi metodicheskii tsentr* [City methodical centre]. Available from: http://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya_starshaya/istor/Koncepcia_final.pdf [Accessed 07/08/15].
5. Kryuchkova E.A. (2015) Vospitatel'nyi komponent shkol'nogo istoricheskogo obrazovaniya v bazovykh dokumentakh [The educative component of teaching history at school in the basic documents]. *Prepodavanie istorii v shkole* [Teaching history at school], 8, pp. 12-17.
6. Kuznetsov A.A., Chernobai E.V. (2015) Krizis klassno-urochnoi sistemy pri perekhode shkoly na FGOS novogo pokoleniya [A crisis of the class-and-lesson system during the school's transition to the Federal State Educational Standards of new generation]. *Pedagogika* [Pedagogy], 2, pp. 19-26.

7. Lazarev V.S. (2015) FGOS obshchego obrazovaniya: blesk deklaratsii i nishcheta realizatsii [The Federal State Educational Standards for general education: magnificent declarations and poor realization]. *Pedagogika* [Pedagogy], 4, pp. 1–18.
8. Lazarev V.S. (2015) Proektnaya deyatelnost' v shkole: neispol'zuemye vozmozhnosti [Project activities at school: unused opportunities]. *Voprosy obrazovaniya* [Issues of education], 3, pp. 292-307.
9. Magun V.S., Rudnev M.G. (2010) Mezhdunarodnye sravneniya bazovykh tsennostei rossiiskogo naseleniya i dinamika protsessov sotsializatsii [The international comparison of the basic values of the Russian population and the dynamics of processes of socialization]. *Obrazovatel'naya politika* [Educational policy], 7-8, pp. 65-72.
10. Maloshonok N.G., Semenova T.V., Terent'ev E.A. (2015) Uchebnaya motivatsiya studentov rossiiskikh vuzov: vozmozhnosti teoreticheskogo osmysleniya [Academic motivation among students of Russian higher education establishments: introspection]. *Voprosy obrazovaniya* [Issues of education], 3, pp. 92-121.
11. Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 13.07.2015): prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 21.12.2012: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.12.2012 [On education in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 273–FZ of December 29, 2012 (as amended on July 13, 2015)]. *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus]. Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_140174/ [Accessed 28/07/15].
12. Ob utverzhdenii i vvedenii v deistvie federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya: prikaz Mino-brnauki RF ot 17.12.2010 № 1897 (red. ot 29.12.2014) [On the approval and enactment of the federal state educational standard for basic general education: Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 1897 of December 17, 2010 (as amended on December 29, 2014)]. *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus]. Available from: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=175229> [Accessed 18/07/15].

13. Pazin R.V., Iskrovskaya L.V. (2014) FGOS. Kontseptsiya novogo uchebno-metodicheskogo kompleksa po otechestvennoi istorii i istoriko-kul'turnyi standart: problemy realizatsii v zadannykh usloviyakh [The Federal State Educational Standards. The conception of the new educational complex on national history and epy historical and cultural standard: implementation problems in the given conditions]. *Prepodavanie istorii v shkole* [Teaching history at school], 7, pp. 49-54.
14. Popper K. (1998) *Logik der Forschung*. Akademie Verlag. (Russ. ed.: Popper K.R. (2010) *Logika nauchnogo issledovaniya*. Moscow: AST: Astrel' Publ.)
15. Rashidova Z.M., Agamuradova R.Sh. (2015) Ovladenie pedagogicheskimi tekhnologiyami kak neobkhodimoe uslovie realizatsii Kontseptsii podderzhki razvitiya pedagogicheskogo obrazovaniya [Mastering pedagogical technologies as a necessary condition for realization of the Conception of support for development of pedagogical education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 1-2, pp. 61-72.