

УДК 37.022

## Возможности комплексного контроля как основы управления качеством образования

**Захарова Светлана Михайловна**

Кандидат педагогических наук,  
заместитель директора по научно-методической работе,  
Волжский городской лицей,  
425000, Россия, Марий Эл, Волжск, ул. Маяковского, 9;  
e-mail: za-sveta13@yandex.ru

### Аннотация

Важнейшим условием повышения эффективности управления системой образования, совершенствования процесса обучения является систематический анализ объективных данных о состоянии результатов обучения. Поэтому комплексный контроль качества образования на данном этапе развития системы образования является необходимостью.

### Ключевые слова

Процесс обучения, качество образования, комплексный контроль, диагностика, методология, функции оценки.

### Введение

Можно ли всерьез говорить о качестве обучения, не ответив на вопрос: что такое качество обучения в конкретном образовательном учреждении? Сегодня принято определять качество учебного процесса и качество выпускников как

их соответствие объему, требованиям и нормам государственных образовательных стандартов. А каковы требования и нормы реального рынка труда? С содержанием и требованиями стандартов они совпадут далеко не полностью.

Основным недостатком является то, что контроль состояния каче-

ства обучения носит эпизодический характер. Слабо отслеживается связь между результатами обследования, в силу чего не вскрывается динамика изменений.

Следующий недостаток традиционных форм контроля – их низкая информативность, поскольку они опираются на субъективность отметок, и к тому же отражают оценку выполнения проверочных заданий в целом по тому количеству знаний, которыми обладает сам педагог по данному предмету. Поэтому достаточно трудно выяснить, какие конкретно элементы содержания и в каком объеме усвоили или не усвоили обучающиеся.

### **Предпосылки комплексного контроля**

Одним из пробелов является неопределенность со стороны сферы экономики в вопросе о том, какими общекультурными и профессиональными компетенциями должен обладать будущий специалист.

Исходя из вышеизложенного главным недостатком управления качеством подготовки специалистов является отсутствие, по существу, диагностических функций, позволяющих вскрыть причины тех или иных оши-

бок обучающихся, профессиональную компетенцию педагогов, установить максимальное количество факторов, влияющих на качество образования.

Безусловно, вопросы контроля периодически исследовались, однако они разрабатывались в контексте оценки сформированности знаний обучающихся.

С конца 80-х годов проблеме контроля обучения стало уделяться значительно больше внимания. Дело в том, что именно в эти годы начались радикальные изменения как в обществе в целом, так и в системе образования на всех его уровнях. Ослабление внешнего контроля над деятельностью школы стимулировало учебные заведения на поиски внутренних резервов поддержания качества образования, разработку адекватных форм и методов контроля. Этому способствовали и бурные инновационные процессы, имевшие место в образовательной и профессиональной школе. В результате сформировалось два основных направления совершенствования контроля качества обучения – применение тестов и рейтинговая система контроля.<sup>1</sup>

1 Жукова Е.А. Методика организации устного контроля в процессе педагогического общения: дисс. ... канд. пед. наук. – М., 1994. – С. 107.

## Соотношение понятий в педагогической литературе

В педагогической литературе понятие «контроль» часто соотносится по смыслу с другими понятиями – «диагностика», «мониторинг». Термин «диагностика» первоначально использовался в медицине и означал распознавание болезней. Затем его использовали в технике, где он приобрел смысл изучения признаков, характеризующих наличие дефектов в процессах, машинах, для предсказания возможных отклонений в режимах их работы или состояния. Педагогическая диагностика выросла из философии, логики, медицины, психологии и является их последовательной приемницей. Педагогическая диагностика предполагает изучение объекта не только ради выявления его состояния, но и ради его преобразования<sup>2</sup>.

Диагностика означает определение (количественное или качественное) состояния объекта измерения на момент измерения. При этом критерии оценки состояния объекта могут быть заданы по-разному<sup>3</sup>.

2 Там же – С. 178.

3 Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – С. 98.

Контроль же изначально предполагает измерение с определенной целью – выявить, насколько достигнута заранее определенная цель. Контроль, являясь одним из элементов деятельности, связан со всеми остальными элементами и, прежде всего, с целью деятельности. Поэтому главное отличие контроля от диагностики в том, что контроль – это деятельностная характеристика и он не может рассматриваться вне деятельности. Диагностика же может рассматриваться как самостоятельное направление деятельности. Диагностика не предполагает обязательного соотнесения результата с целью<sup>4</sup>.

Термин «мониторинг» вошел в педагогику из экологии и социологии. В экологии под мониторингом понимают непрерывное слежение за состоянием окружающей среды с целью предупреждения нежелательных отклонений по важнейшим параметрам. В социологии мониторинг подразумевает периодическое изучение состояния социальной среды по заранее выделенным показателям<sup>5</sup>.

4 Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. – СПб., 1998. – С. 275.

5 Максимова Г.П. Психологические особенности формирования действия контроля в совместной учебной деятельно-

Что касается педагогики, то исследователи дают различные определения мониторинга. И.Я. Лернер понимает под педагогическим мониторингом системную диагностику качественных и количественных характеристик эффективности функционирования и тенденций саморазвития образовательной системы, включая ее цели, содержание, формы, методы, дидактические и технические средства, условия и результаты обучения, воспитания и саморазвития личности и коллектива<sup>6</sup>. На основе данных, полученных в ходе мониторинга, анализируется результат деятельности, пересматриваются способы достижения целей.

В силу этих причин перспективное значение в профессиональном росте преподавателя имеет педагогический мониторинг как комплексная диагностика уровня развития профессиональной деятельности преподавателя. То есть мониторинг в образовании выполняет не только диагностическую функцию, но еще и аналитическую и прогностическую функции.

---

сти школьников: автореф. дисс. ... канд. псих. наук. – М., 1989. – С. 15.

6 Лернер И.Я. Качество знаний учащихся. Какие они должны быть. – М.: Знание, 1978. – С. 39.

Кроме того, акцентируется внимание на целевой функции мониторинга, служащего принятию управленческих решений. Но не любых решений, а направленных на повышение качества объекта. Отсюда следует, что потребность в мониторинге возникает тогда, когда речь идет об управлении качеством объекта, например, качеством подготовки специалиста. Управление качеством не может быть эффективным без наличия системы мониторинга, позволяющей получить своевременную достоверную и системную информацию<sup>7</sup>.

Однако при выборе показателей объекта мониторинга имеют место некоторые противоречия. Обычно подобный выбор осуществляется эмпирическим путем, без достаточного обоснования. А для более эффективного осуществления управленческой деятельности необходимо моделировать и прогнозировать результаты.

## Заключение

Таким образом, контроль качества образования представляет органическую часть учебного процесса, направленную на анализ учебного

---

7 Ингенкамп Н. Педагогическая диагностика. – М.: Педагогика, 1991. – С. 167.

процесса в целом (организацию, содержание, формы, методику проведения), и деятельность конкретного педагога и студентов (дидактическая деятельность педагога в учебном процессе и учебная деятельность самого обучающегося). По результатам контрольной деятельности осуществляют корректировку учебного процесса, деятельности преподавателя, студента.

Контроль, оценка и учет учебной деятельности должны проводиться в ходе всего процесса подготовки специалиста – с момента поступления в образовательное учреждение до его выпуска. Поэтому с целью улучшения качества подготовки нельзя отделять входной контроль от текущего, рубежный – от итогового<sup>8</sup>. Все виды контроля являются органической частью учебного процесса и составляют единую систему.

## Библиография

1. Жукова Е.А. Методика организации устного контроля в процессе педагогического общения: дисс. ... канд. пед. наук. – М., 1994. – 202 с.
2. Ингенкамп Н. Педагогическая диагностика. – М.: Педагогика, 1991. – 240 с.
3. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 121 с.
4. Лернер И.Я. Качество знаний учащихся. Какие они должны быть. – М.: Знание, 1978. – 47 с.
5. Максимова Г.П. Психологические особенности формирования действия контроля в совместной учебной деятельности школьников: автореф. дисс. ... канд. псих. наук. – М., 1989. – 20 с.
6. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. – СПб., 1998. – 344 с.
7. Полонский В.М. Оценка знаний школьников. – М.: Знание, 1981. – 96 с.

## The challenges of using the integrated control method as the basis of management for education quality

**Zakharova Svetlana Mikhailovna**

PhD (Pedagogical Science),  
vice principal of scientific methodological activity,

<sup>8</sup> Полонский В.М. Оценка знаний школьников. – М.: Знание, 1981. – С. 39.

Volzhsk municipal lyceum,  
P.O. Box 425000, Mayakovskogo str., No. 9, Volzhsk, Mari El, Russia;  
e-mail: za-sveta13@yandex.ru

## Abstract

The integrated control of the educational quality is an organic part of the educational process which is directional on the whole educational process (organization, content, forms, methods, projecting of the expected results) and to the activity of the precise teacher and student (the didactic activity of the teacher in the educational process, his professional competence and the educational activity of the students). The main disadvantage of the management of specialists' quality preparing is the absence of diagnostic functions, which can give the opportunity to find the reasons of different mistakes made by the students to evaluate teachers' professional competence and set the maximal quantity of the factors working upon the educational quality. It is very necessary to create the system of the entering and current control, limited and total control to improve the quality of the specialists' preparing. All types of the control are the organic parts of the educational process and construct the united control system.

The object of this research is the management of the educational quality.

The topic of the research – challenges of the integrated control as the basis of management of the educational quality.

The purpose of the research – the formation of the system controlling the quality of education.

The methodological basis of the research – the methods improving the educational quality (Ingencamp N., Lerner I.Y.), the theory of pedagogical projecting (Zhukova E.A., Mayorov A.N.)

The area in which the results of the research can be used – the formation of the system controlling the quality of education in different educational establishments.

## Keywords

The process of learning, quality of education, integrated monitoring, diagnostics, methodology, evaluation functions.

## References

1. Ingenkamp, N. (1991), *Pedagogical diagnostics* [*Pedagogicheskaya diagnostika*], Pedagogika, Moscow, 240 p.
2. Ksenzova, G.Yu. (2000), *The evaluation activity of the teacher* [*Otsenochnaya deyatel'nost' uchitelya*], Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii, Moscow, 121 p.
3. Lerner, I.Ya. (1978), *The quality of the students' knowledge. What does it have to be?* [*Kachestvo znanii uchaschikhsya. Kakie oni dolzhny byt'*], Znanie, Moscow, 47 p.
4. Maiorov, A.N. (1998), *Monitoring in the education* [*Monitoring v obrazovanii*], St. Petersburg, 344 p.
5. Maksimova, G.P. (1989), *Psychological features of formation of the operation of control in students collective educational activity: Author's thesis* [*Psikhologicheskie osobennosti formirovaniya deistviya kontrolya v sovmestnoi uchebnoi deyatel'nosti shkol'nikov: avtoref. diss. ... kand. psikh. nauk*], Moscow, 20 p.
6. Polonskii, V.M. (1981), *The evaluation of students' knowledge* [*Otsenka znanii shkol'nikov*], Znanie, Moscow, 96 p.
7. Zhukova, E.A. (1994), *The methods of oral control organization in the process of pedagogical relations: dissertation* [*Metodika organizatsii ustnogo kontrolya v protsesse pedagogicheskogo obshcheniya: diss. ... kand. ped. nauk*], Moscow, 202 p.