

УДК 159.9.072.43

## Феномены педагогического общения, влияющие на продуктивность профессиональной деятельности педагога

**Полосова Людмила Борисовна**

Аспирант кафедры акмеологии и психологии управления,  
Уральский государственный педагогический университет,  
620017, Россия, Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26;  
e-mail: info@psiholog66.ru

### Аннотация

Статья посвящена проблемам формирования взаимоотношений между педагогами и детьми в педагогическом процессе, а также изучению факторов, влияющих на эти взаимоотношения. К таким факторам относятся феномены общения: ингибция-фасилитация.

### Ключевые слова

Взаимоотношения между педагогом и детьми, факторы, феномены общения, ингибция, фасилитация.

### Введение

Проблема личности педагога и специфики его взаимодействия с детьми в педагогическом общении активно изучается в отечественной педагогике и психологии (Н.Ф. Гоновин, Н.В. Кузьмина, В.А. Сласте-

нин, А.И. Щербаков, А.К. Маркова, Л.М. Митина и др.) Личность учителя, его психологические особенности, профессионально-значимые качества, педагогические способности, особенности общения оказывают огромное влияние на образование и развитие детей, на их успешную или

неуспешную социализацию<sup>1</sup>. Именно поэтому повышенный интерес учёных проявляется к психологической составляющей педагогического труда.

Взаимоотношения между педагогами и детьми во многом зависят от самой личности педагога, его способностей и умения взаимодействовать. Любые личностные проблемы, психологические затруднения педагога приводят к нарушению взаимодействия с детьми, а далее могут стать источником психологического неблагополучия детей, невротизации и отклонений в их личностном развитии.

А.Н. Леонтьев определяет педагогическое общение как профессиональное общение преподавателя с учащимися в процессе обучения и воспитания, имеющее определённые педагогические функции и направленное на создание благоприятного психологического климата, а также на другого рода психологическую оптимизацию учебной деятельности и отношений между педагогом и детьми<sup>2</sup>. Мы считаем, что обязательным усло-

вием на современном этапе развития педагогики является ориентация деятельности учителей на личность воспитанника. Выполнение этой роли требует от педагога способности противостоять влиянию эмоциональных факторов современной профессиональной среды. На наш взгляд существует некоторое противоречие между тем как выполнить все требования, предъявляемые профессией и при этом оптимально реализовать себя в профессии и получать удовлетворение от своего труда. Данное противоречие в большинстве случаев приводит к эмоциональному напряжению педагогов, и, что в свою очередь негативно сказывается на продуктивности профессиональной деятельности.

К. Роджерс в своих исследованиях, посвящённых вопросам развития и становления педагога, показал, что овладение процессом педагогического общения является одним из основных компонентов педагогического мастерства. Вместе с тем процесс общения предоставляет педагогу большой материал для понимания личности учащихся. Анализ этого материала, в свою очередь, открывает новые возможности совершенствования процесса общения, его психоло-

---

1 Коломинский Я.Л. Социально-педагогическая психология. – СПб., 1999. – 416 с.

2 Зинченко В.П. Психологическая педагогика. – Самара, 1988. – 216 с.

гической индивидуализации и педагогической эффективности<sup>3</sup>.

Одной из общих психологических предпосылок педагогического общения является развитие у педагогов оптимальной общительности в её высокой нравственно-психологической основе и в педагогической ориентации, что будет предохранять от каких-либо её нарушений, в особенности от холодной рассудочности, морализирования и формализма в общении с учащимися, ослабляющих педагогическую продуктивность общения и осложняющих отношения между педагогами и их воспитанниками<sup>4</sup>.

А.Б. Орлов установил, что педагогически целесообразно организованное общение влияет на многие стороны личности учащихся – на их характер, интересы и способности, умственное и нравственное развитие и на эмоциональное содержание личности. В процессе общения с учащимися осуществляется и познавательная функция общения: педагоги многое узнают об учащихся и научаются са-

мому процессу анализа их психологии<sup>5</sup>.

### Феномены педагогического общения

В результате педагогического взаимодействия возникают различные психологические новообразования личностного и межличностного характера, которые принято называть изменениями или эффектами. В последнее время эти новообразования чаще называют феноменами. Они могут иметь конструктивный (развивающий) и деструктивный (разрушающий) характер.

Первые задают содержание и пространство образования, создают как развивающуюся личность, так и группы, коллективы (большие и малые), изменяют уровни развития, формируют установки, характеры, ценностные ориентации, субъективные формы проявления и существования, образцы и эталоны<sup>6</sup>. Вторая группа феноменов, названных

3 Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практики. – М.: Логос, 1995. – 224 с.

4 Коротяева Е.В. Теория и практика педагогических взаимодействий в современной системе образования. – Новосибирск: ЦРНС, 2010. – 172 с.

5 Орлов А.Б., Роджерс К. Современный гуманизм // Вестник МГУ. – 1995. – № 2. – С. 55-58.

6 Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практики. – М.: Логос, 1995. – 224 с.

деструктивными, вносит изменения в те же сферы, что и конструктивные феномены, но эти изменения являются или личностно-деформирующими или личностно-разрушающими. Нередко возникают ситуации, когда учитель тормозит активность учащихся, вызывая негативное отношение не только к себе, но и к деятельности, в которую они включены. Эти проявления известны как феномен ингибции. Он ведет к возникновению психологических барьеров и комплексов, а затем реализуется в защитных реакция организма: повторных действиях, грубости, агрессии, отказе от деятельности и т.д.

Таким образом, в педагогическом взаимодействии присутствует феномен фасилитации-ингибции, который имеет два полюса: положительный (конструктивный) и отрицательный (деструктивный). Положительный полюс созидает развивающуюся личность, отрицательный полюс – разрушает её.

Развитие феноменов педагогического общения, рассматриваемых в данной статье, происходит в профессиональной деятельности педагога и взаимосвязано с индивидуально-психологическими особенностями. Поэтому актуальным, по нашему мне-

нию, становится изучение факторов, влияющих на их развитие.

Появление и степень выраженности феномена фасилитация-ингибция зависит от целого ряда факторов. С социально-психологической точки зрения, особый интерес представляет влияние уровня группового развития. Практика показывает, что в группах высокого уровня социально-психологического типа развития, присутствие других и взаимодействие с ними оказывает отчётливо выраженное фасилитирующее влияние в процессе сложной интеллектуальной деятельности<sup>7</sup>. Особенно ярко это проявляется при работе над проблемными задачами, не имеющими не только очевидного, но и «единственно верного» решения и требующими креативного подхода. Более того, как показывают последние исследования в области психологии менеджмента, в современных условиях, наличие полноценной команды является не только полезным, но часто и совершенно необходимым условием поиска эффективных решений такого рода задач. В данном случае в ситуации высоко-развитой общности её можно рассма-

---

7 Коломинский Я.Л. Социально-педагогическая психология. – СПб., 1999. – 416 с.

тривать в качестве психологически целостного, пусть и коллективного, но субъекта<sup>8</sup>.

В этой связи в профессиональном сленге социальных психологов-практиков, специализирующихся в сфере организационного консультирования, под фасилитацией зачастую понимается повышение эффективности деятельности малой под воздействием курирующего её тренера-консультанта, а сам он нередко называется фасилитатором групповых процессов. И всё-таки наиболее точным и общепризнанным в современной социальной психологии содержанием термина «фасилитация» является его определение в контексте феномена «фасилитация-ингибция»<sup>9</sup>.

Итак, феномен «фасилитация-ингибция» – явление социальное и его влияние на педагогическое общение изучено недостаточно. Педагогическое общение взаимосвязано с деятельностью. С позиции отечественного деятельностного подхода – это сложный, многоплановый процесс установления и развития кон-

тактов, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека<sup>10</sup>.

Результаты проведённых нами исследований показывают, что проявление феноменов фасидитации-ингибции в педагогическом общении взаимосвязано с индивидуальными психологическими особенностями личности педагога. В исследовании наибольшее значение уделяется факторам, ухудшающим (ингибирующим) продуктивность профессиональной деятельности педагогов.

В образовании феномен ингибции выступает в виде ограничения продуктивности деятельности, её скорости и качества. Феномен ингибции проявляется в жёстком управлении и всеобъемлющем контроле: педагог прибегает к приказному тону, делает резкие замечания. В педагогическом взаимодействии присутствуют нетактичные высказывания в адрес одних учеников и неаргументированное восхваление других. Такой преподаватель

8 Поташник М.М., Вульф Б.З. Педагогические ситуации. – М.: Педагогика, 1983. – 104 с.

9 Орлов А.Б., Роджерс К. Современный гуманизм // Вестник МГУ. – 1995. – № 2. – С. 55-58.

10 Ляудис В.А. Структура продуктивного учебного взаимодействия // Психолого-педагогические проблемы взаимодействия учителя и учащегося. – М., 1980. – С. 37-52.

Таблица № 1. Отношение детей к педагогам

№	Участники исследования	Депрессивное, угнетённое состояние	Психологический дискомфорт ребёнка в отношениях с педагогом	Нарушение эмоциональных контактов с педагогом, негативное отношение	Нарушение эмоционального благополучия ребёнка, дискомфорт
1.	Воспитанники детского сада	20 %	67 %	80 %	40 %

определяет общие цели работы, указывает способы выполнения задания, определяет, кто с кем будет работать, вместе с тем, не обращая внимания на индивидуальность детей и их познавательные интересы. Характерно, что такой подход снижает деятельностьную мотивацию, поскольку ребёнок не знает, какова цель выполняемой им работы в целом, какова функция данного этапа и что ждёт впереди. Следует также заметить, что поэтапная регламентация деятельности воспитанников и её строгий контроль свидетельствует о неверии педагога в позитивные возможности учащихся. В его глазах учащиеся характеризуются низким уровнем ответственности и заслуживают самого жёсткого обращения. При этом любая инициатива рассматривается как проявление нежелательного самоволия<sup>11</sup>.

Психологическими характеристиками, обеспечивающими про-

явление феномена ингибции в педагогическом общении, являются выраженная негативная коммуникативная установка у педагогов, низкий уровень коммуникативной толерантности, высокий уровень агрессии и низкий уровень эмпатии.

В ходе проведенного исследования были получены следующие результаты: 35 % педагогов дошкольного образования обладают высоким уровнем ингибции.

При исследовании отношения детей к педагогам мы получили следующие результаты, представленные в таблице № 1.

Полученные результаты позволяют нам утверждать, что педагоги, имеющие личностные психологические проблемы в общении являются ингибиторами для своих воспитанников, данные проведенного исследования подтверждают это предположение: в среднем, 36 % педагогов обладают высоким уровнем агрессии, 75 % низким уровнем эмпатии, 65 % имеют выраженную негативную ком-

11 Роджерс К. Вопросы, которые я бы себе задал, если бы был учителем // Семья и школа. – 1987. – № 10. – С. 22-24.

**Таблица 2. Уровень ингибции испытуемых I группы**

Испытуемые	Уровень ингибции		
	низкий	средний	высокий
Воспитатели (до коррекции)	12 %	53 %	35 %
Воспитатели (после коррекции)	24 %	59 %	17 %

муникативную установку. Такой педагог не понимает и не принимает внутреннего мира своих учащихся, ведёт себя неискренне, может демонстрировать неуважение или холодность по отношению к детям. Напротив, педагог-фасилитатор понимает и принимает внутренний мир своих учащихся без каких-либо оценок, ведёт себя естественно, в соответствии со своими внутренними переживаниями и, наконец, доброжелательно относится к учащимся, создавая тем самым необходимые условия для фасилитации их осмысленного учения и личностного развития в целом.<sup>12</sup> Основной эффект фасилитации в дошкольном образовании – создание ситуации безопасности и комфорта, доверия и открытости, успеха и достижений.

Большинство учителей могут повысить уровень фасилитаторских способностей, используя специальные тренинговые программы. Переход традиционно работающего учи-

теля к такому новому для него стилю должен быть постепенным, поскольку он связан с глубокими и, следовательно, достаточно медленными личностными перестройками и учителя, и учащихся. При этом ведущим являются не столько изменения содержания и методов преподавания, сколько становление и укрепление основных личностных установок, постоянный личностный рост педагога. Для коррекции проявлений феномена ингибции у педагогов мы использовали социально-психологический тренинг, который состоит из серии групповых занятий, проводимых опытным педагогом-фасилитатором.

Апробация эффективности программы профилактики и коррекции проводилась на базе тех же образовательных учреждений, где проводилось исследование. Продолжительность коррекционной работы – 2 месяца. Групповые встречи проводились 1-2 раза в неделю, индивидуальная коррекционная работа – 1 раз в неделю.

По результатам коррекционной работы нами была выявлена следую-

12 Орлов А.Б., Роджерс К. Современный гуманизм // Вестник МГУ. – 1995. – № 2. – С. 55-58.

**Таблица 3. Уровень ингибиции испытуемых II группы**

Испытуемые	Уровень ингибиции		
	низкий	средний	высокий
Учителя (до кррекции)	15 %	33 %	52 %
Учителя (после коррекции)	28 %	43 %	29 %

щая динамика изменения показателей испытуемых (см. табл. № 2).

Количество педагогов, обладающих высоким уровнем ингибиции, снизилось на 18 %. Для определения эффективности программы коррекции нами была обследована группа сравнения, которая состояла из педагогов, не посещающих тренинг (20 человек). В группе сравнения показатели остались на прежнем уровне.

Таким образом, наблюдается положительная динамика изучаемых показателей и у II группы испытуемых, количество педагогов с высоким уровнем ингибиции снизилось на 23 %. В группе сравнения (20 человек) результаты также не изменились.

При сравнении результатов обеих групп педагогов, полученных после проведённого эксперимента, мы установили, что количество педагогов, имеющих высокий уровень ингибиции, уменьшилось, но не исчезло совсем. Вероятно, это связано с тем, что не все педагоги и не всегда посещали тренинг и индивидуальное психоконсультирование.

## Заключение

Результаты, полученные в ходе эксперимента, показывают, что социально-психологический тренинг и индивидуальная коррекционная работа позволяет корректировать следующие негативные психологические особенности у педагогов:

- выраженную негативную коммуникативную установку;
- низкую коммуникативную толерантность;
- высокий уровень агрессии;
- низкий уровень эмпатии.

Кроме того, коррекция негативных индивидуально-психологических особенностей наиболее интенсивно происходит в специально организованной деятельности и возможна только при условии участия всех педагогов.

Внедрение программы профилактики и коррекции негативных факторов педагогического общения позволяет снизить напряжение в межличностных отношениях педагогов с детьми, развить фасилитаторские умения, способ-



ствующие позитивному изменению индивидуально-психологических особенностей. Использование психотехнологий профилактики негативных

факторов педагогического общения позволяют предупредить возникновение педагогической ингибиции в процессе педагогического взаимодействия.

### Библиография

1. Гордин А.Ю. Исследование процесса формирования товарищеских отношений педагога и воспитанников. – М., 1970. – 146 с.
2. Зинченко В.П. Психологическая педагогика. – Самара, 1988. – 216 с.
3. Коломинский Я.Л. Социально-педагогическая психология. – СПб., 1999. – 416 с.
4. Кондратьева С.В. Учитель-ученик – М.: Педагогика, 1984. – 80 с.
5. Коротаева Е.В. Теория и практика педагогических взаимодействий в современной системе образования. – Новосибирск: ЦРНС, 2010. – 172 с.
6. Ляудис В.А. Структура продуктивного учебного взаимодействия // Психолого-педагогические проблемы взаимодействия учителя и учащегося. – М., 1980. – С. 37-52.
7. Матвеев В. Реальность педагогического сотрудничества // Учительская газета. – 20.08.1998.
8. Орлов А.Б., Роджерс К. Современный гуманизм // Вестник МГУ. – 1995. – № 2. – С. 55-58.
9. Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практики. – М.: Логос, 1995. – 224 с.
10. Поташник М.М., Вульф Б.З. Педагогические ситуации. – М.: Педагогика, 1983. – 104 с.
11. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. – М., 1994. – 478 с.
12. Роджерс К. Вопросы, которые я бы себе задал, если бы был учителем // Семья и школа. – 1987. – № 10. – С. 22-24.
13. Столяренко Л. Основы психологии – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 672 с.

## The phenomena of pedagogical communication influencing the productivity of professional teacher

**Polosova Lyudmila Borisovna**

Postgraduate student of the department of acmeology and psychology of management, Ural State Pedagogical University, P.O. Box 620017, Kosmonavtov ave., No. 26, Yekaterinburg, Russia; e-mail: info@psiholog66.ru

### Abstract

The problem of the teacher and the specificity of his interaction with children in pedagogical communication is being studied in pedagogy and psychology. Personality of the teacher, his psychological characteristics, professional and meaningful qualities, pedagogical and communication skills have a huge impact on the formation and development of children, their success or failure in the process of socialization. That is why the increased interest of scientists associates with the psychological component of pedagogical work.

The relationship between teachers and children largely depends on the personality of the teacher, his abilities and skills to work. Any personal problems, psychological difficulties of the teacher are likely to disrupt the interaction with the children, and further can be a source of psychological distress of children, neurotization and abnormalities in their personal development.

The article is about the matters of the forming of the constructive relationships between the teachers and the children during the educational process as well as about the study of the factors influencing these relationships. Among this factors are communication phenomena: inhibition – facilitation.

### Keywords

Relationships between the teacher and the children, communication factors and phenomena, inhibition, facilitation.

## References

1. Gordin, A.Yu. (1970), *Study of the process of the formation of friendly relations between the teacher and pupils* [*Issledovanie protsessa formirovaniya tovarishcheskikh otnoshenii pedagoga i vospitannikov*], Moscow, 146 p.
2. Kolominskii, Ya.L. (1999), *Social and pedagogic psychology* [*Sotsial'no-pedagogicheskaya psikhologiya*], St. Petersburg, 416 p.
3. Kondrat'eva, S.V. (1984), *Teacher – pupil* [*Uchitel' – uchenik*], Pedagogika, Moscow, 80 p.
4. Korotaeva, E.V. (2010), *Theory and practice of teaching interactions in the modern education system* [*Teoriya i praktika pedagogicheskikh vzaimodeistvii v sovremennoi sisteme obrazovaniya*], TsRNS, Novosibirsk, 172 p.
5. Lyaudis, V.A. (1980), "The structure of the effective educational interaction", *Psychological and pedagogical problems of the interaction of teacher and pupil* ["Struktura produktivnogo uchebnogo vzaimodeistviya", *Psikhologo-pedagogicheskie problemy vzaimodeistviya uchitelya i uchashchegosya*], Moscow, pp. 37-52.
6. Matveev, V., "Reality of the pedagogical cooperation" ["Real'nost' pedagogicheskogo sotrudnichestva"], *Uchitel'skaya gazeta*, 20.08.1998.
7. Orlov, A.B. (1995), *Psychology of personality and human essence: paradigms, projections, practices* [*Psikhologiya lichnosti i sushchnosti cheloveka: paradigmy, proektsii, praktiki*], Logos, Moscow, 224 p.
8. Orlov, A.B., Rogers, K. (1995), "Contemporary humanism" ["Sovremennyi gumanizm"], *Vestnik MGU*, No. 2, pp. 55-58.
9. Potashnik, M.M., Vul'fov, B.Z. (1983), *Pedagogical situations* [*Pedagogicheskie situatsii*], Pedagogika, Moscow, 104 p.
10. Rogers, K. (1987), "Questions I would ask myself if I was a teacher" ["Voprosy, kotorye ya by sebe zadal, esli by byl uchitelem"], *Sem'ya i shkola*, No. 10, pp. 22-24.
11. Rogers, K. (1994), *View on psychotherapy. Formation of the individual* [*Vzglyad na psikhoterapiyu. Stanovlenie cheloveka*], Moscow, 478 p.
12. Stolyarenko, L. (2006), *Principles of Psychology* [*Osnovy psikhologii*], Feniks, Rostov-on-Don, 672 p.
13. Zinchenko, V.P. (1988), *Psychological pedagogics* [*Psikhologicheskaya pedagogika*], Samara, 216 p.