

УДК 371.67

Из истории библиографии литературы по педагогике и народному образованию в первое послереволюционное пятилетие (1917–1921 гг.)

Михеева Галина Васильевна

Доктор педагогических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник,

Российская национальная библиотека,
191069, Россия, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 18;
e-mail: mikheeva@nlr.ru

Аннотация

К 1917 г. в России библиография литературы по педагогике и народному образованию была одной из самых развитых областей библиографии. Советская власть поставила задачи коммунистического воспитания широких слоев населения страны. Это оказывало самое непосредственное влияние на библиографию педагогики и народного образования, проникнутую духом партийности. В рассматриваемое пятилетие в ее создании наряду с большевистскими партийными и государственными деятелями принимали участие видные деятели народного образования, педагоги и библиографы, что обеспечивало высокий уровень библиографической продукции и служило сохранению лучших традиций отечественной дореволюционной библиографии.

Ключевые слова

История библиографии, библиография педагогики и народного образования, история культуры 1917–1921 гг.

Введение

Народное образование в России являлось одним из наиболее набо-

левших вопросов, которому передовая общественность страны уделяла самое пристальное внимание начиная с середины XIX в. Развитие педаго-

гической мысли в России было столь масштабным, а издаваемая по этим проблемам литература столь обширна, что это неизбежно отразилось на формировании разных жанров библиографии по педагогике и народному образованию. К 1917 г. эта отраслевая библиография в России была одной из самых развитых и сформировавшихся по типам и видам и наиболее многочисленной по количеству библиографической продукции.

К этому времени утвердилась прочная практика создания текущего (погодного) учета литературы по народному образованию, высокий уровень которой обеспечивался знаменитыми библиографическими трудами В. И. Межова, В. А. Кудрявцева и Е. М. Чарнолульской, О. В. Слюсаренко, В. Я. Стоюнина, Л. И. Поливанова, В. И. Чарнолуцкого, Н. Н. Бахтина и др.¹

Общественная активность в вопросах народного образования и просвещения находила выход в деятельности разнообразных педагогических и культурно-просветительных обществ, в организации многочислен-

ных педагогических кружков и комиссий. К этому времени в стране прошли всероссийские и земские съезды деятелей по народному образованию, учительские съезды, были организованы курсы при различных обществах и кружках, опубликованы материалы этих съездов, программы курсов и кружков, нередко сопровождавшиеся обширными списками журнальных и газетных статей, указателями главнейших учебных пособий.

Педагогическая литература послереволюционного периода

На страницах педагогической периодики регулярно обсуждались насущные вопросы народного образования, воспитания и обучения, публиковались критико-библиографические обзоры текущей педагогической литературы. Вопросы просвещения на страницах педагогических журналов, число которых к 1917 г. превышало сотню названий, были одними из самых актуальных, острых и злободневных. Столь обширный документопоток неизбежно породил специальные педагогические библиографические журналы, среди них наиболее значимым можно считать «Вестник народного образования» (1911–1916),

¹ Об этих трудах подробно см.: Здобнов Н. В. История русской библиографии до начала XX века. – 2-е изд. – М., 1951. – С. 375–378; Машкова М. В. История русской библиографии начала XX века (до октября 1917 г.). – М., 1969. – С. 254

редактировали который известные деятели народного образования, педагоги и библиографы В. И. Чарнолуский и Е. Ф. Проскуракова. Это был своеобразный «журнал журналов», не публиковавший самостоятельных авторских статей и оригинальных рецензий, а перепубликовавший рецензии из педагогических и библиографических журналов, т. е. выполнявший чисто информационно-библиографические задачи.

1917 год завершал развитие прежней дореволюционной библиографии педагогики и народного образования. В этом году еще публиковались на страницах «Журнала Министерства народного просвещения» списки книг, допущенных в качестве учебных пособий и учебных руководств для начальных, средних, профессиональных и технических учебных заведений, а также рекомендованных для пополнения школьных и бесплатных народных библиотек и читален². И хотя в них были сняты прежние цензурные ограничения, они носили уже скорее исторический, подытоживающий характер.

2 Определение основного отдела Ученого комитета Министерства народного просвещения // Журн. М-ва нар. просвещения. – 1917. – Ч. 69, май. – С. 19-31.

Итог развития предреволюционной педагогической библиографии подвела А. В. Мезьер, опубликовав в «Русской школе» и в «Библиографическом ежемесячнике» обзоры 41 библиографического указателя и списка по вопросам самообразования, пригодных для общественных библиотек; внешкольного образования; библиографических работ о книгах для школ и учащихся; указателей литературы по дошкольному воспитанию³.

Изменения в политической жизни страны неизбежно влияли на отношение к народному образованию и просвещению. Прошедший в апреле 1917 г. в Петрограде Всероссийский учительский съезд со всей очевидностью подтвердил необходимость реформы народного образования. Прежде всего требовалась его демократизация. С этой целью был создан Государственный комитет по народному образованию, в течение лета 1917 г. состоялись разнообразные профессиональные учительские съезды, однако глобальные вопросы реформы до осени 1917 г. решены не были.

3 Мезьер А. В. Обзор библиографической литературы за 1914–1917 гг. // Рус. шк. – 1917. – № 5/8. – С. 109-124; Библиогр. ежемесячник. 1917. Вып. 3/4. – С. 3-9; Ее же. Книги о книгах // Там же. Вып. 5. – С. 3-5.

Октябрьская революция поставила принципиально новые задачи – школа должна была стать очагом коммунистического воспитания самых широких слоев населения России. С этой целью необходимо было создать новую, единую трудовую советскую школу.

29 октября 1917 г. народный комиссар по просвещению А. В. Луначарский писал, что новая, истинно демократическая власть ставит первой задачей добиться в кратчайший срок всеобщей грамотности путем организации сети школ, отвечающих требованиям всеобщего обязательного бесплатного обучения. Предполагалось создание новой школы, состоящей из нескольких ступеней, дело воспитания и образования передавалось из духовного ведомства в ведение Народного комиссариата по просвещению⁴. Государственный комитет по народному образованию был распущен, вместо него учреждалась Государственная комиссия по просвещению⁵.

4 Луначарский А. В. Обращение к населению // Нар. просвещение. – 1918. – № 1/2. – С. 4.

5 Подробно деятельность Государственной комиссии по просвещению освещена в работе: Кейрим-Маркус М. Б. Государственное руководство культурой. Строительство Наркомпроса, ноябрь

Наиболее видная роль в разработке теоретических вопросов социалистического преобразования народного образования, создания новой трудовой школы принадлежала Н. К. Крупской и А. В. Луначарскому⁶. Воспитание и образование подрастающего поколения напрямую увязывалось с задачами социалистической революции, с политикой партии большевиков. 1-й Всероссийский съезд по народному просвещению, состоявшийся в августе 1918 г., закрепил основные положения реформы и наметил направления по составлению новых программ, учебников, по отбору прежних, сохранивших свое значение, исходя из того, что главное назначение школы – это учение, вооружение подрастающего поколения знанием основ наук и подготовка к трудовой деятельности. В программах значительно увеличивался объем общественно-политического и естественно-математического знания.

Особое значение в этот период имела борьба с неграмотностью, создание специальных школ для ликви-

1917 – середина 1918 гг. – М., 1980. – 200 с.

6 Об этом подробно см., например: Королев Ф. Ф. Очерки по истории советской школы и педагогики (1917–1920). – М., 1958. – С. 146–174.

дации безграмотности, эта проблема также рассматривалась как важная политическая задача, что подтверждалось декретом Совнаркома от 26 декабря 1919 г. «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР». Для успешного решения этой задачи 19 июня 1920 г. при Наркомпросе был создан специальный орган – Всероссийская чрезвычайная комиссия по ликвидации неграмотности.

Таким образом, уже в это первое послереволюционное пятилетие был сформирован и начал претворяться в жизнь основной принцип будущей советской школьной системы – принцип связи ее с политическими, экономическими и культурными задачами советского общества. Все это оказывало самое непосредственное влияние на библиографию педагогики и народного образования рассматриваемого периода.

Прежде всего, библиографические списки и обзоры стали появляться на страницах новой педагогической периодики. Еженедельник Наркомпроса «Народное просвещение», выходявший с 1918 г., регулярно печатал в разделе «Библиография» списки новых книг. С № 30 за 1919 г. в нем был выделен даже специальный раздел «Среди новых книг», в кото-

ром предполагалось сообщать «краткие сведения о наиболее важных изданиях по народному образованию, вышедших в 1918–1919 гг., а отчасти и в 1917 г.»⁷. Открывался этот раздел обзором работы Н. К. Крупской «Вопросы народного образования» (М.: Коммунист, 1918). Любопытно отметить помещенный в этом еженедельнике перечень съездов по вопросам народного образования, прошедших в 1918-1919 гг. во всех регионах России, с указанием даты и места их проведения. По данным Отдела съездов Наркомпроса, за этот период в стране прошло 245 съездов⁸.

Регулярные обзоры, отзывы о новых книгах, списки по разным вопросам народного образования и педагогики публиковались на страницах центральных и местных журналов: «Народный учитель», «Педагогическая мысль», «Новая школа», «Вестник культуры и свободы», «Единая школа» (Псков), «Просвещение» (Саратов), «Вестник просвещения» (Тамбов), издание такого же названия, выходившее в Казани, «Бюллетень Казанского губернского отдела народного просвещения», «Внешкольное

7 Нар. просвещение. – 1919. – № 30. – С. 30.

8 Там же. – С. 21.

образование» (в Москве, Петербурге, Нижнем Новгороде) и др.

Одними из наиболее значимых были регулярные списки в журнале «Вестник культуры и свободы», издававшемся Просветительным обществом в память 27-го февраля 1917 г. Открывая раздел «Библиография» в первом номере этого журнала, известный деятель народного образования Н. Э. Сум писал: «Осведомление о новых книгах, составление рекомендательных списков, содействие самообразованию, широко поставленный отдел рецензий – все эти задачи должны быть положены в основу библиографических отделов всех журналов, преследующих педагогические и культурно-просветительные, в самом широком, общественном смысле, цели»⁹. И далее: «Библиографический отдел журнала никоим образом не должен представлять собою груды, хотя бы и интересного, злободневного, но сырого, случайного, не объединенного общей руководящей мыслью материала»¹⁰.

Самое пристальное внимание уделялось вопросам библиографии и на страницах журнала «Внешкольное образование».

9 Вестн. культуры и свободы. – 1918. – № 1. – С. 67.

10 Там же.

Известный педагог В. А. Зеленко помещал в нем обзоры журналов и новейшей литературы по внешкольному образованию¹¹. Публиковал в нем свои обзоры по тем же вопросам и Н. Э. Сум¹². В одноименном журнале, который начал выходить с 1918 г. под редакцией Е. Н. Медынского в Нижнем Новгороде, также помещались подобные обзоры литературы указанной тематики¹³.

Журнал «Петроградский учитель» наряду со списками новой литературы публиковал также тематические подборки, среди них «Список книг по вопросу о трудовой школе»¹⁴, «Книги по вопросам о социальном воспитании и о самоуправлении учащихся»¹⁵, «Список книг по вопросам дошкольного воспитания»¹⁶ и др. Неоднократно помещались в этом издании и обзоры отдельных педагогических журналов.

«Библиографию по вопросам народного образования» помещали

11 Внешк. образование. – 1919. – № 4/5. – С. 100–105; № 6/8. – С. 103/106.

12 Там же. – 1919. – № 4/5. – С. 105–108.

13 Внешк. образование. – Н. Новгород, 1918. – № 1. – С. 43–49

14 Петрогр. учитель. – 1918. – № 19/20. – С. 15.

15 Там же.

16 Там же. – № 21/22. – С. 10.

на своих страницах «Известия Отдела народного образования», издаваемые Олонецким губернским исполнительным комитетом Советов крестьянских, рабочих и красноармейских депутатов. В этом аннотированном указателе в систематическом порядке отражены книги и статьи за 1912–1917 гг. по различным частным вопросам: по музыкальному образованию, народному театру, по проведению экскурсионной работы. Включены также публикации по общим вопросам педагогики – всего 171 название¹⁷. В «Листке библиотекаря Вятского края» был помещен «Список имеющихся в Вятской губернской публичной библиотеке им. А. И. Герцена книг и статей общего характера по реформе средней школы в России»¹⁸. В нем в хронологическом порядке опубликованы 179 названий указанных документов за 1856–1918 гг.

В «Народном учителе», продолжавшем издаваться в 1918 г., от лица Всероссийского учительского союза, вскоре распущенного за неприятие советской власти, помещен список «Пути и формы внешкольного обра-

зования» (около 330 названий), могущий, по мнению редакции, «оказать существенную помощь при организации курсов для взрослых»¹⁹. «Список педагогической литературы для учащихся начальных школ, рекомендуемый Московским областным бюро и справочно-педагогическим отделом Всероссийского учительского союза» поместил на своих страницах «Учитель» в 1918 г. (350 названий)²⁰.

Продолжали публиковаться подобные списки в центральной и местной периодике и в последующие годы. Так в читинском «Вестнике просвещения» в нескольких номерах за 1921 г. помещен обширный (около 250 названий) список книг, статей и периодических изданий по преподаванию родиноведения в школе²¹. В том же журнале опубликованы списки по трудовой школе²², по вопросам внешкольного образования²³ и др.

В 1921 г. Главное управление социального воспитания и политического образования детей Республики

19 Нар. учитель. – 1918. – № 11/12. – С. 11.

20 Учитель. – 1918. – № 9/10. – С. 43–46.

21 Виноградов Г. Родиноведение в школе // Вестн. просвещения. – Чита, 1921. – № 1. – С. 25–35; № 5/7. – С. 63–78.

22 Там же. – 3-я с. обл.

23 Там же. – № 2. – 3-я с. обл.; № 3/4. – С. 109–110.

17 Изв. Отд. нар. образования при Олонец. губ. исполн. ком. Советов к., р. и кр. д. – Петрозаводск, 1918. – № 6. – С. 125–134.

18 Листок библиотекаря Вятского края. – 1918/1919. – № 1/3. – С. 50–54.

(Главсоцвос) предприняло попытку издания журнала «Социальное воспитание». Несмотря на то, что вышло всего 4 номера журнала, немаловажное значение в нем уделялось библиографии. В предполагаемом отделе «Библиография» предусматривались систематические обзоры иностранной и русской педагогической и детской литературы и публикация рецензий. В свой недолгий период существования журнал старался следовать объявленной программе. В № 3/4 журнала было опубликовано сразу несколько списков. Г. Г. Тумим издал «Список юношеской литературы», отразив 132 названия книг, брошюр и периодических изданий за 1917-1921 гг. по коммунистическому воспитанию молодежи²⁴. Список сопровождался топографической классификацией периодических изданий РКСМ. В том же номере журнала помещены еще два списка – «Библиографический указатель художественно-педагогической литературы» (164 названия книг и статей)²⁵ и «Список примерных учебных программ, изданных НКП по 1

июля 1921 г.»²⁶, отражавший новый социалистический подход к образованию и пользовавшийся большим спросом у педагогов.

Привлекали внимание специалистов и два указателя известного деятеля народного образования, составителя учебных пособий по русскому языку для начальных классов В. А. Флерова, раскрывавших содержание еженедельного и ежемесячного журналов «Народное просвещение» главным образом по проблемам социального воспитания²⁷.

В 1920-1922 гг. на страницах журнала «Книга и революция» И. С. Симонов планомерно публиковал обзоры статей педагогических журналов, подробно разобрал за 1918 г. 25 различных изданий, за 1919 г. – 32, за 1920 г. – 14 журналов и за 1921 г. – 34

26 Там же. – С. 222–224 (58 названий московских и петроградских изданий за 1918–1921 гг.).

27 Флеров В. А. Указатель статей по социальному воспитанию, помещенных в еженедельном и ежемесячном журналах «Народное просвещение» (изд. НКП) [№ 19 (16 нояб. 1919) – 80 (20 марта 1921)] // Соц. воспитание. – 1921. – № 3/4. – С. 187–189; Его же. Указатель статей по социальному воспитанию, помещенных в ежемесячном журнале «Народное просвещение» (изд. НКП) [№ 1/2–21/22, 1918–1921] // Там же. – С. 190–194.

24 Тумим Г. Г. Список юношеской литературы // Соц. воспитание. – 1921. – № 3/4. – С. 48–57.

25 Платов Ф. Библиографический указатель художественно-педагогической литературы // Там же. – С. 173–180.

журнала²⁸. Особо выделял он наличие в них библиографических разделов и давал им весьма придирчивую оценку. «Обзор литературы по ликвидации неграмотности» В. Кипарисова напечатал журнал «Печать и революция» в 1921 г.²⁹

Хотелось бы отметить, что ни в один период до и после рассматриваемого нами пятилетия на страницах журналов не было такой лавины списков по народному просвещению.

Наряду с оперативной публикацией списков и обзоров, помещавшихся в тот период на страницах педагогической периодики, в подготовке которых принимали участие такие видные деятели народного образования, как Н. Э. Сум, Н. Н. Бахтин, Н. К. Крупская, А. В. Мезьер, П. Ф. Каптерев, С. А. Переселенков, историк С. В. Вознесенский, математик-методист С. И. Шохор-Троцкий, Г. Г. Тумим и другие специалисты, предпринимались попытки упорядочить информацию о новой литературе по

вопросам педагогики и народного образования прежде всего за счет организации учета выходящей печатной продукции. В частности, текущую библиографию литературы по народному образованию пыталась в этот период наладить библиографическая секция Наркомпроса. Так, в отчете справочного бюро этой секции в августе 1921 г. отмечалось, что за после-революционный период накопилось более 5000 карточек, отражавших литературу по народному образованию и выявленных в основном по материалам «Книжной летописи»³⁰. Однако издать эту картотеку в тот период не представлялось возможным, и она использовалась главным образом в справочных целях.

Предпринимались попытки упорядочить и в целом библиографическую деятельность в области народного образования и педагогики. Инициатива в этих вопросах принадлежала прежде всего государственным структурам и ведущим деятелям народного образования.

К ноябрю 1918 г. окончательно сформировалась организационная структура Народного комиссариата просвещения, в составе которого в Отделе внешкольного образования

28 Симонов И. С. Педагогические журналы за 1918 г. // Кн. и революция – 1920. – № 1. – С. 13–15; То же за 1919 г. // Там же. – № 3/4. С. 11–17; То же за 1920 г. // Там же. – 1921 – № 10/11. С. 15–17; То же за 1921 г. – 22. – 8. – С. 4–28.

29 Печать и революция. – 1921. – Кн. 1 (май–июль). – С. 66–68.

30 Пед. мысль. – 1921. – № 9/12. – С. 77.

был выделен Библиографический подотдел. В составе Библиографического подотдела функционировало Библиографическое бюро по народному образованию, деятельность которого проходила в нескольких направлениях. Бюро занималось «сбором библиографических материалов по книжной и журнальной литературе» и к марту 1919 г., как отмечалось в его отчете, располагало «почти исчерпывающими библиографическими материалами, как в области книжной, так и журнальной литературы по вопросам народного образования за 1917–1918 гг.»³¹. «Подвижной карточный репертуар» Бюро насчитывал к этому времени около 6000 карточек. Предполагалось на его основе издание «Библиографического ежегодника по народному образованию»³², однако условия «переживаемого типографского кризиса» не позволили реализоваться этим планам.

Библиографическое бюро Наркомпроса вело активное рецензирование книг «со стороны их принадлежности к внешкольной работе». Только за первое полугодие справочное бюро секции подготовило 113 подобных

обзоров³³. Кроме того, велся учет рецензий, при этом подбирались сами тексты рецензий путем вырезки их из соответствующих журналов. Выявлялись рецензии на книги по библиотековедению, педагогике, психологии, общеобразовательным наукам, народному образованию. Подборка текстов этих рецензий за 1919–1921 гг. (413 единиц) сохранилась в архиве Наркомпроса³⁴.

На основе этих материалов Библиографический подотдел Внешкольного отдела Наркомпроса подготовил и издал большим тиражом – 10 000 экземпляров – «Библиографию журнальной литературы по вопросам внешкольного образования за послереволюционный период (1917–1919 гг.)» (М., 1920). В систематическом порядке в ней отражено около 430 названий статей из 66 различных журналов.

В апреле 1918 г. В. И. Чарнолуцкий представил в Русское библиографическое общество проект учреждения Института народного образования, основные положения которого были согласованы 5 декабря 1917 г. еще с Государственным комитетом по народному образованию. По его мнению, для успешного функционирования

31 Внешк. образование. – 1919. – № 2/3. – С. 111.

32 Там же.

33 ГАРФ. Ф. 2306. Оп. 15. Ед. хр. 655. Л. 4.

34 Там же. Оп. 19. Ед. хр. 103.

Института народного образования, среди прочего, было необходимо образовать Центральное справочное бюро по народному образованию, Центральную библиотеку и музей с постоянной выставкой при нем по соответствующим проблемам. Кроме того, предполагалось издавать «основной информационно-справочный и библиографический журнал по народному образованию», а также еще два периодических органа – «специальный информационно-справочный и библиографический журнал по народному образованию, общедоступный для местных органов народного образования (работников народных домов, библиотек и т. д.)» и «специальный информационно-справочный и библиографический журнал для начальной школы в расчете на народного учителя». Со временем Институт народного образования должен был готовить «полный, систематический обзор литературы по народному образованию с периодическими к нему продолжениями». Предполагалась также подготовка энциклопедии образования и воспитания, издание серий руководящих сборников документов, монографий и избранных трудов по различным областям народного образования, создание «нормального»,

т. е. типового, каталога для общедоступных библиотек. Вся деятельность Института должна была направляться его учредителем – Советом Всероссийских кооперативных съездов.

Столь масштабный проект в условиях революционных преобразований и разгоравшейся в стране Гражданской войны полностью реализован не был. Вместо этого 28 ноября 1918 г. в Петрограде был основан Петроградский институт внешкольного образования, ставивший задачей прежде всего учебные цели.

Упомянутый Совет Всероссийских кооперативных съездов достаточно активно занимался библиографической деятельностью. Избранный в марте 1917 г. на Всероссийском кооперативном съезде Совет был призван руководить «неторговой» деятельностью кооперации. Среди прочего одно из основных мест в его деятельности отводилось всестороннему развитию народного образования, культурно-просветительской работе, в том числе изданию книг, брошюр, разнообразных руководств и библиографических указателей по этим вопросам. Совету Всероссийских кооперативных съездов удалось на основе собранных в течение ряда предыдущих лет материалов в следующем 1918 г.

выпустить «Указатель литературы по вопросам внешкольного образования взрослых, подростков и детей» (М., 1918), в котором в систематическом порядке учтено 427 названий книг и журнальных статей за 1895-1918 гг. по указанным вопросам. Совет предполагал и в дальнейшем готовить подобные библиографические издания. Однако враждебность в отношении к новому правительству, ответные акции со стороны большевиков привели к ликвидации Совета Всероссийских кооперативных съездов и прекращению его просветительской и издательской деятельности.

Проблема орфографической реформы

Одним из животрепещущих вопросов в области народного образования в тот период была реформа орфографии. О необходимости ее проведения велись разговоры еще в предреволюционные годы. Революции 1917 г. повлияли на активизацию проведения реформы орфографии в России и сделали эту проблему поистине знаковой политически: новый строй, новые задачи в сфере народного образования требовали отказа от архаичных форм правописания. Недаром

на всех территориях, подконтрольных антибольшевистским правительствам, упорно сохранялись старые орфографические нормы как символ незыблемости прежней дореволюционной России.

Проблема орфографической реформы широко обсуждалась в печати того времени и нашла свое отражение в библиографии.

Еще в 1917 г. в книге Д. Н. Ушакова (в будущем члена-корреспондента АН СССР, редактора и составителя четырехтомного «Толкового словаря русского языка») «Русское правописание. Очерк его происхождения, отношения его к языку и вопроса о его реформе» приведен указатель книг и статей по данному вопросу, отразивший около 60 названий источников за 1899-1915 гг. (с. 110-114).

«Библиография к вопросу о введении орфографической реформы», составленная П. Н. Сакулиным – известным филологом, в будущем академиком АН СССР – и включившая новейшую теоретическую и учебную литературу за 1917–1918 гг. (28 названий книг), была опубликована в первом номере «Новой школы» за 1918 г.³⁵. В течение всего 1918 г. спи-

35 Новая шк. – 1918. – № 1. – С. 53–54.

сок из номера в номер пополнялся³⁶. Список учебников и учебных пособий по новой орфографии был напечатан в «Бюллетене Контрагентства ВЦИК советов р., с. и кр. депутатов»³⁷. Среди учтенных 57 названий книг приведены учебные пособия известных педагогов – Ф. Х. Абраменко, И. Н. Шапошникова, В. Г. Полякова и др.

Следующий, 1919 год, по справедливому наблюдению Н. А. Зиневича³⁸, ознаменовался появлением целой серии отдельно изданных библиографических указателей, большая часть которых была посвящена культурно-просветительной работе и имела ярко выраженную идеологическую направленность.

Среди них в первую очередь следует отметить подготовленный Внешкольным отделом Наркомпроса указатель «Народное образование и социализм»³⁹. Указатель отразил 98

названий книг, брошюр и журнальных статей по вопросам народного образования в новых условиях. По месту издания представлено также 71 название педагогических журналов, выходивших в разных регионах России, в Москве и Петербурге. Среди включенной литературы значительное место занимают работы Н. К. Крупской, А. В. Луначарского, П. П. Блонского.

Сложности переживаемого момента не помешали тем не менее подготовке и изданию указателей по этому вопросу и на территориях, подконтрольных антибольшевистским правительствам. Так, в 1919 г. в Новониколаевске в период власти колчаковского правительства вышел отдельным оттиском «Указатель статей и докладов по вопросам культурно-просветительной деятельности, помещенных в периодических изданиях Сибирской потребительской кооперации», ранее в том же году напечатанный на страницах журнала «Сибирская кооперация» (1919. № 4/6)⁴⁰.

Госиздат, 1919. – 14 с. – (День советской пропаганды).

40 Лушникова М. Н. Указатель статей и докладов по вопросам культурно-просветительной деятельности, помещенных в периодических изданиях Сибирской потребительской кооперации. – Новониколаевск, 1919. – 27 с.

36 См., например: Там же. – № 2. – С. 185; № 3. – С. 251.

37 Учебники и учебные пособия по новой орфографии // Бюл. Контрагентства ВЦИК советов р., с. и кр. депутатов. – 1918. – № 1. – С. 28–31.

38 Зиневич Н. А. 50 лет советской педагогической библиографии // Совет. библиогр. – 1968. – № 2 – С. 3.

39 Народное образование и социализм: (крат. перечень избр. лит. за 1918–1919 гг.) / Н. К. П. Внешк. отд. – М. :

В работе в систематическом порядке учтено около 500 названий статей из 37 газет и журналов за 1917-1919 гг. Приведен также список уставов, положений и инструкций различных культурно-просветительных организаций, напечатанных в обследованной периодике. Понятно, что задач «социалистического воспитания наследия» в этом библиографическом труде не ставилось.

Особой темой, привлекавшей внимание педагогов того периода, была единая трудовая школа на всех ее этапах. В 1919 г. Литературно-издательский отдел Наркомпроса в серии «Теория и практика единой трудовой школы» выпустил «Справочник по дошкольному воспитанию», составленный Дошкольным отделом этого комиссариата⁴¹. Тем самым библиографическим источником была обеспечена тематика начального этапа единой трудовой школы.

Немалое внимание уделялось в тот период и школам взрослых. В библиографическом аспекте эта проблема была отражена в «Обзоре русской литературы по высшей крестьянской

школе» Н. Н. Иорданского⁴². Институт внешкольного образования, реализуя программу ликвидации неграмотности, выпустил в 1920 г. имевшее большое значение пособие Г. Г. Тумима «В помощь учителю грамоты», содержащее указатель литературы по методике обучения элементарной грамоте⁴³.

Библиографии по внешкольному образованию в этот период особое внимание уделяли и различные кооперативные объединения и потребительские общества.

Среди наиболее значимых библиографических пособий, подготовленных и изданных Центросоюзом, образованным из Московского союза потребительских обществ, следует упомянуть «Библиотеку культурно-просветительного работника в кооперации»⁴⁴, в которую включено свыше 200 названий книг, брошюр, статей и периодических изданий по внешкольному образованию детей и

41 Справочник по дошкольному воспитанию. – М.: Нар. комиссариат по просвещению. Лит.-изд. отд., 1919. – 136 с. – (Теория и практика единой трудовой школы).

42 Иорданский Н. Н. Обзор русской литературы по высшей крестьянской школе. – М.: Совет Всерос. кооператив. съездов, 1919. – 16 с.

43 Тумим Г. Г. В помощь учителю грамоты: (Работа в шк. грамоты для взрослых) / Ин-т внешк. образования. – СПб., 1920. – С. 50–52.

44 Библиотека культурно-просветительного работника в кооперации: (библиогр. указ.). – М.: Всерос. центр. союз потребит. о-в, 1919. – 44 с.

взрослых за 1902-1918 гг. Енисейский губернский союз кооперативов издал «Руководство-справочник по внешкольному образованию», содержащий списки учебников для учеников, книг для преподавателей, наглядных пособий для школ взрослых, пьес для деревенского народного театра, репертуар детских пьес, образцы программ для народных чтений, указатель лучших художественных произведений русской литературы, списки книг для детской площадки и по внешкольному образованию в целом – всего около полутора тысяч названий источников за 1903-1918 гг.⁴⁵

В 1920 г. выходит и первый в нашей стране библиографический указатель, посвященный статистике народного образования⁴⁶. Составленный на основе материалов Статистического отдела Наркомпроса указатель И.С. Самохвалова отразил по губерниям 286 названий книг, брошюр, статей и продолжающихся изданий за шестидесятилетний период – с

45 Руководство-справочник по внешкольному образованию / сост. С. Оскольцев и др. – Красноярск : Енис. губ. союз кооперативов, 1920. – С. 176–266.

46 Самохвалов И. С. Краткий указатель литературы по статистике народного образования в России / Нар. комиссариат по просвещению. Стат. отд. – М. : Госиздат, 1920. – 63 с.

1858 по 1918 г. В рецензии Н. Э. Сума отмечалась тщательность его подготовки и подчеркивалось, что «для лектора и историка по вопросам народного образования этот справочник несомненно окажется ценным пособием»⁴⁷.

Подводя некоторые итоги развития научно-информационной библиографии в области народного образования и педагогики, можно выделить ряд особенностей ее в рассматриваемый период.

Задача, которую ставило перед педагогической библиографией новое советское государство – помочь в воспитании сознательного строителя социалистического общества, требовала пропаганды «верных» в идеологическом отношении пособий и учебников. Это вызвало к жизни появление обзоров новой литературы по народному образованию, критики старых идеологически чуждых воззрений в области просвещения и обучения. Педагогические журналы (прежде всего «Народное просвещение», «Внешкольное образование», «На путях к новой школе» и др.) по почину Н. К. Крупской систематически проводили рецензирование отечественной и зарубежной литературы.

47 Пед. мысль. – 1921. – № 9/12. – С. 77.

Участие многих видных педагогов и деятелей народного образования в составлении и редактировании библиографических пособий обеспечивало их высокий уровень и приближало библиографию к оказанию существенной помощи в решении жизненно важных проблем народного образования, стоявших в тот период в стране, практических нужд начальной и средней школы, ликвидации безграмотности и всемерного развития самообразования. Педагогическая библиография первого послереволюционного пятилетия характеризуется актуальностью и современностью тематики выходящих библиографических пособий, попытками сохранить текущий учет и регулярность критико-библиографического обозрения учебной и методической литературы, что, в свою очередь, было направлено на поиск новых форм и методов народного образования и просвещения, совершенствование использования богатого передового опыта воспитания и обучения, накопленного в течение многих предшествующих лет.

Заключение

Стоявшие перед педагогической библиографией задачи неизбежно

влияли и на ее формы, и на методику подготовки, приводили к размытости видов, ускоренным темпам подготовки и издания библиографической продукции. Это имело и свои негативные последствия: стремление к быстрейшему доведению информации до широких слоев учительства, самих учащихся порождало неполноту указателей, неточность включенных сведений, ошибки и опечатки, что еще более усугублялось сложностями издательского процесса в переживаемое время. Научно-информационная библиография рассматриваемого периода, более чем когда-либо, носила элементы рекомендательности и выборочности, что зачастую осложняет определение ее вида, приводит к известной условности отнесения того или иного пособия к научно-информационной или рекомендательной библиографии.

Таким образом, педагогическая библиография первого послереволюционного пятилетия, с одной стороны, отражала в своем развитии коренные изменения в области педагогики и народного образования, происходившие в связи со становлением нового социалистического пути развития страны. Вместе с тем она использовала и продолжала лучшие традиции передовой дореволюционной библиографии.

Библиография

1. Библиография русской библиографии: указ. библиогр. пособий / Сост.: С. Н. Котломанова (отв. сост.); авт. предисл. и науч. ред. Г. В. Михеева. – СПб.: Изд-во Рос. нац. Б-ки, 2000. – Ч. 1: 1917–1921 гг. – 272 с.
2. Библиотека культурно-просветительного работника в кооперации: (библиогр. указ.). – М.: Всерос. центр. союз потребит. о-в, 1919. – 44 с.
3. Вестн. культуры и свободы. – 1918. – № 1. – С. 67.
4. Внешк. образование. – 1919. – № 4/5. – С. 100–105
5. Внешк. образование. – 1919. – № 6/8. – С. 103/106.
6. Внешк. образование. – 1918. – № 1. – С. 43-49.
7. Виноградов Г. Родиноведение в школе // Вестн. просвещения. – 1921. – № 1. – С. 25–35.
8. Виноградов Г. Родиноведение в школе // Вестн. просвещения. – 1921. – № 5/7. – С. 63-78.
9. ГАРФ. Ф. 2306. Оп. 15. Ед. хр. 655. Л. 4.
10. Здобнов Н. В. История русской библиографии до начала XX века. – 2-е изд. – М.: Изд-во Акад. Наук СССР, 1951. – 512 с.
11. Иорданский Н. Н. Обзор русской литературы по высшей крестьянской школе. – М.: Совет Всерос. кооператив. съездов, 1919. – 16 с.
12. Кейрим-Маркус М. Б. Государственное руководство культурой. Строительство Наркомпроса, ноябрь 1917 – середина 1918 гг. – М., 1980. – 200 с.
13. Королев Ф. Ф. Очерки по истории советской школы и педагогики (1917–1920). – М.: Изд-во Акад. пед. наук СССР, 1958. – 551 с.
14. Листок библиотекаря Вятского края. – 1918/1919. – № 1/3. – С. 50-54.
15. Луначарский А. В. Обращение к населению // Нар. просвещение. – 1918. – № 1/2. – С. 4.
16. Лушникова М. Н. Указатель статей и докладов по вопросам культурно-просветительной деятельности, помещенных в периодических изданиях Сибирской потребительской кооперации. – Новониколаевск, 1919. – 27 с.

17. Машкова М. В. История русской библиографии начала XX века (до октября 1917 г.). – М.: Книга, 1969. – 493 с.
18. Мезьер А. В. Обзор библиографической литературы за 1914-1917 гг. // Рус. шк. – 1917. – № 5/8. – С. 109–124.
19. Михеева Г. В. История русской библиографии (февраль 1917-1921 гг.). – СПб.: Российская национальная библиотека, 2006. – Ч. 1. – 560 с.
20. Нар. просвещение. – 1919. – № 30. – С. 30.
21. Нар. учитель. – 1918. – № 11/12. – С. 11.
22. Народное образование и социализм: (крат. перечень избр. лит. за 1918-1919 гг.) / Н. К. П. Внешк. отд. – М. : Госиздат, 1919. – 14 с.
23. Новая шк. – 1918. – № 1. – С. 53-54.
24. Определение основного отдела Ученого комитета Министерства народного просвещения // Журн. М-ва нар. просвещения. – 1917. – Ч. 69, май. – С. 19-31.
25. Пед. мысль. – 1921. – № 9/12. – С. 77.
26. Петрогр. учитель. – 1918. – № 19/20. – С. 15.
27. Платов Ф. Библиографический указатель художественно-педагогической литературы // Соц. воспитание. – 1921. – № 3/4. – С. 173-180.
28. Оскольцев С. Руководство-справочник по внешкольному образованию. – Красноярск: Енис. губ. союз кооперативов, 1920. – С. 176-266.
29. Самохвалов И. С. Краткий указатель литературы по статистике народного образования в России / Нар. комиссариат по просвещению. Стат. отд. – М.: Госиздат, 1920. – 63 с.
30. Справочник по дошкольному воспитанию. – М.: Нар. комиссариат по просвещению. Лит.-изд. отд., 1919. – 136 с.
31. Тумим Г. Г. Список юношеской литературы // Соц. воспитание. – 1921. – № 3/4. – С. 48-57.
32. Учитель. – 1918. – № 9/10. – С. 43-46.
33. Флеров В. А. Указатель статей по социальному воспитанию, помещенных в еженедельном и ежемесячном журналах «Народное просвещение» (изд. НКП) (№ 19 (16 нояб. 1919) – 80 (20 марта 1921)) // Соц. воспитание. – 1921. – № 3/4. – С. 187-189.

From the history of the literature bibliography on pedagogy and popular education in the first post-revolutionary quinquennial (1917-1921)

Mikheeva Galina Vasil'evna

Full Doctor of Pedagogical Science, professor, leading research associate,
National Library of Russia,
P.O. Box 191069, Sadovaya str., No. 18, St. Petersburg, Russia;
e-mail: mikheeva@nlr.ru

Abstract

The pages of pedagogical periodicals were the regular place of discussion of vital issues of education, upbringing and training, where critical and bibliographic reviews of current educational literature were published. Educational issues in the pages of educational journals were among the most pressing, urgent and burning. The number of journals to 1917 exceeded one hundred titles.

The confronting educational problems of bibliography affected inevitably its forms and method of preparation, led to a blurring of types, accelerated pace of preparation and publication of bibliographic products. That had negative consequences as well: the desire for more rapid dissemination of information to the broad strata of teaching and students themselves gave rise to the incompleteness of indicators, inaccurate information, errors or omissions that even more exacerbated the complexities of the publishing process at that immediate time. Scientific information bibliography of the discussed period characterized by recommendatory nature and selectivity, which often complicates the determination of its kind, leading to the well-known conventions for inclusion of one or another textbook to the scientific information or recommendatory bibliography.

Thus, the pedagogical bibliography of the first post-revolutionary quinquennial reflected fundamental changes in pedagogy and education in its development, which took place in connection with the formation of a new socialist way of development of the country. In the meantime it used and followed the best traditions of advanced pre-revolutionary bibliography.

Keywords

History of bibliography, a bibliography of pedagogy and education, cultural history in Russia 1917-1921.

References

1. *Education and Socialism: a short list of selected literature of 1918-1919* [*Narodnoe obrazovanie i sotsializm: krat. perechen' izbr. lit. za 1918-1919 gg.*], Gosizdat, Moscow, 1919, 14 p.
2. Flerov, V. A. (1921), "Index of articles on social education, placed in the weekly and monthly journals "National Education" (published by People's commissariat for education) (No. 19 (Nov. 16, 1919) – 80 (March 20, 1921)) ["Ukazatel' statei po sotsial'nomu vospitaniyu, pomeshchennykh v ezhenedel'nom i ezhemesyachnom zhurnalakh "Narodnoe prosveshchenie" (izd. NKP) (№ 19 (16 noyab. 1919) – 80 (20 marta 1921))"]], *Sots. vospitanie*, No. 3(4), pp. 187-189.
3. *Handbook of nursery education* [*Spravochnik po doshkol'nomu vospitaniyu*], Nar. komissariat po prosveshcheniyu. Lit.-izd. otd., Moscow, 1919, 136 p.
4. Iordanskii, N. N. (1919), *The review of Russian literature at the higher peasant school* [*Obzor russkoi literatury po vysshei krest'yanskoi shkole*], Sovet Vseros. kooperativ. s"ezdov, Moscow, 16 p.
5. Keirim-Markus M. B. (1980), *State culture governance. Construction of the People's Commissariat for Education, November 1917 – mid 1918* [*Gosudarstvennoe rukovodstvo kul'turoi. Stroitel'stvo Narkomprosa, noyabr' 1917 – seredina 1918 gg.*], Moscow, 200 p.
6. Korolev, F. F. (1958), *Essays on the History of the Soviet school and pedagogy (1917-1920)* [*Ocherki po istorii sovetskoi shkoly i pedagogiki (1917–1920)*], Akad. ped. nauk SSSR, Moscow, 551 p.
7. Kotlemanova, S. N., Mikheeva G. V. (2000), *Bibliography of Russian bibliography: bibliographic index of textbooks. Part 1: 1917–1921* [*Bibliografiya russkoi bibliografii: ukaz. bibliogr. posobii. Ch. 1: 1917–1921 gg.*], Russian National Library, St. Petersburg, 272 p.
8. *Library of cultural and educational employee in the co-operation: a bibliographic index* [*Biblioteka kul'turno-prosvetitel'nogo rabotnika v kooperatsii: bibliogr. ukaz.*], Vseros. tsentr. soyuz potrebit. o-v, Moscow, 1919, 44 p.

9. *Listok bibliotekarya Vyatskogo kraja*, 1918-1919, № 1(3), pp. 50-54.
10. Lunacharskii, A. V. (1918), "Appeal to the public" ["Obrashchenie k naseleniyu"], *Nar. Prosveshchenie*, No. 1(2), p. 4.
11. Lushnikova, M. N. (1919), *Index of articles and reports on cultural and educational activities, placed in periodicals of the Siberian Consumer Cooperatives* [*Ukazatel' statei i dokladov po voprosam kul'turno-prosvetitel'noi deyatelnosti, pomeshchenykh v periodicheskikh izdaniyakh Sibirskoi potrebitel'skoi kooperatsii*], Novonikolaevsk, 27 p.
12. Mashkova, M. V. (1969), *History of Russian bibliography of the early twentieth century (until October 1917)* [*Istoriya russkoi bibliografii nachala KhKh veka (do oktyabrya 1917 g.)*], Kniga, Moscow, 493 p.
13. Mez'er, A. V. (1917), "Review of bibliographic literature of 1914-1917" ["Obzor bibliograficheskoi literatury za 1914-1917 gg."], *Russkii shkol'nik*, No. 5(8), pp. 109-124.
14. Mikheeva, G. V. (2006), *History of Russian bibliography (February 1917-1921). Part 1* [*Istoriya russkoi bibliografii (fevral' 1917-1921 gg.). Ch. 1*], Rossiiskaya natsional'naya biblioteka, St. Petersburg, 560 p.
15. *Nar. Prosveshchenie*, 1919, No. 30, p. 30.
16. *Nar. uchitel'*, 1918, No. 11(12), p. 11.
17. *Novaya shkola*, 1918, No. 1, pp. 53-54.
18. Oskol'tsev, S. (1920), *Guide to non-formal education* [*Rukovodstvo-spravochnik po vneshkol'nomu obrazovaniyu*],: Enis. gub. soyuz kooperativov, Krasnoyarsk, 312 p.
19. *Ped. mysl'*, 1921, No. 9(12), p. 77.
20. *Petrogr. uchitel'*, 1918, No. 19(20), p. 15.
21. Platov, F. (1921), "Bibliographic index of imaginative and educational literature" ["Bibliograficheskii ukazatel' khudozhestvenno-pedagogicheskoi literatury"], *Sots. vospitanie*, N. 3(4), pp. 173-180.
22. Samokhvalov, I. S. (1920), *Brief index of literature on statistics of education in Russia* [*Kratkii ukazatel' literatury po statistike narodnogo obrazovaniya v Rossii*], Gosizdat, Moscow, 63 p.
23. "The identification of the central department of the Scientific Committee of the Ministry of Education" ["Opredelenie osnovnogo otdela Uchenogo komiteta Min-

- isterstva narodnogo prosveshcheniya"], *Zhurn. M-va nar. Prosveshcheniya*, 1917, No. 69, pp. 19-31.
24. *The State Archive of the Russian Federation*, File No. 2306, List No. 15, Rule No. 655, Page No. 4.
25. Tumim, G. G. (1921), "List of juvenile literature" ["Spisok yunosheskoj literatury"], *Sots. vospitanie*, No. 3(4), pp. 48-57.
26. *Uchitel'*, 1918, № 9(10), pp. 43-46.
27. *Vestn. kul'tury i svobody*, 1918, No. 1, p. 67.
28. Vinogradov, G. (1921), ["Rodinovedenie v shkole"], *Vestn. Prosveshcheniya. Chita*, No. 1, pp. 25–35.
29. Vinogradov, G. (1921), ["Rodinovedenie v shkole"], *Vestn. Prosveshcheniya. Chita*, No. 5(7), pp. 63-78.
30. *Vneshk. obrazovanie*, 1918, No. 1, pp. 43-49.
31. *Vneshk. Obrazovanie*, 1919, No. 4(5), pp. 100-105.
32. *Vneshk. Obrazovanie*, 1919, No. 6(8), pp. 103-106.
33. Zdobnov, N. V. (1951), *History of Russian bibliography of the early twentieth century. 2nd ed.* [*Istoriya russkoi bibliografii do nachala XX veka. 2-e izd.*], Akad. Nauk SSSR, Moscow, 512 p.