

УДК 371.4 + 821.161.1

**Реализация идей семейного воспитания в русской литературе 50-70-х гг. XX в.  
(на основе произведений В.М. Шукшина)**

**Баркова Мария Алексеевна**

Аспирант, преподаватель кафедры русского языка,  
Чувашский государственный педагогический  
университет им. И.Я. Яковлева,  
428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. К. Маркса, 38;  
e-mail: Lin.86@mail.ru

**Аннотация**

Даная статья посвящена проблеме реализации идей семейного воспитания в русской литературе 50-70-х гг. XX в. За основу берется семейное воспитание как метод эстетического и духовно-нравственного совершенствования личности. На основе художественных произведений В.М. Шукшина утверждается, что лучшим источником для восприятия педагогических идей является литература, благодаря которой личность гармонично развивается природосообразным путем.

**Ключевые слова**

Педагогика, гуманитарное образование, духовно-нравственное воспитание, семейное воспитание.

**Введение**

Русская литература – это литература поиска смысла жизни, поиска ответов на вечные вопросы. Это лите-

ратура души, если душу вообще можно описать. Именно поэтому воспитание личности ребенка через литературу и искусство позволит вырастить поколение, способное к созиданию,

самопознанию, самосовершенствованию. Возрождение духовности – вот та миссия, которая возложена на детей нового поколения, потому в процессе обучения литературе так важно не только умело вычленять и использовать мудрые педагогические идеи, заложенные в произведениях авторами, но и формировать с их помощью самосознание учащегося. Необходимо не столько научить понимать смысл прочитанного, сколько дать понять ученику практическую, жизненную основу того, что он прочитал.

Многие русские писатели второй половины XX в. обращались к проблеме семейного, родового воспитания в своих произведениях. Это Чингиз Айтматов и Виктор Астафьев, Валентин Распутин и Василь Быков, Фазиль Искандер и Василий Шукшин. Каждый из этих писателей по-своему, уникально изображал семейные взаимоотношения, но все они базировались на традиционном, народном, исконно принятом обществом педагогическом понятии «семья».

В этой статье хотелось бы подробнее остановиться на творчестве В.М. Шукшина, а именно на произведениях, в которых реализуются идеи семейного воспитания.

### **Дидактическое наполнение семейной тематики в произведениях Шукшина**

В поле зрения В.М. Шукшина прежде всего человек. Его жизнь. Его герои не поддаются точной классификации. Каждый сам по себе совершенно индивидуален. Много говорят, что герои его «чудики», но В.М. Шукшин был убежден, что чудинка присуща каждому вообще. Его рассказы, романы – это большая повесть о народе, выходцем из которого был сам писатель. Жители Алтая – вот те, о ком он писал всю жизнь. Их чаяния, беды, радости, надежды, в общем, все то, что бывает в нашей быстротечной жизни, составляло основу его произведений. Оттого-то и получались они поистине народными. В них много души, и это помогает духовно-нравственно, этически формировать сознание подрастающего поколения. Шукшин дает реальные примеры для подражания и порицания.

Семья для писателя – едва ли не первый предмет его размышлений. Каким бы неприятным, злым, скупым ни был бы герой, у него почти всегда есть или была семья. Автор никогда не отрывает героя от семейных традиций, уклада, быта. Каждый его герой

чей-то сын, брат, отец или муж. Такая привязанность к корням благотворно влияет на дидактическую сторону его произведений.

Так, великий педагог И.Я. Яковлев говорил, что семья – создатель и оберегатель культуры народа, его вековых традиций. Семья является основой душевного равновесия, спокойствия детей. В дружной, благополучной семье, считал педагог, вырастают хорошие труженики; в жизни семьи бывают моменты радостные и печальные, удачи и неудачи, но «крепкой дружной семье не страшны великие житейские невзгоды»; «если сбережете семью, обережете детей и создадите опору для мирного и спокойного труда»<sup>1</sup>.

В жизни Василия Макаровича часто случались потери. Отец был арестован ОГПУ, отчим погиб на фронте, а от матери, из родного дома, деревни пришлось уйти самому на долгие годы. Но любовь к семье и дому, которую хранил в сердце Шукшин, позволяла ему выживать в самых трудных условиях.

В настоящее время принято говорить о кризисе семьи, а у Шук-

шина этого кризиса избегают даже не слишком нравственные и совестливые люди. В рассказе «Страдания молодого Ваганова» Шукшин описывает молодого человека, работника прокуратуры, которому прислала письмо его бывшая любовь по институту. Случается так, что Ваганов ведет дело об измене супруги своему мужу. При встрече с потерпевшим Поповым у них завязывается разговор, из которого становится ясным отношение мужчин к женщинам вообще и институту семьи в частности: «Ведь ты погляди: что ни семья, то разлад. Что ни семья, то какой-нибудь да раскосяк. Почему же так? А потому, что нечего ждать от бабы... Баба, она и есть баба... Семья человеку нужна, это уж как ни крутись. Без семьи ты – пустой нуль. Чего же тогда мы детей так любим? А потому и любим, чтоб была сила – терпеть все женские выходки»<sup>2</sup>. Таким образом, герой Шукшина Попов, согласуясь с народными представлениями о жизни, считает необходимым иметь семью, но женщина в его представлении создание сумасбродное, на которое-то и обижаться грешно.

Доказывает такое мнение старика Попова о женщинах Клара,

1 Яковлев И. Я. Духовное завещание чувашскому народу. – Чебоксары, 1992. – С. 15.

2 Шукшин В. М. Беседы при ясной луне. – М.: Советская Россия, 1975. – С. 66.

жена Сергея из рассказа «Беспалый»: «Свадьба – это еще не знак качества. Это, – Клара подняла над столом руку, показала всем золотое кольцо на пальце, – всего лишь символ, но не гарантия. Прочность семейной жизни не исчисляется количеством выпитых бутылок»<sup>3</sup>. Рисуя портрет современной ему женщины, В.М. Шукшин отметил главное: когда жена, мать попирает семейные ценности, это недопустимо. Шукшин смотрел сквозь время, он видел, как меняются люди, как забывают они основу жизни – семью. Для некоторых это слово уже тогда перестало носить свой основной смысл – сохранение рода, воспитание детей. Сейчас как никогда важно напомнить современному поколению о том, что семья – основа жизни человека, а женщина – ее духовный центр.

Так, на старости лет о семье, о свадьбе думает старик Глухов в рассказе «Бессовестные». Жена его умерла, а одному жить тяжело, вот и думается: «и пусть живет (Отавиха), все не так пусто будет в доме. Хоть в баню по-человечески сходить, полежать после баньки беззаботно... На стол – есть кому поставить, есть кому позвать: «Садись, Емельян» Жилым духом запахнет в доме! Совсем же

3 Там же. – С. 159.

другое дело, когда в кути, у печки, кто-нибудь гроыхнет ухватами и пахнет опарой. Или ночью, когда не спится, можно потихоньку поговорить...»<sup>4</sup>.

### Педагогическая роль матери и материнства

Педагог, ученый Г.Н. Волков<sup>5</sup> писал о том, что монополярная роль в народной педагогике принадлежит матери, а любовь к детям – важнейший компонент педагогической культуры человечества, одновременно элемент педагогической культуры и человека. Не случайно народ считает мать началом всех начал («Мать выше всех»; «Всю жизнь день и ночь трудись – труд матери не возместишь» – дарг., «Чтобы сын оплатил матери свое рождение, он должен семь раз отнести ее на своих плечах в Мекку и обратно» – общедарг.). Неспроста понятие Родины сливается с именем матери в единое целое – «Кто не любит родную мать, тот не любит и Родину».

«Самое святое и прекрасное в жизни человека – это мать», – писал

4 Шукшин В. М. Собрание сочинений: В 3-х т. – Т. 3. Рассказы 1972 – 1974 гг. Повести. Публицистика. – М.: Мол. гвардия, 1985. – С. 329.

5 Волков Г. Н. Чувашская этнопедагогика. – Чебоксары. 2004. – 488 с.

В.А. Сухомлинский<sup>6</sup>. По мнению педагога И.Я. Яковлева<sup>7</sup>, какое бы образование не имела женщина, кем бы она ни стала, но воспитание детей, умелое ведение домашнего хозяйства составляет основу ее деятельности в обществе. Такой понимающей, душевной была и мать В.М. Шукшина. Она жалела и безмерно любила своих «детушек-сиротинушек», но и учила их сказкой, песней, а где и собственным примером. «В народной педагогике имеет большое значение преемственность поколений: чем она теснее и глубже, тем лучше для жизни старшего поколения и воспитания молодых. Однажды услышанная от отца, матери, бабушки, дедушки оценка жизненного события нередко становится той нормой, которую ребенок придерживается на протяжении всей жизни»<sup>8</sup>.

В сознании русского народа мать неотделима от своих детей. Об этом свидетельствуют пословицы:

6 Сухомлинский В. А. О воспитании. – М., 1975. – С. 136.

7 Яковлев И. Я. Духовное завещание чувашскому народу. – Чебоксары, 1992. – 30 с.

8 Психолого-педагогические аспекты межэтнической толерантности в социокультурном пространстве Чувашии. Сборник науч. трудов. – М., Чебоксары, 2004. – С. 91.

«Без матки – пчелки пропащие детки», «Без отца – полсироты, а без матери и вся сирота». Осознание особой роли матери в воспитании детей характерно для большинства народов мира.

Кульм матери в воспитательной системе народной педагогики безоговорочен. Выдающаяся роль родителей в воспитании детей подчеркивается пословицами: «Умны родители, умны и дети», «По отцу и сыновья», «Какова мать, такова и дочь». «Со дня рождения и до полного формирования ребенка в его воспитании решающую роль играла мать»<sup>9</sup>. Народная мудрость гласит: «Если мать сильный человек, то дети вырастают хорошими людьми и тогда, когда отец не особенно хорошо», «Отец плох – беда, мать плоха – смерть». Г.Н. Волков справедливо отметил, что если культ предков обращен в прошлое, в область суеверий, культ детей – в будущее, в область мечты, то культ матери обращен в настоящее, в область ее деятельности по воспитанию подрастающего поколения<sup>10</sup>.

В произведениях В.М. Шукшина всегда присутствует образ матери. Не всегда она действует как персо-

9 Там же.

10 Волков Г. Н. Чувашская этнопедагогика. – Чебоксары. 2004. – С. 432.

наж, но упоминание о ней есть почти всегда. В рассказе «Материнское сердце» мать пытается вызволить сына Витю из тюрьмы, в которую тот попал по пьяной драке, сильно ударив милиционера бляхой от ремня. «Мать Витькина, сухая, двужилъная, легкая на ногу...родила пятерых детей, рано осталась вдовой. Витьку мать выходила из последних сил, все распродала, но сына выходила – крепкий вырос, ладный собой, добрый...»<sup>11</sup>. Здесь отчасти отзывается судьба матери самого писателя, которая, чтобы выучить обоих детей в институтах, продала хозяйство и перешла жить в маленькую лачужку. В том рассказе мать выручает сына, а в другом, «Змеиный яд», сын пытается помочь матери: «Заболело сердце – жалко стало мать. Он подумал, что зря он так редко писал матери, вообще почувствовал свою вину перед ней. Все реже и реже думалось о матери последнее время, она перестала сниться ночами... И вот оттуда, где была мать, замаячила черная беда»<sup>12</sup>. Максим ходил по всем аптекам, но лекарства достать не мог и, отчаявшись, обратился к земляку, работающему в цирке, – Игнату Байкалову. Потом и

11 Шукшин В. М. Рассказы. – М.: Дет. лит., 1979. – С. 253.

12 Там же. – С. 344.

Игнат, и сам Максим находят лекарство, и сын отправляет его матери в деревню. Только два года, на протяжении которых он ни разу не проведет мать, не могут искупиться покупкой редкого лекарства.

Спирька из рассказа «Сураз», когда шел убивать учителя, думал только о матери: «вот кого больно оставлять в этой жизни – мать. Он шел темной улицей, крепко сжимая в руке тулку. Все хотелось отвязаться от мысли о матери. Не выживет она. Как поведут его, связанного, как увидит... «Господи, дай ей силы перенести», – молил»<sup>13</sup>. Но перенести мать Спирьки должна была не арест сына, а его самоубийство. Спирька не выдержал унижения, нанесенного ему учителем, потому и решил проблему, уйдя из жизни. «...Спирьку нашли через три дня в лесу, на веселой полянке. Он лежал уткнувшись лицом в землю, вцепившись руками в траву. Ружье лежало рядом»<sup>14</sup>. В тот момент он думал не о матери, а о себе. Подумай он о ней, может, и не пошел бы на этот шаг.

В.А. Сухомлинский так говорил о роли матери: «Любить человечество

13 Шукшин В. М. Собрание сочинений: В 3-х т. – Т. 3. Рассказы 1972 – 1974 гг. Повести. Публицистика. – М.: Мол. гвардия, 1985. – С. 386.

14 Там же. – С. 394.

легче, чем сделать добро родной матери, – гласит старинное украинское изречений, приписываемое народному философу XVIII века Григорию Сковороде. В этом высказывании большая мудрость народной педагогики. Невозможно воспитать человечность, если в сердце не утвердилась привязанность к близкому, дорогому человеку. Слова о любви к людям – еще не любовь. Подлинная школа воспитания сердечности, душевности и отзывчивости – это семья; отношение к матери, отцу, бабушке, братьям, сестрам является испытанием человечности»<sup>15</sup>.

Отношение героев Шукшина к родным обычно теплое, но порой обстоятельства заставляют детей расставаться с родителями, о чем и те и другие очень жалеют. Вот старушка из рассказа «Письмо» просит: «Приезжайте, дорогие мои. Жду вас, как Христова дня. Жить мне осталось мало, я хоть порадываюсь на вас. Одной-то шибко плохо, время долго идет. Приезжайте»<sup>16</sup>. «Дети – это опора родителей, семьи, им передаются знания и умения, приобретенные пред-

ставителями старшего поколения»<sup>17</sup>. Возможно, герои Шукшина не покидали бы родительского дома, если бы могли жить в деревне, но город манил неизвестностью человека 60-х годов. Уезжали не только из необходимости, а потому, что в город звали друзья, город открывал дорогу тому, о чем даже и мечтать не могли родители.

В центре традиционной народной ценностной картины мира находятся дети. Это подтверждают многочисленные традиции, обычаи и обряды, связанные с рождением и взрослением ребенка. Благоговейное отношение взрослых к ребенку закладывало и в детях чувство ценности жизни. Оно имело также и большое воспитательное значение, обеспечивая преемственность поколений. Отсутствие детей было большим несчастьем для всех народов. Дом, в котором не было детей, уподоблялся кладбищу: «Дом с детьми – базар, дом без детей – мазар», «Человек с детьми подобен свече, человек без детей подобен подошве».

Беспощадны и грубы бывают те герои Шукшина, кому так и не удалось завести семью, детей. В.М. Шукшин показывает, какой может

15 Сухомлинский В.А. Антология гуманной педагогики. – М., 1997. – С. 137.

16 Шукшин В.М. Собрание сочинений: В 3-х т. – Т. 3. Рассказы 1972 – 1974 гг. Повести. Публицистика. – М.: Мол. гвардия, 1985. – С. 477.

17 Сухомлинский В.А. О воспитании. – М., 1975. – С. 90.

стать женщина, не познавшая счастья материнства. Жестокая одинокая старуха Ильичиха в «Письме» заявляет Кандауровой: «Это вы – наплодили их (детей) да поете ходите: «Ванька не пишет, Колька денег не шлет, окаянный...» Зачем тада и рожать? Лучше не рожать – не гневить бога во все. Не было у меня условиев, я и не рожала»<sup>18</sup>.

### Заключение

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, во-первых, педагогические идеи могут быть осознаны молодым поколением не только наставительным и назидательным путем, но и с помощью художественного слова писателя. Во-вторых, семейное воспитание, ярко представленное в произведениях писателя, является самым важным аспектом формирования гармонично и природосообразно развитой личности, что и является конечной целью воспитания. В-третьих, произведения В. М. Шукшина способствуют развитию и становлению целостной, нравственно-ориентированной личности человека, благодаря своей

этической и педагогической направленности.

### Список литературных источников

1. Волков Г.Н. Чувашская этнопедагогика. – Чебоксары. 2004. – 488 с.
2. Коробов В.И. Шукшин: Вещее слово. – М.: Мол. Гвардия, 1999. – 405 с.
3. Психолого-педагогические аспекты межэтнической толерантности в социокультурном пространстве Чувашии. Сборник науч. трудов. – М., Чебоксары, 2004. – 236 с.
4. Сухомлинский В.А. О воспитании. – М., 1975. – 272 с.
5. Сухомлинский В.А. Антология гуманной педагогики. – М., 1997. – 224 с.
6. Шукшин В.М. Беседы при ясной луне. – М.: Советская Россия, 1975. – 320 с.
7. Шукшин В.М. Рассказы. – М.: Дет. лит., 1979. – 382 с.
8. Шукшин В.М. Собрание сочинений: В 3-х т. – Т. 3. Рассказы 1972 – 1974 гг. Повести. Публицистика. – М.: Мол. гвардия, 1985. – 671 с.
9. Яковлев И.Я. Духовное завещание чувашскому народу. – Чебоксары, 1992. – 30 с.

<sup>18</sup> Шукшин В.М. Собрание сочинений: В 3-х т. – Т. 3. Рассказы 1972 – 1974 гг. Повести. Публицистика. – М.: Мол. гвардия, 1985. – С. 474.



## **The implementation of the ideas of family education in Russian literature in the 50-70s of XX century (based on the works of Shukshin V.M.)**

**Barkova Mariya Alekseevna**

Postgraduate student, teacher of Russian Language Department,  
I.Ya. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University,  
Post Box 428000, Karl Marx st., 38, Cheboksary, Russia;  
e-mail: Lin.86@mail.ru

### **Abstract**

The subject of the work is the ideas of family education in Russian society in the 50-70s of XX century. Object of study is Russian literature of the period (works of Shukshin V.M.). The purpose of research is to prove the didactic role of literature that can express and transfer convincingly pedagogical ideals of family education, traditional Russian culture. The methodology is based on the separation of the role of family education as a universal and traditional way of aesthetic and moral perfection of the individual. The results of the work can be used in teaching practice, in the work of psychologist and – further – to analyze the pedagogical content of fiction. Author comes to the conclusion that the best source for ideas is the perception of teaching literature, through which a person develops a harmonious natural way.

### **Keywords**

Pedagogy, education, spiritual and moral, family.

### **References**

1. Korobov, V.I. (1999), *Shukshin: prophetic word* [*Shukshin: Veshchee slovo*], Molodaya Gvardiya, Moscow, 405 p.
2. *Psychological and pedagogical aspects of inter-ethnic tolerance in the social and cultural space of Chuvashia. Collection of scientific papers.* [*Psikhologo-peda-*

- gogicheskie aspekty mezhetnicheskoi tolerantnosti v sotsiokul'turnom prostranstve Chuvashii. Sbornik nauch. trudov*], Moscow, Cheboksary, 2004, 236 p.
3. Shukshin V.M. (1979), *Short stories* [*Rasskazy*], Detskaya literatura, Moscow, 382 p.
  4. Shukshin, V.M. (1975), *Conversations under the clear moonlight* [*Besedy pri yasnoi lune*], Sovetskaya Rossiya, Moscow, 320 p.
  5. Shukshin, V.M. (1985), *Collected Works: in 3 vols. – Vol. 3. Stories of 1972 – 1974's. Novels. Journalism* [*Sobranie sochinenii: V 3-kh t. – T. 3. Rasskazy 1972 – 1974 gg. Povesti. Publitsistika*], Molodaya gvardiya, Moscow, 671 p.
  6. Sukhomlinskii, V.A. (1975), *Upon education* [*O vospitanii*], Moscow, 272 p.
  7. Sukhomlinskii, V.A. (1997), *Anthology of humane pedagogics* [*Antologiya gumannoi pedagogiki*], Moscow, 224 p.
  8. Volkov, G.N. (2004), *Chuvash ethnic pedagogy* [*Chuvashskaya etnopedagogika*], Cheboksary, 488 p.
  9. Yakovlev, I.Ya. (1992), *Spiritual testament for Chuvash people* [*Dukhovnoe zaveschchanie chuvashskomu narodu*], Cheboksary, 30 p.