

УДК 349.2:796

DOI: 10.34670/AR.2026.62.76.036

**Особенности рассмотрения индивидуальных трудовых споров,
в том числе в области физической культуры и спорта****Хаджалдиева Екатерина Александровна**

Старший преподаватель,
Кубанский государственный университет
физической культуры, спорта и туризма,
350015, Российская Федерация, Краснодар, ул. им. Будённого, 161;
e-mail: riannon86@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются актуальные вопросы рассмотрения индивидуальных трудовых споров в России с акцентом на спортивную сферу. Анализируются механизмы защиты прав работников и работодателей, включая самозащиту, обращение в профсоюзы, инспекции и суд. Особое внимание уделяется новым правилам рассмотрения трудовых споров спортсменов через Национальный центр спортивного арбитража. Исследуются преимущества данного способа разрешения конфликтов, включая сроки рассмотрения и стоимость услуг. Автор выявляет основные тенденции развития правового регулирования трудовых отношений в спорте.

Для цитирования в научных исследованиях

Хаджалдиева Е.А. Особенности рассмотрения индивидуальных трудовых споров, в том числе в области физической культуры и спорта // Вопросы российского и международного права. 2026. Том 16. № 7А. С. 353-360. DOI: 10.34670/AR.2026.62.76.036

Ключевые слова

Трудовые споры, индивидуальное трудовое право, физическая культура, спорт, спортивный арбитраж, защита трудовых прав, третейское разбирательство, трудовые отношения, трудовое право.

Введение

В настоящее время практически все правовые отношения имеют законодательный базис и соответствующие методы для реализации прав сторон в таких отношениях. Большинство трудоспособного населения состоят в трудовых отношениях, которые могут иметь легальный или нелегальный характер. Тенденция к сокрытию тех или иных правовых отношений (гражданско-правовые, трудовые, экономические и др.) в последнее время замедляется, но не исчезает полностью. Главным образом, этому (замедлению – прим. автора) способствовали выгодные условия ведения бизнеса в форме самозанятости (простота оформления патента, сумма налогового вычета, процентная ставка и т.д.), а также увеличившееся число сервисов сопровождения бухгалтерского, кадрового и отчетного направлений у участников бизнес-процессов.

Стоит признать, что сокрытие установившихся трудовых отношений – одно из самых популярных правонарушений, стороны которых идут на нарушение добровольно, зачастую в форме бездействия и несопротивления. И если официально оформленные трудовые отношения легче проверить на правомерное применение тех или иных законодательных инструментов и норм внутренних локальных актов организации, то отношения «теневого» характера значительно сужают количество и качество механизмов восстановления справедливости. Современные механизмы защиты прав работника и работодателя имеют выражение в нескольких формах, закрепленных в ст. 352 Трудового кодекса РФ:

- самозащита;
- обращение в специализированные коллегиальные органы (профессиональные союзы);
- участие специализированных государственных органов, осуществляющих контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства (государственные трудовые инспекции);
- судебная защита прав работника.

Основная часть

В реальности трудовых правоотношений, большинство споров, возникающих между работником и работодателем, разрешается еще до обращения в суд или государственный орган надзора. Способы самозащиты, предоставляемые работнику трудовым законодательством, не отличаются многообразием. Статья 379 Трудового кодекса предоставляет возможность отказаться от выполнения неустановленной в договоре трудовой функции, но лишь при письменном уведомлении работодателя. Применительно к выполнению трудовой функции спортсменами и тренерами, подобный алгоритм действий представляется малоэффективным. Главным образом в силу того, что она весьма специфично выражена во временном и качественном критерии. Спортсмен является работником с четким периодическим планированием действий и прогнозируемых результатов. К тому же, за достаточно короткий срок набор профессиональных действий, содержащихся в трудовой функции, может не единожды меняться. Это зависит, главным образом, от этапа подготовки, на котором в данный момент находится спортсмен (начальная подготовка, совершенствование спортивного мастерства, этап высшего спортивного мастерства), характера запланированных соревнований, стартов и т.д. В период с января по август, 27 спортсменам, относящимся к трем различным

спортивным федерациям регионального уровня, на анонимной основе, были заданы следующие вопросы: «Готовы ли Вы отстаивать свои трудовые права?», «Готовы ли Вы заявить о нарушении своих прав в надзорный орган?», «Готовы ли Вы приостановить выполнение своей трудовой функции до полного восстановления нарушенных прав?». Результаты выразились в следующем:

1. Готовы отстаивать свои права 24 из 27 спортсменов (**88,9%**)
2. Обратиться в надзорный орган готовы 21 из 27 спортсменов (**77,8%**)
3. Прервать работу с письменным уведомлением работодателя готовы лишь 9 человек из 27 (**33,3%**)

То есть, иными словами, наблюдается готовность восстановить справедливость в трудовых правоотношениях, но не посредством прекращения на некоторое время спортивной подготовки и участия в контрольных соревновательных мероприятиях. К тому же, содержание трудового договора между работодателем и спортсменом/тренером зачастую содержит положения о недопустимости прерывания учебно-тренировочного процесса. Обращение в надзорные органы, со слов респондентов, более предпочтительно, поскольку позволяет делегировать необходимость изучения специфической нормативной части, имеющих обстоятельств спора, и применения действующих норм законодательства профессиональному участнику государственно-правовых отношений в части трудового права.

Если возникшие разногласия между работником и работодателем не удастся урегулировать посредством самозащиты трудовых прав либо путем обращения в органы государственного контроля (надзора), они приобретают характер индивидуального трудового спора.

Согласно статье 381 Трудового кодекса Российской Федерации индивидуальный трудовой спор обладает двумя ключевыми признаками. Во-первых, он возникает в связи с применением норм трудового законодательства, а также иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права. Во-вторых, возникшие между сторонами неурегулированные разногласия должны быть переданы на рассмотрение компетентного органа, уполномоченного разрешать индивидуальные трудовые споры.

Как правило, первоначальное рассмотрение таких споров осуществляется комиссиями по трудовым спорам (КТС), создаваемыми у работодателя. В соответствии со статьями 382 и 390 Трудового кодекса Российской Федерации комиссия обязана рассмотреть поступившее заявление в течение десяти дней со дня его подачи. Правовое регулирование данной процедуры осуществляется положениями Трудового кодекса Российской Федерации, а при передаче спора на рассмотрение суда — также нормами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Инициировать судебное рассмотрение индивидуального трудового спора вправе прежде всего работник либо представляющая его интересы профессиональная союзная организация. Кроме того, прокурор вправе обратиться в суд, если ему стали известны факты нарушения трудовых прав либо выявлено несоответствие решения комиссии по трудовым спорам требованиям законодательства.

Статья 391 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривает, что в судебном порядке рассматриваются индивидуальные трудовые споры, связанные:

- с восстановлением на работе независимо от основания прекращения трудового договора;
- с изменением даты увольнения и формулировки его причины;
- с переводом на другую работу;

- с оплатой времени вынужденного прогула либо взысканием разницы в заработной плате за период выполнения нижеоплачиваемой работы;
- с неправомерными действиями (бездействием) работодателя при обработке и защите персональных данных работника;
- с взысканием компенсации морального вреда, причиненного неправомерными действиями (бездействием) работодателя.

Указанный общегражданский порядок разрешения индивидуальных трудовых споров сохраняет свое действие и в настоящее время. Вместе с тем в 2025 году произошли существенные изменения в регулировании подведомственности индивидуальных трудовых споров в сфере спорта.

Общие особенности регулирования труда спортсменов и тренеров закреплены в главе 54.1 Трудового кодекса Российской Федерации. Существенное значение также имеет Приказ Министерства спорта Российской Федерации от 18 апреля 2025 г. № 310 «О внесении изменений в Общие требования к содержанию положений (регламентов) о межрегиональных и всероссийских официальных физкультурных мероприятиях и спортивных соревнованиях, предусматривающих особенности отдельных видов спорта, утвержденные приказом Министерства спорта Российской Федерации от 1 июля 2013 г. № 504». Указанный нормативный акт предоставил спортивным организациям различных уровней право закреплять в своих локальных актах приоритет рассмотрения отдельных категорий спортивных споров в Национальном центре спортивного арбитража (далее — НЦСА) перед государственными судами общей юрисдикции.

Тем самым законодатель сформировал предпосылки для унификации порядка разрешения спортивных споров, включая индивидуальные трудовые споры, посредством их передачи на рассмотрение Национального центра спортивного арбитража, действующего при Автономной некоммерческой организации «Спортивная арбитражная палата» (АНО «САП»), расположенной в городе Москве.

Правовую основу деятельности НЦСА составляют:

- Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»;
- Устав Автономной некоммерческой организации «Спортивная арбитражная палата»;
- Положение о НЦСА, правила арбитража и иные локальные нормативные акты Центра.

В результате спортивные федерации получили возможность самостоятельно определять порядок рассмотрения возникающих профессиональных споров, закрепляя соответствующие процедуры в своих нормативных документах.

Согласно Положению о НЦСА к компетенции Центра относятся:

- администрирование спортивного арбитража *ad hoc*;
- организационно-техническое обеспечение деятельности спортивного арбитража;
- обеспечение процедуры формирования состава третейского суда;
- рассмотрение заявлений об отводе арбитров и прекращении их полномочий, а также принятие решений по данным вопросам;
- организация взаимодействия между третейским судом, сторонами арбитражного

- разбирательства, третьими лицами и иными участниками процесса;
- организация сбора, учета и распределения арбитражных сборов и иных расходов;
- рассмотрение обращений юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, самозанятых граждан и иных субъектов.

Перечень полномочий Национального центра спортивного арбитража (НЦСА) носит открытый характер. Это означает, что стороны вправе предусмотреть в арбитражном соглашении дополнительные основания для администрирования арбитражного разбирательства при условии их соответствия положениям локальных нормативных актов Центра, включая Положение, Правила арбитража и иные регламентирующие документы.

Одним из наиболее значимых организационных нововведений стало исключение возможности одновременного рассмотрения одного и того же спортивного спора на национальном и международном уровнях. В настоящее время споры, отнесенные к компетенции НЦСА либо судов общей юрисдикции Российской Федерации, подлежат рассмотрению исключительно в рамках национальной юрисдикции. Такой подход направлен на предотвращение конфликта юрисдикций и исключение параллельного рассмотрения одного дела различными судебными или арбитражными органами. Это обусловлено тем, что наличие арбитражной оговорки в договоре с участием иностранного спортсмена или тренера само по себе не предопределяет ее приоритет перед императивными нормами российского законодательства. Аналогичный принцип применяется и иностранными государствами при разрешении споров с участием российских субъектов.

Обращение в Международный спортивный арбитражный суд (CAS, г. Лозанна) допускается лишь в отношении наиболее сложных категорий споров, когда возможности их урегулирования на национальном уровне, включая арбитражное разбирательство и альтернативные способы разрешения споров, в частности медиацию, уже исчерпаны.

Порядок участия сторон в третейском разбирательстве в целом остается неизменным. Обязательным условием передачи спора в арбитраж является наличие соглашения сторон о рассмотрении возможных разногласий в порядке третейского разбирательства. Такое соглашение может быть заключено как одновременно с трудовым договором, так и на любой стадии его действия.

Если индивидуальный трудовой спор первоначально был передан на рассмотрение суда первой инстанции, стороны вправе по взаимному согласию передать его на разрешение арбитража путем заключения соответствующего арбитражного соглашения. При этом принципиальное значение имеет момент заключения такого соглашения: передача спора в третейский суд возможна только до вынесения судом первой инстанции решения по существу дела.

Расходы, связанные с проведением третейского разбирательства, как правило, возлагаются на истца. Вместе с тем иные участники процесса несут дополнительные расходы в случаях, когда по их инициативе осуществляется совершение отдельных процессуальных действий, например назначение экспертизы, вызов специалиста, проведение опроса свидетелей или выполнение иных процедур, требующих финансового обеспечения.

Весомым аргументом для передачи индивидуальных трудовых споров (равно как и иных случаев, подпадающих под компетенцию Центра) на рассмотрение в НЦСА является стоимость услуг. А именно: для спортсменов, тренеров и спортивных врачей, выступающих как физические лица, стоимость рассмотрения может сложиться только из суммы регистрационного

сбора – 10 000 руб. Статья 6 Положения об арбитражных сборах и расходах (Приложение к Регламенту арбитража споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений АНО «САП») содержит перечень оснований для освобождения от оплаты арбитражного сбора. В частности, освобождаются от уплаты спортсмены, тренеры, спортивные судьи и спортивные врачи в профессиональном спорте и спорте высших достижений. Помимо этого, участники третейского разбирательства – физические лица при подаче иска, носящего неимущественный характер (восстановление прав, изменение условия договора и т.д.), также освобождаются от уплаты арбитражного сбора. Данное положение закреплено в Статье 4 Положения.

Заключение

Резюмируя приведенные тезисы, можно отметить возрастающий уровень правовой регламентации профессиональной спортивной сферы. Это является, в том числе, ответом на внешнеполитические особенности современного мира, коснувшиеся всех направлений деятельности государства, юридических лиц и граждан. Применительно к решению индивидуальных трудовых споров, мы обозначили следующие ключевые положения:

- Общее правило Трудового кодекса РФ – работник/работодатель может избрать способ защиты своих трудовых прав соответственно имеющимся обстоятельствам: самозащита, коллективная защита, обращение в государственные органы контроля (надзора).
- Частное правило Трудового кодекса РФ (Глава 54.1) – спортсмены, тренеры, спортивные врачи могут выбрать форму третейского разбирательства, помимо предложенных выше способов.
- В большинстве случаев рассмотрение индивидуальных трудовых споров в области профессионального спорта и спорта высшего мастерства предпочтительнее в Национальном центре спортивного арбитража при Автономной некоммерческой организации «Спортивная арбитражная палата». Этому способствуют такие факторы, как: время рассмотрения – до 60 дней; стоимость разбирательства – 10 000 руб. (регистрационный сбор с истца), и арбитражный сбор – 0 руб. для физических лиц, заявивших неимущественные требования.

Выстраиваемая унификация нормативно-правовой базы в области физической культуры и спорта позволит более оперативно и предметно реагировать на запросы, требующие скорых и эффективных решений.

Библиография

1. Бредихин, А. А. Досудебный порядок разрешения индивидуальных трудовых споров в сфере спорта: состояние и тенденции / А. А. Бредихин // Вестник ВГУ. – 2021. – № 1. – С. 112–117.
2. Положение об арбитражных сборах и расходах : приложение к Регламенту арбитража споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений / утв. Распоряжением Министерства юстиции РФ от 01.11.2025 № 1453-р. – URL: <https://sportarbitrage.ru/wp-content/uploads/2025/11/arbitration-fee-regulations-2025.pdf> .
3. Ржепик, Я. Н. Механизм рассмотрения индивидуальных трудовых споров спортсменов и тренеров : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / Ржепик Яна Николаевна. – М., 2025. – 196 с.
4. Ржепик, Я. Н. Проблемы рассмотрения индивидуальных трудовых споров спортсменов и тренеров в юрисдикционных органах спортивных федераций и профессиональных спортивных лиг / Я. Н. Ржепик // Теоретическая и прикладная юриспруденция. – 2023. – № 2 (16). – С. 106–112.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/

6. Якимова, К. С. К вопросу о разрешении органами спортивных федераций и профессиональных спортивных лиг индивидуальных трудовых споров со спортсменами / К. С. Якимова // Трудовое право в России и за рубежом. – 2021. – № 3. – С. 53–55.

Specific Features of the Consideration of Individual Labor Disputes, Including in the Field of Physical Culture and Sports

Ekaterina A. Khadzhalieva

Senior Lecturer,
Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism,
350015, 161, im. Budennogo str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: riannon86@mail.ru

Abstract

The article examines current issues of the consideration of individual labor disputes in Russia with an emphasis on the sports sphere. The mechanisms for protecting the rights of employees and employers are analyzed, including self-defense, recourse to trade unions, inspections, and court. Particular attention is paid to the new rules for the consideration of labor disputes of athletes through the National Center for Sports Arbitration. The advantages of this method of conflict resolution are studied, including the timeframes for consideration and the cost of services. The author identifies the main trends in the development of legal regulation of labor relations in sports.

For citation

Khadzhalieva E.A. (2026) Osobennosti rassmotreniya individual'nykh trudovykh sporov, v tom chisle v oblasti fizicheskoy kul'tury i sporta [Specific Features of the Consideration of Individual Labor Disputes, Including in the Field of Physical Culture and Sports]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 16 (7A), pp. 353-360. DOI: 10.34670/AR.2026.62.76.036

Keywords

Labor disputes, individual labor law, physical culture, sports, sports arbitration, protection of labor rights, arbitration proceedings, labor relations, labor law.

References

1. Bredikhin, A. A. (2021). Dosudebnyy poryadok razresheniya individual'nykh trudovykh sporov v sfere sporta: sostoyaniye i tendentsii [Pre-trial procedure for resolving individual labor disputes in the sports sector: status and trends]. *Vestnik VGU*, (1), 112–117.
2. *Labor Code of the Russian Federation*: Federal Law No. 197-FZ of December 30, 2001. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/
3. *Regulations on Arbitration Fees and Expenses*: Appendix to the Arbitration Regulations for Disputes in Professional Sports and Sports of Higher Achievements. Approved by the Order of the Ministry of Justice of the Russian Federation No. 1453-r dated November 1, 2025. <https://sportarbitrage.ru/wp-content/uploads/2025/11/arbitration-fee-regulations-2025.pdf>

-
4. Rzhepik, Ya. N. (2023). Problemy rassmotreniya individual'nykh trudovykh sporov sportsmenov i trenerov v yurisdiktsionnykh organakh sportivnykh federatsiy i professional'nykh sportivnykh lig [Problems of resolving individual labor disputes of athletes and coaches in jurisdictional bodies of sports federations and professional sports leagues]. *Teoreticheskaya i prikladnaya yurisprudentsiya*, (2), 106–112.
 5. Rzhepik, Ya. N. (2025). *Mekhanizm rassmotreniya individual'nykh trudovykh sporov sportsmenov i trenerov* [Mechanism for resolving individual labor disputes of athletes and coaches] [Candidate's dissertation, Moscow].
 6. Yakimova, K. S. (2021). K voprosu o razreshenii organami sportivnykh federatsiy i professional'nykh sportivnykh lig individual'nykh trudovykh sporov so sportsmenami [On the resolution of individual labor disputes with athletes by sports federations and professional sports leagues]. *Trudovoye pravo v Rossii i za rubezhom*, (3), 53–55.