

УДК 349.3**DOI: 10.34670/AR.2026.17.59.017****Соотношение принципов всеобщности и адресности в современной системе социального обеспечения****Филиппова Эльвира Маисовна**

Доцент,

Южно-Уральский государственный университет,
454080, Российская Федерация, Челябинск, просп. Ленина, 76;
e-mail: elvira.filippova@yandex.ru**Аннотация**

Статья посвящена изучению важнейших принципов социального обеспечения: всеобщности и адресности. Автор на основании анализа имеющейся научной литературы по этому вопросу выявил фундаментальные принципы социального обеспечения, определил соотношение между ними, показал влияние на их связь изменяющихся экономических, политических и социальных приоритетов государства. С учётом современных факторов автор показал конкретные примеры реализации принципа адресности, раскрыл его различные стороны. Обоснован вывод о необходимости нормативного закрепления концептуальных принципов социального обеспечения исходя из научно разработанной стратегии социального обеспечения различных категорий населения.

Для цитирования в научных исследованиях

Филиппова Э.М. Соотношение принципов всеобщности и адресности в современной системе социального обеспечения // Вопросы российского и международного права. 2026. Том 16. № 7А. С. 162-168. DOI: 10.34670/AR.2026.17.59.017

Ключевые слова

Принципы социального обеспечения, всеобщность, адресность, система социального обеспечения в РФ, дифференциация социального обеспечения, нуждаемость, социальная поддержка.

Введение

Принципы права находятся в фундаменте правовой системы любого государства. Принципы – идеи, начало, основа, фундамент и т.д. Из предложенных синонимов видно, что любая сфера связей начинается с отношений в соответствии с принципами права.

Вопрос о принципах права заслуживает особого научного внимания, ибо их сущностное содержание, характер не являются раз навсегда данными, они изменяются под влиянием идей и целей, встающими перед государственной властью на различных этапах развития. Понимание принципов права, оценка их роли в научной литературе трактуется неоднозначно. Так, В.С. Андреев в 1970 гг. определял принципы трудового права как выражение «экономических закономерностей, но с учетом специфики регулирования труда рабочих и служащих и уже не в форме юридических прав и обязанностей, а в форме основных положений, определяющих развитие и внутреннее единство всех норм советского трудового права» [Андреев, 2013]. По мнению В.Н. Карташова, «принципы права — это исходные (базовые) нормативно-оправочные требования (императивы, субимперативы), легально выраженные в законах и иных формах права, которые обеспечивают высокое качество и эффективность правового регулирования общественных отношений, разнообразных типов юридической практики» [Карташов, 2020]. На наш взгляд, именно такая трактовка раскрывает направляющее и фундаментальное значение принципов права для любой сферы отношений и требует их нормативного закрепления в базовых федеральных законах.

Основная часть

Анализ принципов права социального обеспечения как фундаментальных положений отрасли права свидетельствует, что в законодательстве РФ нормативного их закрепления нет. Законодательно оформлены лишь отдельные принципы институтов права социального обеспечения, а базовые принципы всей отрасли пока не нашли своего отражения в правовом регулировании социального обеспечения. Так, в Федеральном законе «Об основах обязательного социального страхования» в статье 4 закреплены принципы социального страхования: «устойчивость финансовой системы обязательного социального страхования, обеспечиваемая на основе эквивалентности страхового обеспечения средствам обязательного социального страхования; всеобщий обязательный характер социального страхования, доступность для застрахованных лиц реализации своих социальных гарантий; государственная гарантия соблюдения прав застрахованных лиц на защиту от социальных страховых рисков и исполнение обязательств по обязательному социальному страхованию независимо от финансового положения страховщика; государственное регулирование системы обязательного социального страхования; паритетность участия представителей субъектов обязательного социального страхования в органах управления системы обязательного социального страхования; обязательность уплаты страхователями страховых взносов; ответственность за целевое использование средств обязательного социального страхования; обеспечение надзора и общественного контроля; автономность финансовой системы обязательного социального страхования» [Федеральный закон № 165-ФЗ, 1999].

А в 442 ФЗ в статье 4 закреплены принципы социального обслуживания, к которым относятся: «равный, свободный доступ граждан к социальному обслуживанию вне зависимости от их пола, расы, возраста, национальности, языка, происхождения, места жительства,

отношения к религии, убеждений и принадлежности к общественным объединениям; адресность предоставления социальных услуг; приближенность поставщиков социальных услуг к месту жительства получателей социальных услуг, достаточность количества поставщиков социальных услуг для обеспечения потребностей граждан в социальном обслуживании, достаточность финансовых, материально-технических, кадровых и информационных ресурсов у поставщиков социальных услуг; сохранение пребывания гражданина в привычной благоприятной среде; добровольность; конфиденциальность» [Федеральный закон № 442-ФЗ, 2013].

В статье 3 ФЗ «О государственной социальной помощи» в качестве целей закона установлены адресность и всеобщность, конечно, мы не можем воспринимать эти нормы как принципы, но установка законодателя на данные принципы прослеживается. Государственная социальная помощь оказывается в целях поддержания уровня жизни малоимущих семей, а также малоимущих, одиноко проживающих граждан, среднедушевой доход которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в соответствующем субъекте Российской Федерации. В соответствии с Федеральным законом «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» подчеркивается необходимость адресного использования бюджетных средств; усиления адресности социальной поддержки нуждающихся граждан; создания необходимых условий для обеспечения всеобщей доступности и общественно приемлемого качества социальных услуг; снижения уровня социального неравенства; повышения доходов населения [Федеральный закон № 178-ФЗ, 1999]. А такие институты, как пенсионное обеспечение, обеспечение пособиями семей с детьми и при наличии отдельных отношений по установлению социальных гарантий узкому кругу субъектов (инвалиды, дети-сироты, многодетные семьи, лица, пострадавшие в результате техногенных аварий и катастроф, участники СВО и т.д.) вообще не имеют фундаментального основания в своих отношениях. На наш взгляд, первопричиной проблем, возникающих в правоприменительной практике в указанных отношениях, является именно отсутствие концептуальных положений.

Таким образом, анализ законодательных актов и позиции законодателя по вопросу закрепления отраслевых принципов социального обеспечения свидетельствует, что необходимо принять единый кодифицированный акт об основах системы социального обеспечения в Российской Федерации, где должны быть закреплены цели, задачи, принципы, понятия всей системы социального обеспечения. Такой акт позволит исключить двоякое толкование, установить единый фундамент всей системы социального обеспечения.

Отсутствие концептуального подхода законодателя к сущностному пониманию понятия и классификации отраслевых принципов права социального обеспечения вызывает стремление ученых-юристов найти их решение. Например, Е.Е. Мачульская и Ж.А. Горбачева называют следующие основные принципы: всеобщность права на социальное обеспечение; дифференциация социального обеспечения в зависимости от условий труда (вредные, тяжелые и др.), природно-климатической зоны, продолжительности трудового (страхового) стажа, причин нуждаемости и других факторов; комплексность, то есть гарантированность социального обеспечения при наступлении всех социально значимых обстоятельств, установленных законом; адекватность уровня обеспечения для удовлетворения основных потребностей человека [Мачульская, Горбачева, 2000].

С.И. Кобзева наряду с всеобщностью и дифференциацией выделяет еще ряд принципов. Среди них:

- осуществление социального обеспечения за счет как страховых платежей, так и средств бюджета;

- обязанность государства гарантировать уровень социального обеспечения не ниже прожиточного минимума;
- гарантированность социальной помощи в случаях, когда человек нуждается в ней в силу обстоятельств, признаваемых социально значимыми; многообразие видов социального обеспечения;
- участие общественных объединений, представляющих интересы граждан, в разработке, принятии и осуществлении решений по вопросам социального обеспечения и защиты их прав [Право социального обеспечения, под ред. К.Н. Гусова].

М.Л. Захаров и Э.Г. Тучкова к принципам социального обеспечения относят: всеобщность социального обеспечения; предоставление социального обеспечения работнику, бывшему работнику, их семьям и каждому как члену общества без какой-либо связи с трудовой деятельностью; установление уровня социального обеспечения, гарантирующего достойную жизнь человека; многообразие оснований и видов социального обеспечения; дифференциация условий и норм обеспечения в зависимости от ряда социально значимых обстоятельств; участие общественных объединений, представляющих интересы граждан, в разработке, принятии и осуществлении решений по вопросам социального обеспечения и защиты их прав [Захаров, Тучкова, 2004].

Т.С. Гусева акцентирует внимание на конституционных принципах права социального обеспечения, выделяя такие: всеобщность социального обеспечения; гарантированность социального обеспечения; разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ в сфере социального обеспечения; финансирование социального обеспечения за счет средств бюджетов всех уровней, социального страхования (обязательного и добровольного), благотворительности и дополнительных форм социального обеспечения [Гусева, 2009].

Г.В. Сулейманова с учетом реалий сегодняшней российской действительности выделяет следующие принципы права социального обеспечения:

- всеобщность и доступность социального обеспечения; всесторонность и многообразие видов социального обеспечения;
- предоставление социального обеспечения в размерах, соответствующих сложившемуся уровню экономики страны;
- осуществление социального обеспечения за счет средств, специально предназначенных для этих целей, дифференциация обеспечения на основании социально значимых обстоятельств [Сулейманова, 2003].

Проведенный анализ позиций различных ученых позволяет обосновать фундаментальные принципы права социального обеспечения, на основе которых базируются и функционируют все нормы данной отрасли права. На наш взгляд, к ним следует отнести всеобщность социального обеспечения, доступность в реализации права на социальное обеспечение, гарантированность в праве на социальное обеспечение, дифференциация условий и норм обеспечения в зависимости от ряда социально значимых обстоятельств, ориентация на достойный уровень жизни в предоставлении объема социального обеспечения [Филиппова, 2013].

Современная система социального обеспечения претерпела значительные изменения. Самое главное изменение произошло в фундаменте системы, а именно в перераспределении значимости отраслевых принципов. Ранее, в советский период, когда социальное обеспечение было главной обязанностью государства, базовым принципом был принцип всеобщности. В современных реалиях базовым принципом стал принцип адресности социального обеспечения.

Практически вся система социального обеспечения встала на рельсы индивидуального адресного подхода. В подтверждение данной позиции можно привести изменение норм основных законов, регулирующих отдельные институты отрасли права социального обеспечения. Так, пенсионное обеспечение для основной массы граждан полностью зависит от дохода гражданина, дохода реального, то есть официально доказанного. Кроме того, современная пенсионная система основана на принципе «каждый сам за себя». Гражданин должен понимать, что, чем больше у него будет объем пенсионного капитала, тем выше размер пенсии. Государство создает дополнительные инструменты вовлечения гражданина в его будущее финансовое благополучие. Так, создан механизм для отсрочки выхода на пенсию, что позволит увеличить на определенные законом дополнительные коэффициенты к размеру пенсии. Также государство позволило самостоятельно участвовать в формировании пенсионного капитала путем покупки баллов в ПК. Это значит, что говорить о размере пенсии для всех сложно, каждый гражданин в зависимости от финансовых возможностей может корректировать свой будущий размер пенсии, и, следовательно, принцип адресности приобретает первостепенный характер.

Думается, что самое яркое отражение принципа адресности происходит в обеспечении пособиями семей с детьми. Законодательство в этом вопросе постоянно видоизменяется, еще нет четкого понятийного аппарата. Нет законодательной стратегии в реализации социального обеспечения многодетных семей, эффективных стимулов поощрения рождаемости в стране, перспективного планирования. Гражданам не всегда понятно, какое имущество учитывается при определении дохода семьи, часто наличие старого имущества, которое не имеет материальной ценности, лишает семью выплат со стороны государства. Правило нулевого дохода, достаточно спорная категория, то есть все трудоспособные члены семьи должны иметь свой собственный доход, если гражданин утратил его, не имея уважительной причины, то он автоматически лишается возможности получить материальное содержание со стороны государства.

Переход системы социального обеспечения от принципа всеобщности к принципу адресности, на наш взгляд, нельзя оценить однозначно. С одной стороны, имеет место благоприятное влияние на экономику страны, расширяет возможности предоставления материальной поддержки действительно нуждающимся гражданам, но с другой – порождает социальное иждивенчество. Гражданину часто не выгодно показывать свой реальный доход, чтобы не утратить финансовую помощь со стороны государства. А если учесть сложности в определении нуждаемости граждан в мерах социальной поддержки, учета дохода не реального, а рассчитанного из общих начислений, кредитную нагрузку населения (в основном связанную с покупкой жилья), различный порог прожиточного минимума на территориях субъектов Российской Федерации, то принцип адресности имеет чаще всего негативный эффект. Главное противоречие принципа адресности сегодня — это борьба между результативностью бюджета (возможностью дать только тем, кто официально беден) и реальной справедливостью (помочь тем, кому действительно трудно).

Заключение

Таким образом, в современных турбулентных условиях, когда изменяются цели и приоритеты государства, законодателю необходимо нормативное закрепление концептуальных принципов, исходя из научно разработанной стратегии социального обеспечения различных категорий населения. Это позволит более эффективно решать задачи социального обеспечения.

Библиография

1. Андреев В.С. Научные труды: в 2 т. Т. 1. Трудовое право. Право социального обеспечения в СССР. Москва: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2013. С. 44.
2. Гусева Т.С. Право социального обеспечения в России. Москва, 2009. С. 28.
3. Захаров М.Л., Тучкова Э.Г. Право социального обеспечения. Москва, 2004. С. 119–125.
4. Карташов В.Н. Принципы права: понятие, структура, функции // Юридическая техника. 2020. № 14. С. 158–166.
5. Мачульская Е.Е., Горбачева Ж.А. Право социального обеспечения. Москва, 2000. С. 41.
6. Право социального обеспечения / под ред. К.Н. Гусова. С. 73.
7. Сулейманова Г.В. Право социального обеспечения. Москва, 2003. С. 49–50.
8. Федеральный закон от 16.07.1999 № 165-ФЗ (ред. от 28.11.2025) «Об основах обязательного социального страхования» // Российская газета. 1999. № 139.
9. Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ (ред. от 26.07.2026) «О государственной социальной помощи» // Российская газета. 1999. № 142.
10. Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>
11. Филиппова Э.М. К вопросу о понятии принципов права социального обеспечения // Актуальные проблемы права России и стран СНГ: материалы XV Международной научно-практической конференции с элементами научной школы. Т. II. Челябинск: Цицеро, 2013. С. 225–228.

The Correlation of the Principles of Universality and Targeting in the Modern Social Security System

El'vira M. Filippova

Associate Professor,
South Ural State University,
454080, 76, Lenina ave., Chelyabinsk, Russian Federation;
e-mail: elvira.filippova@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to the study of the most important principles of social security: universality and targeting. Based on the analysis of the available scientific literature on this issue, the author identified the fundamental principles of social security, determined the correlation between them, and showed the influence of the changing economic, political, and social priorities of the state on their connection. Taking into account modern factors, the author showed specific examples of the implementation of the principle of targeting and revealed its various aspects. The conclusion is substantiated about the need for normative consolidation of the conceptual principles of social security based on a scientifically developed strategy of social security for various categories of the population.

For citation

Filippova E.M. (2026) Sootnoshenie printsipov vseobshchnosti i adresnosti v sovremennoy sisteme sotsial'nogo obespecheniya [The Correlation of the Principles of Universality and Targeting in the Modern Social Security System]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 16 (7A), pp. 162-168. DOI: 10.34670/AR.2026.17.59.017

Keywords

Principles of social security, universality, targeting, social security system in the Russian Federation, differentiation of social security, neediness, social support.

References

1. Andreev, V.S. (2013). *Nauchnye trudy: v 2 t. T. 1. Trudovoe pravo. Pravo sotsial'nogo obespecheniya v SSSR* [Scientific works: in 2 vols. Vol. 1. Labour law. Social security law in the USSR]. Moscow: Izdatel'skiy tsentr Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYuA).
2. Federal Law No. 165-FZ of July 16, 1999 (as amended on November 28, 2025) "On the Basics of Compulsory Social Insurance". (1999). *Rossiyskaya Gazeta*, (139).
3. Federal Law No. 178-FZ of July 17, 1999 (as amended on July 26, 2026) "On State Social Assistance". (1999). *Rossiyskaya Gazeta*, (142).
4. Federal Law No. 442-FZ of December 28, 2013 (as amended on December 26, 2024) "On the Basics of Social Services for Citizens in the Russian Federation". (2013). *Official Internet Portal of Legal Information*. <http://pravo.gov.ru>
5. Filippova, E.M. (2013). K voprosu o ponyatii printsipov prava sotsial'nogo obespecheniya [On the issue of the concept of principles of social security law]. In *Aktual'nye problemy prava Rossii i stran SNG: materialy XV Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s elementami nauchnoy shkoly. T. II* (pp. 225–228). Chelyabinsk: Tsitsero.
6. Guseva, T.S. (2009). *Pravo sotsial'nogo obespecheniya v Rossii* [Social security law in Russia]. Moscow.
7. Kartashov, V.N. (2020). Printsipy prava: ponyatie, struktura, funktsii [Principles of law: concept, structure, functions]. *Yuridicheskaya tekhnika*, (14), 158–166.
8. Machul'skaya, E.E., & Gorbacheva, Zh.A. (2000). *Pravo sotsial'nogo obespecheniya* [Social security law]. Moscow.
9. *Pravo sotsial'nogo obespecheniya* [Social security law] (n.d.). K.N. Gusov (Ed.).
10. Suleymanova, G.V. (2003). *Pravo sotsial'nogo obespecheniya* [Social security law]. Moscow.
11. Zakharov, M.L., & Tuchkova, E.G. (2004). *Pravo sotsial'nogo obespecheniya* [Social security law]. Moscow.