

УДК 342.4

DOI: 10.34670/AR.2026.40.17.002

**Сравнительный анализ Конституции Н. Муравьева,
«Русской правды» П. Пестеля с действующей Конституцией РФ**

Афамготов Эдуард Магаметович

Старший преподаватель,
кафедра теории и истории государства и права,
конституционного строительства и политологии,
Адыгейский государственный университет,
385000, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;
e-mail: urfak.agu@yandex.ru

Беликов Александр Викторович

Кандидат исторических наук, доцент,
кафедра теории и истории государства и права,
конституционного строительства и политологии,
Адыгейский государственный университет,
385000, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;
e-mail: urfak.agu@yandex.ru

Ешев Марат Альбекович

Кандидат социологических наук, доцент,
кафедра теории и истории государства и права,
конституционного строительства и политологии,
Адыгейский государственный университет,
385000, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;
e-mail: maratusik@yandex.ru

Марков Петр Николаевич

Кандидат юридических наук, доцент,
кафедра теории и истории государства и права,
конституционного строительства и политологии,
Адыгейский государственный университет,
385000, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;
e-mail: markov.petr.1977@mail.ru

Аннотация

В статье анализируются ключевые направления трех конституционных концепций, проектов, каждый из которых отражает уникальные социально-политические установки их авторов. Конституция Муравьева представляет собой либеральный проект, допускающий

создание конституционной монархии с разделением властей с гарантиями обеспечения прав и свобод граждан. «Русская Правда» Пестеля, в противовес, является радикальным республиканским меморандумом, который предлагает учреждение демократической республики с твердой центральной властью. Действующая Конституция РФ, принятая в 1993 г., объединила элементы обоих проектов, но адаптировала их к современным реалиям. В ней зафиксированы принципы федерализма, разделения властей, правового государства и защиты прав и свобод человека и гражданина. Сопоставительный анализ позволяет раскрыть эволюцию конституционных идей в России от разработок декабристов до современной Конституции. Он также демонстрирует, как исторические и политические условия влияли на формирование и развитие конституционализма в стране.

Для цитирования в научных исследованиях

Афамготов Э.М., Беликов А.В., Ешев М.А., Марков П.Н. Сравнительный анализ Конституции Н. Муравьева, «Русской правды» П. Пестеля с действующей Конституцией РФ // Вопросы российского и международного права. 2026. Том 16. № 7А. С. 18-24. DOI: 10.34670/AR.2026.40.17.002

Ключевые слова

Декабристы, Пестель, Муравьев, Конституция, проект, реформы, форма правления, конституционализм, разделение властей, права и свободы граждан.

Введение

История конституционного строительства в России – это длительный и сложный процесс, включающий в себя несколько этапов, инициируемых с дореволюционных проектов и заканчивая современной Конституцией. Научное осмысление данного процесса дает возможность установить, как менялись воззрения о государственном устройстве, правах и свободах граждан в разные периоды российской истории. Рассматривается конституционное развитие как сложный процесс, включающий несколько этапов, каждый из которых характеризуется определенными особенностями и тенденциями.

Основная часть

В настоящем исследовании анализируются отдельные фазы конституционного строительства, охватываемые первыми конституционными проектами, развиваемыми в начале XIX века декабристами и современной Конституцией 1993 года.

Декабристское движение в России стало значительным этапом в борьбе за реформы и изменения в политической модели страны. Основные документы, созданные декабристами, такие как «Русская Правда» П. Пестеля и Конституция Н. Муравьева содержали идеи, которые можно сравнить с действующей конституцией РФ. Признавали «правомерность и необходимость равенства прав людей в обществе, а совокупность этих от природы свободных людей, их общественная ассоциация только и может быть базисом, источником всего остального, прежде всего власти» [Моцелков, 2018, с. 139].

Сравнительная оценка проектов декабристов и Конституции РФ позволяет раскрыть как преемственность, так и принципиальные расхождения в понимании государственного

устройства, прав и свобод граждан. Сходными моментами являются развитие идей о правовом государстве, где власть подчиняется закону и оберегает права граждан. Это схоже с основным принципом действующей Конституции РФ [Конституция Российской Федерации, 1993].

Все два документа декларируют принцип разъединения властей. Как Муравьев, так и Пестель предусматривают наличие законодательной, исполнительной, судебной ветвей власти, что отличалось от модели абсолютной монархии, существующей в России. Данное положение подтверждается действующей Конституцией РФ «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную». (ст. 10 Основного закона) и политическим устройством государства.

Оба меморандума декабристов планировали отмену крепостного права, что было важным шагом к всеобщей справедливости. Существовали некоторые различия в воплощении данного положения. «Русской Правдой» П. Пестеля предусматривалось освобождение крестьян с предоставлением им земельных наделов, намечалось выделение большей части земли, находящейся в обработке. Данное положение было более прогрессивным, чем будущая Крестьянская реформа 1861 года. Проект Н. Муравьева оставлял землю помещикам, крестьяне наделялись лишь небольшими участками, т.е. сохранялась зависимость сельского населения от землевладельцев.

В РФ вопрос о социальной справедливости и доступа к благам, ресурсам остается актуальным и сегодня – у 78% россиян запрос на «расширение прав и свобод граждан» [Селивестрова, Зубок, 2025, с. 244].

В тоже время происходит рост запретов и ограничений для граждан, увеличение различных налогов, сборов, комиссий, ограничение интернет-сервисов «недружественных» стран, спешный перевод на отечественное программное обеспечение. Совершается значительный (и непрерывный) рост коммунальных платежей с существенным отставанием увеличения зарплат и пенсий.

Возможно, как вариант, было бы полезным использование опыта Норвегии в части задействования доходов от полезных ископаемых (нефть, газ и пр.), направляя полученную прибыль от инвестиций данной ренты на выплаты пенсионерам как наиболее обездоленного населения РФ. «Норвежский нефтяной пенсионный фонд», в который стекается часть их доходов от нефти и газа. Сейчас этот фонд составляет 1,7 млрд. долларов. «Государственный пенсионный фонд Норвегии в 2024 г. получил прибыль в размере 222 млрд. долларов, доход от инвестиций составил 13%». Рента в 13% от арестованных Западом средств была бы 40 млрд. долларов в год, это дополнительно по 1 тыс. долларов в год на каждого пенсионера. Вместо хранения данных средств (300 млрд. долларов) в «недружественных» государствах и как следствие их ареста и использования полученного % для помощи Украине.

Обращая свое внимание к вопросу о гарантиях прав и свобод человека и гражданина, можно отметить, что единым для всех актов является намерение к установлению правового государства, где закон стоит выше произвола. Содержатся положения, предоставляющие определенную совокупность прав и свобод. Однако их объем и содержание значительно различаются. Не всегда предполагался равный доступ всех слоев населения к участию в выборах. К примеру, Конституцией Н. Муравьева устанавливался крупный имущественный ценз для избирателей, препятствующий участие в политической жизни значительной части населения. Акт П. Пестеля представляется, на наш взгляд, более радикальным для своего

времени и не ставил возможность участия в выборах в зависимости от дохода. То есть, извлялось равенство всех граждан, но при этом допускался жесткий контроль государства над социумом.

Современная Конституция РФ декларирует широкий спектр прав и свобод, включающих политические, экономические, социальные и др. Однако на практике их реализация (применение) сталкивается с затруднениями. Например, по ст. 31 Конституции РФ «граждане РФ имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования.» Вместе с тем, согласно Федеральному закону «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях, пикетированиях», кроме мест, где прямо воспрещено проведение данных мероприятий, пунктом 2.2 данного закона установлено право субъекта РФ дополнительно определять места, где воспрещается проведение данных акций, что значительно сужает возможность проведения мероприятия оппозиционной организацией [Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ, 2004].

Конституция Муравьева закрепляла становление официальной власти в виде конституционной монархии, в то время как «Русская Правда» Пестеля представляла республиканский вид правления. В противовес им, действующая Конституция РФ утвердила федеративную республику с сильной президентской властью и учетом исторических, национальных и экономических особенностей субъектов Федерации. В итоге документы декабристов и Основной закон РФ воспроизводят различные исторические контексты и политические условия. Сопоставление данных актов позволяет определить, как изменялись идеи о правлении, правах и свободах граждан на протяжении двух десятилетий.

Однако, на наш взгляд, Конституция РФ включает несколько положений, которые остаются открытыми для трактовки. Например, право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 23 Конституции), обуславливающее право каждого на ограждение частной жизни. Данная позиция при одних обстоятельствах может подразумевать как защиту от вмешательства государства, в другом – интерпретировать как необходимость соблюдения общественной безопасности.

Другое положение относится к праву на участие граждан в управлении государством (ст. 32 Основного закона) через выборы. Это может быть воспринято как обязательство власти гарантировать независимые выборы.

В тоже время определяющая роль в изменении общественно-политической жизни декабристами отводилась становлению местного самоуправления как виду прямой демократии, обеспечивающего участие народа в регулировании власти. Например, проект П. Пестеля предлагал внедрение народного представительства и разделения властей, включая органы территориального самоуправления. Важной частью программы декабристов была идея активного участия населения в управлении делами своего региона. Включала выборы представителей в местные советы и надзор над деятельностью чиновников. Из этого следует, что декабристы стремились создать систему местного самоуправления, учрежденную на принципах демократии, своды и подотчетности народу. В современной России местное самоуправление играет значимую роль, обеспечивая эффективное управление территориями и удовлетворяя интересы жителей на локальном уровне.

В данном вопросе нельзя не согласиться с О. А. Кожевниковым, считающим, что «пришло время четко определиться с содержанием категории «вопросы местного назначения» и ее объемом. Указанные вопросы должны быть непосредственно связаны с жизненно важными потребностями населения, которые способны и могут решить на местах, граждане и местные

власти. При этом отношение к компетенции местного самоуправления того или иного вопроса должно быть обеспечено экономическими, кадровыми и иными ресурсами без которых, очевидно, начинаются проблемы с полнотой решения вышеупомянутых вопросов. Следует максимально расширить возможности, именно, населения, в формировании органов местного самоуправления. Вернуться к прямой выборности органов и должностных лиц местного самоуправления» [Кожевников, 2023, с. 78].

Важно зафиксировать, что в документах декабристов категорические права и свободы были менее четко сформулированы в сопоставлении с Конституцией РФ. Основной закон демонстрирует развернутый набор прав и свобод человека и гражданина, начиная с права на жизнь, свободу, личную неприкосновенность, свободу мысли и слова, медицинскую помощь, образование и пр. Данные права предоставляются и отстаиваются государством.

Сопоставляя конституционные программы декабристов с Основным законом России, можно заметить, как преемственность, так и значительные несоответствия в аспектах образования государственной власти и обеспечения прав граждан. Проекты декабристов хоть и были выработаны в начале XIX в., сформировали основу для будущих демократических реформ в России. Как указывал В. И. Ленин «Узок круг этих революционеров. Страшно далеки и они от народа. Но их дело не пропало. Декабристы разбудили Герцена. Герцен развернул революционную агитацию. Ее подхватили, расширили, укрепили, закалили революционеры-разночинцы, начиная с Чернышевского и кончая героями «Народной воли». Шире стал круг борцов, ближе их связь с народом» [Ленин, 2026].

Заключение

Таким образом, конституционные проекты декабристов вне зависимости от неисполнимости оказали существенное воздействие на эволюцию политической мысли, а их идеи о государстве, основанном на праве, разделении властей и гражданских правах представлены в сегодняшней Конституции РФ. Данный документ, принятый в 1993 г., воспроизводит современные реалии, позволяя соблюсти баланс между защитой прав и свобод граждан и важности поддержания равновесия в обществе. Исходя из вышеизложенного, изучение данных документов обеспечивает лучшее понимание продвижения конституционной мысли в России и их воздействия на развитие политического устройства страны.

Библиография

1. Кожевников О.А. Местное самоуправление в Конституции и федеральных законах России: опыт 30-летнего сосуществования // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2023. № 3 (99). С. 76–85.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправках к Конституции РФ от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 дек. № 237.
3. Ленин В.И. Памяти Герцена. URL: <https://www.marxist.org/marxistinternetarchive/>
4. Мощелков Е.Н. Конституционные идеи и проекты декабристов: современное прочтение // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2018. № 2. С. 136–144.
5. Селивестрова Н.А., Зубок Ю.А. Представление молодежи о «лучшем» устройстве Российского государства: особенности распространения и предикторы // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2025. № 3. С. 243–269.
6. Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях, пикетированиях» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 25. Ст. 2485.

Comparative Analysis of N. Muravyov's Constitution and P. Pestel's "Russian Truth" with the Current Constitution of the Russian Federation

Eduard M. Afamgotov

Senior Lecturer,
Department of Theory and History of State and Law,
Constitutional Construction and Political Science,
Adyghe State University,
385000, 208, Pervomayskaya str., Maykop, Russian Federation;
e-mail: urfak.agu@yandex.ru

Aleksandr V. Belikov

PhD in History, Associate Professor,
Department of Theory and History of State and Law,
Constitutional Construction and Political Science,
Adyghe State University,
385000, 208, Pervomayskaya str., Maykop, Russian Federation;
e-mail: urfak.agu@yandex.ru

Marat A. Eshev

PhD in Sociology, Associate Professor,
Department of Theory and History of State and Law,
Constitutional Construction and Political Science,
Adyghe State University,
385000, 208, Pervomayskaya str., Maykop, Russian Federation;
e-mail: maratusik@yandex.ru

Petr N. Markov

PhD in Law, Associate Professor,
Department of Theory and History of State and Law,
Constitutional Construction and Political Science,
Adyghe State University,
385000, 208, Pervomayskaya str., Maykop, Russian Federation;
e-mail: markov.petr.1977@mail.ru

Abstract

The article analyzes the key directions of three constitutional concepts, projects, each of which reflects the unique socio-political attitudes of their authors. Muravyov's Constitution is a liberal project that allows for the creation of a constitutional monarchy with a separation of powers and guarantees for ensuring the rights and freedoms of citizens. In contrast, Pestel's "Russian Truth" is a radical republican memorandum that proposes the establishment of a democratic republic with a

strong central authority. The current Constitution of the Russian Federation, adopted in 1993, combined elements of both projects but adapted them to modern realities. It enshrines the principles of federalism, separation of powers, the rule of law, and the protection of the rights and freedoms of man and citizen. The comparative analysis makes it possible to reveal the evolution of constitutional ideas in Russia from the Decembrists' drafts to the modern Constitution. It also demonstrates how historical and political conditions influenced the formation and development of constitutionalism in the country.

For citation

Afamgotov E.M., Belikov A.V., Eshev M.A., Markov P.N. (2026) *Sravnitel'nyy analiz Konstitutsii N. Murav'eva, «Russkoy pravdy» P. Pestelya s deystvuyushchey Konstitutsiey RF* [Comparative Analysis of N. Muravyov's Constitution and P. Pestel's "Russian Truth" with the Current Constitution of the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 16 (7A), pp. 18-24. DOI: 10.34670/AR.2026.40.17.002

Keywords

Decembrists, Pestel, Muravyov, Constitution, draft, reforms, form of government, constitutionalism, separation of powers, rights and freedoms of citizens.

References

1. Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993) (as amended by the Law of the Russian Federation on Amendments to the Constitution of the Russian Federation of July 1, 2020 No. 11-FKZ). (1993, December 25). *Rossiyskaya Gazeta*, No. 237.
2. Federal Law No. 54-FZ of June 19, 2004 "On Meetings, Rallies, Demonstrations, Processions, Picketing". Collection of Legislation of the Russian Federation, 2004, No. 25, Art. 2485.
3. Kozhevnikov, O. A. (2023). *Mestnoye samoupravleniye v Konstitutsii i federalnykh zakonakh Rossii: opyt 30-letnego sosushchestvovaniya* [Local self-government in the Constitution and federal laws of Russia: Experience of 30 years of coexistence]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii*, (3/99), 76–85.
4. Lenin, V. I. (2026) *Pamyati Gertsena* [In memory of Herzen]. <https://www.marxist.org/marxistintemetarchive/>
5. Moschelkov, E. N. (2018). *Konstitutsionnyye idei i proyekty dekabristov: sovremennoye prochteniye* [Constitutional ideas and projects of the Decembrists: Modern reading]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura*, (2), 136–144.
6. Selivestrova, N. A., & Zubok, Yu. A. (2025). *Predstavleniye molodezhi o "luchshem" ustroystve Rossiyskogo gosudarstva: osobennosti rasprostraneniya i prediktory* [The idea of young people about the "best" structure of the Russian state: Distribution features and predictors]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskiye i sotsialnyye peremeny*, (3), 243–269.