

УДК 343.98

DOI: 10.34670/AR.2026.44.51.063

Систематизация способов содействия раскрытию и расследованию преступлений

Казанов Александр Алексеевич

Аспирант,
Южно-Российский институт управления – филиал
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70;
e-mail: kazantipaleks2012@gmail.com

Андреев Александр Сергеевич

Доктор юридических наук, профессор,
Южно-Российский институт управления – филиал
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70;
e-mail: modusoperandi@yandex.ru

Аннотация

В статье представлен криминалистический анализ института содействия раскрытию и расследованию преступлений. Автор анализирует данную деятельность через призму элементов состава преступления: объект содействия, объективная сторона содействия, субъект и субъективная сторона содействия. Рассмотрен ряд проблем, касающихся уязвимости лиц, оказывающих содействие: пострадавших, их близких и граждан, сотрудничающих с правоохранительными органами. Также отмечена проблема мнимого позитивного посткриминального поведения, мотивированного корыстными интересами, когда истинная цель заключается не в помощи следствию, а в создании видимости сотрудничества для уклонения от ответственности. Анализ судебных решений позволил выявить аспекты практической деятельности, направленной на оказание содействия. В настоящее время отсутствует единая классификация способов содействия. Классификация придает структурированность и упорядоченность огромному массиву оперативно-розыскной и следственной информации, что является фундаментом эффективной работы. Автор предлагает классификацию, основанную на стадии досудебного производства, группируя следующие основания: по стадии расследования подразделяются на: общий (предварительный) и формальный (специальный); по субъекту: организационный и вспомогательный; по времени: постоянный и временный. Представленная классификация и способы содействия раскрытию и расследованию преступлений не являются исчерпывающими и могут быть дополнены.

Для цитирования в научных исследованиях

Казанов А.А., Андреев А.С. Систематизация способов содействия раскрытию и расследованию преступлений // Вопросы российского и международного права. 2026. Том 16. № 1А. С. 519-529. DOI: 10.34670/AR.2026.44.51.063

Ключевые слова

Способ содействия, позитивное посткриминальное поведение, расследование преступлений, раскрытие преступлений, криминалистический анализ, классификация, криминалистическая литература, досудебное производство.

Введение

Благодаря общему прогрессу цивилизации искусство, культура, и общество изменилось. Экономический и социальный процесс во всех государствах возрос, как положительно, так и отрицательно. Главный аспект этой эволюции и собственно негативной ее составляющей явилось создание в обществе благоприятных условий для криминализации и развития преступности в целом.

Согласно Н. Г. Иванову, преступление — результат человеческих действий. Он отмечает, что такое поведение, как и любая другая активность человека, является ответной реакцией организма в соответствии с неизменными принципами психофизиологии [Иванов, 2014, с. 127-128]. Его слова подчеркивают, что преступная деятельность — неотъемлемая составляющая социальной действительности. Следовательно, содействие (оказание помощи), неразрывно связано с рассматриваемым процессом и вне его контекста теряет свою значимость.

Процесс оказания содействия, аналогично другим сферам человеческой деятельности, определяется наличием объективных и субъективных признаков. В рамках криминалистического анализа, сопоставляя исследуемую деятельность с элементами состава преступления представляется закономерным и обоснованным выделение: объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны, как ключевых аспектов содействия раскрытию и расследованию преступлений. Активное участие играет важную роль в обеспечении законности и защиты граждан. Это позволяет не только эффективно выявлять противоправные деяния и привлекать нарушителей к ответственности, но и предотвращать совершение подобных преступлений в будущем.

Обзор литературы

Объект содействия раскрытию и расследованию преступления. А. И. Терских, рассматривает содействие расследованию преступлений, как добровольное и активное участие лица, совершившего противоправное деяние, в процессе установления истины. Эта форма позитивного посткриминального поведения, которая подразумевает компромиссное воздействие с государством, направленное на помощь следствию [Терских, 2012, с. 117].

Как отмечают Ю. В. Францифоров и С. В. Лаврухин, содействие расследованию — целенаправленная деятельность, заключающаяся в активных действиях, призванных помочь в достижении задач расследования [Журавков, 2024, с. 86].

Р. М. Кашапов полагает, что понятия «содействие раскрытию преступления» и «способствование раскрытию и расследованию преступления» синонимичны. Таким образом,

положения уголовного законодательства, касающиеся «активного содействия участника группового преступления раскрытию этого противоправного деяния», а также его разновидностей, таких как явка с повинной, не следует рассматривать как самостоятельную форму позитивного посткриминального поведения. Следовательно, по своей природе, это действие приравнивается к активному участию в раскрытии и расследовании преступления [Кашапов, 2019, с. 26].

Объект содействия раскрытию и расследованию преступления представляет собой общественные отношения, формирующиеся после совершения противоправного деяния, выраженные в позитивной посткриминальной деятельности.

Объективная сторона содействия раскрытию и расследованию преступления. В диссертационном исследовании И. А. Журавкова детально анализируется роль содействия со стороны подозреваемого и обвиняемого. Автор подчеркивает, что факт раскрытия преступления напрямую связан с установлением личности виновного. В связи с этим, активное участие в процессе раскрытия противоправного деяния способствует как установлению личности преступника, так и формированию доказательственной базы его вины. Следовательно, подозреваемый и обвиняемый могут оказывать содействие следствию по следующим основаниям:

- изобличение себя или других лиц, причастных к совершению преступления;
- повышение эффективности оперативно-розыскных мероприятий;
- компенсация потерпевшему материального и морального ущерба [Журавков, 2024, с. 60].

Важную роль играет поведение субъекта, которое может выражаться в активном содействии или пассивном. Активное содействие может быть направленно на:

- оперативное установление всех обстоятельств, связанных с уголовным делом (например, явка с повинной, добровольное сообщение о совершенном преступлении, предоставление достоверной информации и другое) или направлены;
- компенсацию причиненного ущерба (добровольное возмещение потерпевшему морального или имущественного вреда).

В качестве иллюстрации пассивного содействия, можно сослаться на примечание (статья 126) УК РФ посвященного похищению человека. Согласно норме, лицо, освободившее похищенного, может избежать уголовной ответственности. Для этого необходимо, чтобы оно добровольно освободило потерпевшего таким образом оказало содействие в расследовании преступления. В рамках современного уголовного права, квалификация деяний, связанных с похищением человека, представляет собой комплексную задачу. Следует подчеркнуть, что данная льгота предоставляется лишь в том случае, если в действиях лица не усматривается состав иных преступлений [Лоджун, 2024, с. 289].

Р. М. Кашапов в своем исследовании также рассматривает объективную сторону содействия выделяя виды, которые, хотя и не указаны прямо в уголовном законе, тем не менее охватываемые диспозицией этих норм:

- передача орудий и средств, используемых для совершения преступления;
- содействие в установлении местонахождения предметов, связанных с преступлением;
- раскрытие местоположения захоронения останков жертвы и другое [Кашапов, 2019, с. 23].

Субъект содействия раскрытию и расследованию преступления. Возможность оказания содействия распространяется как на лиц, обладающих самостоятельным процессуальным статусом, так и на тех, кто в ходе раскрытия и расследования таким статусом не наделен.

Несмотря на различия в их правовом статусе, все эти субъекты, с точки зрения процессуального права, выполняют функции, содействия раскрытию, расследованию и предотвращению преступлений на разных стадиях уголовного процесса. Их деятельность не обязательно обусловлена личной заинтересованностью в результатах производства конкретного уголовного дела [Антонова, 2024, с. 545].

Особое значение в рамках данного исследования акцентируется на досудебной стадии. Содействие в раскрытии и расследовании преступлений обеспечивается участием разнообразных субъектов.

А. И. Тамбовцев обращает внимание на то, что поскольку содействие правоохранительной деятельности часто осуществляется в неформальной форме и с использованием особых способов, это должно быть отражено в законах, которые определяют, как такое содействие оказывается и кто его оказывает [Антонова, 2024, с. 545].

Субъективная сторона содействия раскрытию и расследованию преступления. Субъективная сторона преступления в уголовно-правовой доктрине определяется как психологическое отношение лица к совершаемому им преступлению и его последствиям. Необходимо учесть, что наряду с позитивным посткриминальным поведением, существует и его имитация (мнимое) преднамеренные действия субъекта, уже осуществившим общественно опасное деяние с целью создать ложное впечатление о раскаянии и стремлении компенсировать ущерб, причиненный в результате его действий [Журавков, 2024, с. 86].

Данные действия направлены на то, чтобы ввести в заблуждение сотрудников правоохранительных органов для применения к виновному благоприятных правовых последствий. Такое поведение является умышленной стратегией, используемой для смягчения совершенного преступления. Субъект, демонстрирует ложное раскаяние и готовность возместить ущерб, пытается повлиять на решение органов уголовного преследования в свою пользу. Корыстной целью является получение более мягкого наказания или избежание ответственности.

В данном исследовании субъективная сторона содействия раскрытию и расследованию преступлений фокусируется на позитивном посткриминальном поведении лица, совершившего противоправное деяние. Действия, будучи отражением его психического состояния, включают в себя осознанные шаги по восстановлению нарушенных общественных отношений, компенсации причиненного вреда и иных мер, способствующих достижению целей следствия.

Классификация способов содействия упорядочивает большой массив оперативно-розыскной и следственной информации. Это дает следователям и оперативным сотрудникам возможность действовать не хаотично, а целенаправленно, выбирая подходящие примы в зависимости от типа преступления и обстоятельств. Такая классификация также открывает путь к пониманию закономерностей, выявлению актуальных тенденций и обнаружению пробелов в существующих методиках работы. Универсальной классификации способов содействия на данный момент не разработано. Этот пробел в праве представляет собой значительную проблему.

С целью формулирования классификации способов содействия раскрытию и расследованию, необходимо провести анализ следующих терминов: «способ», «способ совершения преступления», «способ содействия». Согласно определению, представленному в толковом словаре С. И. Ожегова, термин "способ" обозначает определенное действие или же комплекс взаимосвязанных действий. Эти действия целенаправленно применяются в процессе

выполнения какой-либо конкретной задачи или при реализации определенного замысла [Ожегов, 2024].

В рамках криминалистической науки понятие «способ совершения преступления» рассматривается с различных точек зрения, а именно в узком и широком значении. В узком понимании акцент делается исключительно на процесс непосредственного совершения противоправного деяния, при этом в качестве условной границы выступает момент оконченого преступления. В широком же смысле, способ совершения преступления трактуется как комплекс взаимосвязанных действий, включающий в себя этапы подготовки, реализации и сокрытия преступления. Данный комплекс действий обусловлен как внешними факторами окружающей среды, так и индивидуальными психофизиологическими особенностями личности преступника. Кроме того, способ может быть связан с выборочным применением определённых инструментов, средств, а также специфических условий места и времени совершения преступления [Зуйков, 1970, с. 10].

Анализ полученных данных позволяет заключить, что способ содействия представляет собой совокупность позитивных действий, предпринимаемых после совершения преступления на определенных основаниях в зависимости от тяжести преступления, времени и стадии уголовного судопроизводства.

Историческая справка. Важно отметить, что процесс содействия развивался на фоне предшествующего противодействия. До 1979 года отсутствовали исчерпывающие классификации способов противодействия. Следовательно, говорить о какой-либо классификации содействия до этого периода не представлялось возможным. Р. С. Белкин, внесший значительный вклад в развитие криминалистики, впервые выделил сокрытие преступлений как специфическую форму противодействия на следующие группы: утаивание, уничтожение, маскировка, фальсификация информации и её носителей, смешанные способы [Бибиков, 2016, с. 63].

И. А. Журавков разработал систему классификации способов содействия, оказываемого подозреваемым и обвиняемым в ходе расследования уголовных дел. Данная классификация базируется на следующих основаниях:

- По правовому признаку (наличие или отсутствие связи с нормами права). Значительная часть актов содействия, не имеет четкого правового оформления;
- По цели. Действия, направленные на достижение реального результата — действительные. Действия, имитирующие реальную цель или намеренно вводящие в заблуждения — мнимые;
- По содержанию поведения. Поведение, выраженное в устной или письменной форме — вербальные. Поведение через жесты, мимику и т.д. — невербальные [Журавков, 2024, с. 64].

Материалы и методы

Для изучения содействия раскрытию и расследованию преступлений использовались методы: анализа, сравнения и обобщения. Криминалистический анализ, сопоставляющий исследуемую деятельность с элементами состава преступления, позволил выделить ключевые признаки содействия на основе: объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны. Используя метод классификации, автор систематизировал и структурировал способы содействия, в основу которого был положен этап досудебного производства.

Результаты и обсуждение

Объект содействия раскрытию и расследованию преступления. Содействие подразумевает обеспечение сотрудников правоохранительных органов необходимыми дополнительными ресурсами, знаниями и специализированными инструментами для эффективного решения задач.

Для достижения задач мы предлагаем комплекс мер, включающих:

- Координацию совместных усилий. Организация слаженных действий для достижения истины по делу;
- Консультационную поддержку. Предоставление рекомендаций и советов;
- Информационный обмен. Создание условий для оперативного ознакомления с данными;
- Проведение экспертных исследований. Глубокий анализ и выработка научно-обоснованных решений и методов проведения расследования.

Объективная сторона содействия раскрытию и расследованию преступления. Важную роль играет поведение субъекта. Успешное раскрытие преступления зачастую требует комплексного подхода, выходящего за рамки исключительно следственных мероприятий. Для эффективного расследования уголовного дела критически важно скоординированное сотрудничество следственных и оперативных служб, объединяющее как процессуальные методы сбора доказательств, так и оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление истины.

Субъект содействия раскрытию и расследованию преступления. Предлагается изучить круг свидетелей и физических лиц, вовлеченных в процесс содействия.

Согласно УПК РФ, статус «свидетеля» приобретает лицом исключительно в момент его официального вызова для дачи показаний в рамках предварительного или судебного разбирательства. Ключевым условием для призвания лица свидетелем является его объективное вовлечение в процесс посредством вызова (часть 1 статья 56 УПК РФ) [Уголовно-процессуальный кодекс РФ, 2001]. Поэтому до вызова следователем для дачи показаний не существует понятий "свидетель", "свидетельские показания".

Нередко лица, оказывающие содействие правоохранительным органам, а также их близкие, или же свидетели противоправных деяний, сталкиваются с угрозами безопасности со стороны лиц, подозреваемых в совершении преступлений.

Согласно анализу, проведенному О. И. Лозинским, положения (часть 1 статья 17) Закона об оперативно-розыскной деятельности предусматривают участие физических лиц в содействии, при условии их добровольного согласия. Оказываемое содействие носит исключительно личный и индивидуальный характер, то есть коллективные или групповые формы поддержки не предусмотрены. Особое внимание уделяется конфиденциальному содействию. Оно может быть инициировано как сотрудниками оперативных служб (в рамках вербовочной работы), так и самим лицом, выражающим желание содействовать и обладающим ценной информацией [Лозинский, 2023, с. 230].

Субъективная сторона содействия раскрытию и расследованию преступления. Приговор Пензенского областного суда от 27 декабря 2021 года в отношении Ш., признав его виновным в преступлении, предусмотренном пунктами («в» и «к» часть 2 статья 105) УК РФ. Суд приговорил Ш. к 17 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

Согласно материалам дела, в 2009 году Ш., уже был осужден за убийство двух лиц. В 2020

году, 25 сентября, следствие получило результаты генетической экспертизы, подтверждающие совпадение ДНК Ш., с образцами, найденными на одежде жертвы В. Это привело к возобновлению расследования 28 сентября 2020 года.

После того как Ш., узнал о результатах экспертизы, 29 сентября 2020 года он написал заявление, которое было расценено как явка с повинной. В этом заявлении Ш., признал, что совершил действия сексуального характера в отношении девочки и ударил ее камнем, но отрицал факт убийства.

Суд не признал данное заявление явкой с повинной, поскольку оно было сделано спустя 12 лет после преступления и, по мнению суда, было вызвано появлением неопровержимых доказательств вины Ш. В результате суд признал протокол явки с повинной недопустимым доказательством и не учел его при вынесении приговора [Определение Судебной коллегии Верховного Суда РФ, 2023].

Анализ примера демонстрирует, комбинированную лжеявку с повинной, что подразумевает наличие (взаимосвязи) с другим приемом(ми) противодействия расследованию. Обвиняемый стремится к смягчению меры наказания, аргументируя это мнимой явкой с повинной, однако при этом намеренно утаивает от следствия истинные обстоятельства произошедшего, предпринимая попытки ввести следствие в заблуждение.

На основе проведенного анализа и с учетом существующих научных исследований в области содействия раскрытию и расследованию преступлений, мы формулируем авторскую классификацию способов.

1. По этапу расследования:

- предварительный (общий) — основной задачей на данном этапе является установление органами дознания факта совершения противоправного деяния и идентификацию лиц, причастных к его совершению. Содействие с использованием государственных генетических реестров позволяет идентифицировать потенциальных подозреваемых, их перемещение и установление взаимосвязи с преступлением;

- специальный (формальный) — органы следствия ставят перед собой задачу дальнейшего расследования, обусловленного появлением лица, который по делу является обвиняемым/подозреваемым. Данный процесс включает в себя содействие, направленное на установление достаточных обстоятельств и сбор доказательств, с целью последующего направления дела в суд. Проведение следственных действий, включающих допрос, показания лиц от участников процесса (свидетелей, потерпевших и прочих лиц).

2. По субъекту:

- организационный — направлен на содействие в обеспечении безопасности мест происшествия, зданий, жилищ. Целью данных мер является предотвращение любых действий, способных привести к сокрытию или уничтожению имеющих значение для расследования объектов;

- вспомогательный — привлечение квалифицированных специалистов для оказания содействия. Деятельность экспертов с использованием специализированных знаний. Наиболее значимой формой является проведение экспертизы. Широко распространено привлечение специалистов-криминалистов, для исследования мест происшествия и изъятия ценных объектов.

3. По времени:

- постоянный — нормы УПК РФ не устанавливают процедуру формирования следственно-оперативных групп. Следственно-оперативная группа представляет собой не самостоятельную

форму ведения следствия, а является способом содействия следователя и оперативных сотрудников, направленная на эффективное раскрытие и расследование преступлений посредством распределения профессиональных ролей и обязанностей [Шувалов, Горелов, 2020, с. 119]. В целях раскрытия и расследования преступлений, относящихся к категории тяжких и особо тяжких, как правило, формируются постоянно действующие следственно-оперативные группы (ПД СОГ);

- временный — содействие между различными ведомствами, включающее обмен запросами и поручениями на проведение оперативно-розыскных действий, а также передачу информации о выявленных противоправных деяниях, имеющих оперативное значение, и разработку мер по их пресечению.

Рассмотренная выше классификация и указанные способы содействия не являются исчерпывающими и допускают дальнейшую детализацию.

Заключение

УПК РФ в значительной степени ориентирован на сторону обвинения. В то же время, права стороны защиты в этой сфере сводятся преимущественно к возможности инициировать процессуальные действия и заявлять ходатайства о сборе доказательств, которые затем проводятся уполномоченными органами. Следовательно, именно по этой причине криминалистика не признает деятельность других субъектов в качестве криминалистической. Преобладает мнение, что только уполномоченные на раскрытие, расследование, обладающие властными полномочиями и могут осуществлять криминалистическую деятельность в рамках уголовного процесса.

Автор, применяя криминалистический анализ, сопоставляющий исследуемую деятельность с элементами состава преступления, затронул ряд проблем, связанных с институтом содействия раскрытию и расследованию преступления. В частности, было отмечено уязвимое положение субъектов содействия, а именно пострадавших от незаконных действий, их семей, а также граждан, сотрудничающих с правоохранительными органами. А также мнимое позитивное посткриминальное поведение, которое обусловлено корыстными мотивами. Таким образом, истинные намерения лица направлены не на содействие правосудию, а на создание видимости сотрудничества с целью избежать ответственности.

Используя классификационный метод, для определения способов содействия автор ориентируется на стадию досудебного производства.

Данные способы классифицируются по следующим основаниям:

- 1) По этапу расследования:
 - предварительный (общий);
 - специальный (формальный).
- 2) По субъекту:
 - организационный;
 - вспомогательный.
- 3) По времени:
 - постоянный;
 - временный.

Содействие раскрытию преступлений представляет собой ключевой элемент расследования, поэтому мы планируем провести дальнейшие исследования, чтобы преодолеть существующие

проблемы открыть новые горизонты для успешного практического применения данного института.

Библиография

1. Антонова Е.А. Формы и способы содействия раскрытию и расследованию преступлений // Право и гос ударство: теория и практика. 2024. № 12 (240). С. 544-547.
2. Бибииков А.А. Способы сокрытия следов преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. С. 61-71.
3. Журавков И.А. Особенности последующего и заключительного этапов расследования при наличии содействия подозреваемого (обвиняемого) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2024. № 1. С. 84-88.
4. Журавков И.А. Содействие подозреваемого (обвиняемого) расследованию преступлений: организационные и тактические аспекты: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Краснодар, 2024. 229 с.
5. Зуйков Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. Москва, 1970. 30 с.
6. Иванов Н.Г. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Юрайт, 2014. 559 с.
7. Кашапов Р.М. Уголовно-правовые последствия оказания виновным лицом содействия органам предварительного расследования // Научный портал МВД России. 2019. № 3. С. 22-28.
8. Лоджун А.М. Похищение человека и незаконное лишение свободы: разграничение составов // Вестник науки. 2024. № 1 (70). Том 3. С. 288-293.
9. Лозинский О.И. Особенности привлечения граждан к конфиденциальному содействию органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, на современном этапе. Оперативно-розыскной контракт // Пробелы в Российском законодательстве. 2023. Том 16. № 8. С. 228-234.
10. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под ред. Л.И. Скворцова. 28-е изд., перераб. Москва: Мир и образование, 2024. 1375 с.
11. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11.05.2023 № 29-УД23-4-А4. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ugolovnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-11052023-n-29-ud23-a4/>
12. Терских А.И. Положительное посткриминальное поведение преступника как юридический факт // Вестник Челябинского государственного университета. Право. 2012. № 27. С. 114-119.
13. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2025). Москва, 2025. 352 с. «КонсультантПлюс».
14. Шувалов Н.В., Горелов М.Г. О совместной деятельности следственных и оперативно-розыскных подразделений органов внутренних дел при раскрытии и расследовании тяжких и особо тяжких преступлений прошлых лет // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2020. № 3 (54). С. 118-122.

Systematization of Methods of Assistance in the Detection and Investigation of Crimes

Aleksandr A. Kazanov

Postgraduate Student,
South Russian Institute of Management — Branch
of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration,
344002, 70, Pushkinskaya str., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: kazantipaleks2012@gmail.com

Aleksandr S. Andreev

Doctor of Law, Professor,
South Russian Institute of Management — Branch
of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration,
344002, 70, Pushkinskaya str., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: modusoperandi@yandex.ru

Abstract

The article presents a forensic analysis of the institution of assistance in the detection and investigation of crimes. The author analyzes this activity through the prism of the elements of a crime: the object of assistance, the objective side of assistance, the subject, and the subjective side of assistance. A number of problems concerning the vulnerability of persons providing assistance are considered: victims, their relatives, and citizens cooperating with law enforcement agencies. The problem of feigned positive post-criminal behavior, motivated by self-interest, is also noted, where the true goal is not to help the investigation, but to create the appearance of cooperation in order to evade responsibility. The analysis of court decisions made it possible to identify aspects of practical activities aimed at providing assistance. Currently, there is no unified classification of methods of assistance. Classification gives structure and order to a huge array of operational-investigative and investigative information, which is the foundation of effective work. The author proposes a classification based on the stage of pre-trial proceedings, grouping the following bases: by stage of investigation they are divided into: general (preliminary) and formal (special); by subject: organizational and auxiliary; by time: permanent and temporary. The presented classification and methods of assisting in the detection and investigation of crimes are not exhaustive and may be supplemented.

For citation

Kazanov A.A., Andreev A.S. (2026) Sistematizatsiya sposobov sodeystviya raskrytiyu i rassledovaniyu prestupleniy [Systematization of Methods of Assistance in the Detection and Investigation of Crimes]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 16 (1A), pp. 519-529. DOI: 10.34670/AR.2026.44.51.063

Keywords

Method of assistance, positive post-criminal behavior, crime investigation, crime detection, forensic analysis, classification, forensic literature, pre-trial proceedings.

References

1. Antonova, E. A. (2024). Formy i sposoby sodeystviya raskrytiyu i rassledovaniyu prestupleniy [Forms and methods of assistance in the detection and investigation of crimes]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika*, (12), 544-547.
2. Bibikov, A. A. (2016). Sposoby sokrytiya sledov prestupleniy, svyazannykh s narusheniem pravil dorozhnogo dvizheniya i ekspluatatsii transportnykh sredstv [Methods of concealing traces of crimes related to violations of traffic rules and operation of vehicles]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskkiye i yuridicheskkiye nauki*, 61-71.
3. Ivanov, N. G. (2014). *Ugolovnoye pravo. Obshchaya chast: uchebnyk dlya bakalavrov* [Criminal law. General part: textbook for bachelors] (2nd ed.). Moscow: Yurayt.
4. Kashapov, R. M. (2019). Ugolovno-pravovyye posledstviya okazaniya vinovnym litsom sodeystviya organam

- predvaritelnogo rassledovaniya [Criminal law consequences of providing assistance to the authorities of the preliminary investigation by the guilty person]. *Nauchnyy portal MVD Rossii*, (3), 22-28.
5. Lodzhun, A. M. (2024). Pokhishcheniye cheloveka i nezakonnoye lisheniye svobody: razgranicheniye sostavov [Kidnapping and unlawful imprisonment: differentiation of compositions]. *Vestnik nauki*, 1(70), 288-293.
 6. Lozinsky, O. I. (2023). Osobennosti privilecheniya grazhdan k konfidentsialnomu sodeystviyu organam, osushchestvlyayushchim operativno-rozysknuyu deyatelnost, na sovremennom etape. Operativno-rozysknoy kontrakt [The peculiarities of attracting citizens to confidential assistance to bodies engaged in operational investigative activities at the present stage. Operational search contract]. *Probely v Rossiyskom zakonodatelstve*, 16(8), 228-234.
 7. [Opredeleniye Sudebnoy kollegii po ugolovnym delam Verkhovnogo Suda Rossiyskoy Federatsii ot 11.05.2023 № 29-UD23-4-A4] Ruling of the Judicial Board for Criminal Cases of the Supreme Court of the Russian Federation No. 29-UD23-4-A4 of May 11, 2023. (2023). Retrieved from <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ugolovnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-11052023-n-29-ud23-a4/>
 8. Ozhegov, S. I. (2024). *Tolkovyy slovar russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language] (28th ed.). Moscow: Mir i obrazovaniye.
 9. Shuvalov, N. V., & Gorelov, M. G. (2020). O sovmeystnoy deyatelnosti sledstvennykh i operativno-rozysknykh podrazdeleniy organov vnutrennikh del pri raskrytii i rassledovanii tyazhkikh i osobo tyazhkikh prestupleniy proshlykh let [On the joint activities of investigative and operational-search units of internal affairs bodies in the detection and investigation of grave and especially grave crimes of the past years]. *Vestnik Volgogradskoy akademii MVD Rossii*, (3), 118-122.
 10. Terskikh, A. I. (2012). Polozhitelnoye postkriminalnoye povedeniye prestupnika kak yuridicheskiy fakt [Positive post-criminal behavior of a criminal as a legal fact]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo*, (27), 114-119.
 11. [Ugolovno-protsessualnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii] Code of Criminal Procedure of the Russian Federation No. 174-FZ of December 18, 2001. (2001). Moscow.
 12. Zhuravkov, I. A. (2024a). Osobennosti posleduyushchego i zaklyuchitelnogo etapov rassledovaniya pri nalichii sodeystviya podozrevayemogo (obvinyayemogo) [Features of the subsequent and final stages of the investigation with the assistance of the suspect (accused)]. *Gumanitarnyye, sotsialno-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki*, (1), 84-88.
 13. Zhuravkov, I. A. (2024b). *Sodeystviye podozrevayemogo (obvinyayemogo) rassledovaniyu prestupleniy: organizatsionnyye i takticheskiye aspekty* [Assistance of the suspect (accused) to the investigation of crimes: organizational and tactical aspects] (PhD dissertation). Krasnodar.
 14. Zuikov, G. G. (1970). *Kriminalisticheskoye ucheniye o sposobe soversheniya prestupleniya* [Criminalistic teaching on the method of committing a crime] (Abstract of doctoral dissertation). Moscow.