

УДК 342.4**Экономические предпосылки конституционной культуры
современного общества****Каландаришвили Зураб Нодарович**

Кандидат юридических наук,
кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой теории права и правоохранительной деятельности,
Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов,
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Фучика, 15;
e-mail: zurab.kalandarishvili@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена исследованию зарождения и развития экономических предпосылок конституционной культуры, как сложившейся в результате социально-правового развития в его культурном контексте социально-правовой реальности, включающей отражение в законодательстве идей конституционализма, начиная с периода феодализма до периода современного общества. По мнению автора статьи, в основании экономической предпосылки конституционной культуры всегда лежит отношение государства и общества к праву собственности как к основному экономическому праву. Сложившиеся экономические конституционные ценности определяют принятую самим обществом определенную модель «конституционной экономики», выраженную степенью участия органов публичной власти и самих граждан в регулировании экономического сектора устоявшихся правовых отношений.

Для цитирования в научных исследованиях

Каландаришвили З.Н. Экономические предпосылки конституционной культуры современного общества // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 5А. С. 62-69.

Ключевые слова

Конституционная культура, экономические предпосылки, конституционные ценности, право собственности, конституция, Конституционный суд РФ, Верховный суд США.

Введение

Одной из предпосылок конституционной культуры является экономика. Под конституционной культурой следует понимать сложившуюся в результате социально-правового развития в его культурном контексте социально-правовую реальность включающую отражение в законодательстве идей конституционализма.

Долгое время в правовом и научном пространстве России доминирующий характер имели идеи марксизма, в которых экономике уделялось повышенное внимание. Со слов К. Маркса и Ф. Энгельса «совокупность производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания» [Маркс, Энгельс, 1959].

Фундаментальным экономическим правом, без которого представляется невозможным существование рыночных отношений, является право частной собственности. В демократических государствах такое право воспринимается как абсолютное и не подлежащее ограничению ни при каких условиях, кроме наиболее крайних случаев (современная Европа и США дискредитировала это правило незаконно, арестовав российские активы). Принимая во внимание указанную норму, нужно также иметь ввиду, что ее становление было длительным и для средних веков не свойственным.

Экономические предпосылки конституционной культуры феодалного периода

Так в феодализме вся территория считалась владением короля, выступавшего в роли верховного собственника. Часть его земель при этом воспринималась как его наследственные владения, а остальные передавались поданным (вассалам) на правах «сейзины», могли передаваться далее по феодальной лестнице. Данная система на протяжении столетий успешно справлялась с задачей регулирования общественных отношений, но активное развитие производства и торговли обусловило необходимость свободного оборота собственности, что послужило причиной поиска других концепций права собственности. В итоге понимание этого права в Европе вернулось к тому, что имело распространение в Древнем Риме (т.е. произошла рецепция римского права). В первую очередь собственность стала вновь восприниматься как объект двух типов прав — *dominium* и *proprietas*, первый из которых охватывает возможность свободного распоряжения принадлежащими определенному лицу объектами, а второй — абсолютную защиту такого права от действий иных лиц.

Настоящий подход к восприятию права собственности получил особое распространение в Новое время, закрепив понимание права собственности не только как возможности собственника использовать принадлежащую вещь по своему усмотрению, но и получать юридическую защиту такого права.

Если в средние века римские нормы применялись в форме церковного, а впоследствии королевского права для обоснования королевской власти, то в Новое время отмечается значительный рост внимания к указанным нормам со стороны различных социальных слоев, в первую очередь буржуазии. Последние также стремились аргументировать, защитить «святость» собственных материальных приобретений.

Экономические предпосылки конституционной культуры периода Нового времени

Применительно к пониманию исследуемого права в Новое время, нужно обратить внимание на авторов, развивавших теорию общественного договора (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо).

Данная теория включала в себя в том числе идею о необходимости отчуждения части прав в пользу государства в обмен на защиту. Частная собственность также является предметом общественного договора и связывается с деятельностью государства, которое при конкретных условиях может отчуждать собственность в свою пользу если это служит цели защиты прав большинства граждан, общества в целом.

Исследование экономической предпосылки конституционной культуры в контексте настоящей статьи будет неполным без рассмотрения того вклада, который внесли первые конституции в процесс регулирования экономических отношений. Данное влияние находит свое выражение в целом ряде аспектов.

В первых конституциях может быть выделено «ядро», включающее в себя большинство подходов, которые в дальнейшем стали основой современной системы правового регулирования. Особый акцент автор делает на том, что регулирование права собственности в ранних конституциях являлось разновекторным, что выражалось в наличии в них как норм, устанавливающих гарантии защиты права собственности, так и ее неприкосновенность, возможность изъятия только при условии, что этого потребуют объективно существующие общественные интересы, а также норм, имеющих своей целью устранение феодальных отношений [Андреева, 2000].

В первых конституциях получила закрепление парадигма, которая стала основой для дальнейшего развития системы конституционного регулирования экономических отношений. За счет нормативного закрепления положений, в которых отражается принцип защиты частной собственности, сформирован фундамент для превращения собственности в важнейший по своему значению конституционный институт. При этом конституционные акты Нового времени также очертили взаимосвязь, существующую между частной собственностью и общим благом (интересом). Последний является условием, которое должно существовать чтобы сделать отчуждение собственности у лица, которому она принадлежит, оправданным и законным.

Сами первые конституции не подвергали сомнению возможность такого изъятия, но не делали его и произвольным, закрепляя ряд условий, в которых оно являлось возможным и контролируемым. Впоследствии на основе данных норм был сформирован институт экспроприации, допускающий возможность изъятия собственности, но только при условии соблюдения баланса интересов общества, государства и непосредственного собственника [Андреева, 2009].

Фактически уже в первых конституциях имела закрепление парадигма, допускающая возможность изъятия собственности при наличии равноценного возмещения, соблюдения законной процедуры, надлежащего баланса частных и публичных интересов. При этом акцент в правовом регулировании мог быть сделан как на необходимости эффективно обеспечивать общее благо, так и на стремлении создать эффективный механизм частной собственности. Для этого в конституционном тексте предусматривались гарантии, в том числе право на судебную защиту.

В конституционных актах Нового времени нашел свое воплощение тот комплекс конституционных принципов, которые Г.А. Гаджиев определяет, как «экономическая

конституция». Согласно позиции ученого, названное понятие объединяет принципы соразмерности ограничений прав и свобод человека и гражданина, добросовестности, свободы экономической деятельности и т.д. [Гаджиев, 2002].

Значимое развитие и усложнение экономической предпосылка получила в эпоху индустриальных революций, происходивших в государствах Европы и Северной Америки, а после и по всему миру. В данный период происходили многочисленные изменения, например, появлялись новые социальные группы, можно было наблюдать рост социальной мобильности, разрушение сословий, активное развитие предпринимательства и т.д. Все в совокупности создавало предпосылки для создания нормативного фундамента защиты имущественных и личных неимущественных прав.

Развитие правовых актов, в том числе в области конституционного права и связанных с ними норм гражданского права, требовали использования более совершенной законодательной техники. Фактически началось формирование права в его современном понимании и формах. Наиболее ярким примером стал принятый в 1804 году гражданский кодекс Наполеона.

Изменение системы экономического производства послужило одной из причин появления новых социальных групп, стремящихся активно защищать свои права с применением юридического инструментария, в первую очередь через закрепление набора конституционных прав и свобод, появление системы конституционных гарантий. Стало очевидным, что как экономическая, так и личная безопасность гражданина будет невозможна без существования действенного правового механизма, защищающего человека от злоупотреблений со стороны органов и должностных лиц публичной власти. Частью этого механизма стала получившая конституционное закрепление в большинстве стран мира система разделения властей, а также идея неотчуждаемости естественных прав, среди которых особое место занимает право частной собственности.

Проблема конституционных ценностей в экономической сфере является крайне сложной по своей природе, поскольку связана одновременно с целым рядом наук, включая экономику, социологию, теорию права, конституционное и гражданское право и т.д. Особенную сложность проблемы обуславливает тот факт, что в настоящий момент научным сообществом не выработано единого подхода к ее решению. В настоящее время в правовой науке утвердилось представление о том, что экономические проблемы, равно как и вопрос степени участия государства в экономической жизни субъектов, не могут быть разрешены на основе только экономической рациональности. Результативное решение проблем потребует также учета конституционных реалий [Баренбойм, Кутафин, 2003].

Экономические предпосылки конституционной культуры в современной России

Сегодня перед Россией стоят задачи преодоления кризисных явлений в экономике и перехода к устойчивому государственному развитию, которое в числе прочего даже в условиях масштабных санкций должно преодолевать все препятствия, гарантировать нормальные условия жизни обществе. В должной степени эти проблемы решает конституционная экономика.

Конституция РФ содержит многочисленные положения, направленные на регулирование экономических отношений. В первой главе основами конституционного строя провозглашены единство экономического пространства, равенство всех форм собственности, свобода экономической деятельности. Не меньшего внимания заслуживают и положения второй главы

Конституции, в которой отражены права и свободы граждан в сфере экономики, включая право собственности, право свободной предпринимательской деятельности и др. Вышеизложенное демонстрирует особую роль в регулировании системы экономических отношений норм Конституции РФ, которая регулирует основы организации экономической жизни страны через их нормативное закрепление и устанавливает ключевые тенденции развития экономических общественных отношений.

Примечательно, что в отличие от советских конституций, действующая прямо не закрепляет положений о построении в России определенной модели экономических отношений. Это создает свободное пространство для поиска и формирования такой модели [Туманов, 1997].

В государствах с развитой рыночной экономикой, характеризующихся демократическим устройством и фактическим применением концепции прав человека, возможность государства внедрять нормы и ценности конституции, регулирующие экономические реалии крайне ограничена. По большей части в таких странах экономика регулирует сама себя на основе собственных законов и правил, пусть и не закрепленных формально, но существующих реально.

В этих условиях повышается роль органов конституционного контроля, таких как Конституционный Суд в РФ или Верховный суд в США. Указанные органы выстраивают связи между гуманистическими ценностями и практикой экономических отношений. При этом достижение баланса между различными конституционными ценностями и экономическими реалиями — сложный и во многом противоречивый процесс.

Положения Конституции РФ, посвященные экономике, по своей сути не устанавливают какого-либо приоритета прав личности в отношении к правам государства, выступая лишь в качестве формы реализации свободы граждан.

Так, к примеру, закрепление в Конституции РФ положений о равенстве форм собственности свидетельствует только об их равном признании и защите и не устанавливает приоритеты конкретного субъекта. Схожие выводы можно получить и анализируя конституционные нормы, закрепляющие положения о единстве экономического пространства.

Полагаем, что в ходе конституционных экономических преобразований важно обеспечить разумное закрепление комплекса экономических ценностей личности, общества и государства, без расстановки приоритетов между ними.

Также нужно помнить, что ценности конституционной экономики вовсе не должны сводиться к формально имеющим экономическое измерение. Речь должна идти и о таких положениях конституции, как право человека на честь и достоинство, достойные условия жизни, труд и отдых, защиту от бедности и нищеты. Исходя из такого подхода, надлежит сделать вывод о том, что, согласно Конституции РФ, фундамент российской экономики составляют те принципы, что свойственны для либеральной рыночной экономики, реализация которых должна обеспечивается конституционным закреплением связанных с ними прав граждан, включая свободу экономической деятельности и равенство всех без исключения форм собственности.

Особая роль в решении вопросов, связанных с рассматриваемой темой, отведена в Конституционному Суду РФ. Деятельность этого органа оказывает непосредственное влияние на формирование экономической политики и на интерпретацию отдельных элементов конституционной модели экономики. В соответствии с позицией данного суда экономическая модель, существующая в Российской Федерации, выражена в социально ориентированной рыночной экономике [Мау, 2025].

Следует заметить, что в практике Конституционного Суда РФ всегда видна попытка отыскать компромисс между интересами социального государства и бизнесом. Вместе с тем

надлежащему решению обозначенной задачи препятствует фрагментарность действующей в России системы регулирования экономических отношений, подтверждающаяся отсутствием в Конституции РФ тех структурных элементов, которые бы позволили систематизировать существующие нормы. Автор также подвергает критике отсутствие в конституционном законодательстве самого определения рыночной экономики, что негативным образом влияет на потенциал развития действующей экономической модели [Бондарь, 2018].

Примечательно, что сегодня Конституция РФ содержит нормы, которые призваны обеспечить защиту экономических прав, но такие нормы зачастую декларативны и не в полной мере реализуются на практике, не имеют должной конкретизации в других нормативных актах. Полагаем, что придать нормам и предписаниям Конституции РФ действенности могло бы внесение ряда поправок, выраженных в прямом конституционном запрете монополий, а также любого рода действий, которыми государственные органы или их должностные лица способны выразить поддержку конкретным субъектам предпринимательской деятельности.

Конституционные ценности выступают как потенциальный фундамент в деле решения экономических проблем современного мира. Ориентируясь на них, можно добиться прочной связи между конституционной научной теорией и реально существующими экономическими практиками.

Несмотря на наличие противоречий между идеей конституционных ценностей и экономическими интересами государства, общества в целом, в практической плоскости существует большое пространство для конструктивного, глубокого взаимодействия в рассматриваемой сфере. В результате этого взаимодействия могут вырабатываться пути решения проблем конституционной экономики, а также способы успешного воплощения базовых конституционных принципов рыночной, конкурентной экономики в общественную практику, официальную политику государства.

Заключение

Таким образом,

- в основании экономической предпосылки конституционной культуры всегда лежит отношение государства и общества к праву собственности как к основному (базовому) экономическому праву, обуславливающему все иные;
- для демократических государств данное право является абсолютным и не подлежит ограничению кроме исключительных случаев, направленных на защиту законных интересов общества и государства в целом (этим интересом, к примеру, может быть безопасность, исключающая из свободного оборота отдельные вещи (оружие, наркотики и т.д.));
- право собственности образует естественно-природную ценность, что на практике тесно связано со свободой и гражданским состоянием лица, в том числе в отдельные периоды истории оно определяло политические и личные права субъекта, достоинство конкретной личности или семьи (рода).
- экономические конституционные ценности образуют «экономическую конституцию» государства, определяют принятую обществом и обеспеченную государственной силой модель «конституционной экономики», выраженную степень участия органов публичной власти в регулировании экономического сектора правоотношений.

Обеспечение гармоничного соответствия вышеуказанных принципов и экономической

реальности должно обеспечить надежную стабильность общественного и государственного строя в целом, гарантировать должную свободу участникам социальной коммуникации, что существенным образом повысит конституционную культуру общества и ее граждан.

Библиография

1. Андреева Г. Н. Регулирование экономики в конституциях эпохи Великих социальных революций и в постсоциалистических конституциях: Некоторые параллели // Актуальные проблемы государства и права на рубеже веков. М., 2000. 15–29с.
2. Андреева Г.Н. Собственность в Конституциях зарубежных стран 18–20 века. - М., 2009. -227с.
3. Баренбойм, П.Д. Статус Центрального банка как основной вопрос конституционной экономики в России / П. Д. Баренбойм, О. Е. Кутафин // Банк России в XXI веке: сб. ст. — М., 2003. С. 3–23с.
4. Бондарь Н. С. Экономический конституционализм - М., 2018. – 332 с.
5. Гаджиев Г. А. Конституционные принципы рыночной экономики: (Развитие основ гражданского права в решениях Конституционного Суда Российской Федерации) - М., 2002. - 386с.
6. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Издание второе. Том 13. – М., 1959. -245с.
7. Мау В. А. Экономика спроса или экономика предложения? Правительство ищет экономическую модель для России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: <http://www.forbes.ru/ekonomikacolumn/vlast/64060-ekonomika-sprosa-iliekonomikapredlozheniya>.
8. Туманов В. А. Конституция — икона гражданского общества // Российская юстиция. 1997. № 5. 3-22с.

Economic Prerequisites of Constitutional Culture in Modern Society

Zurab N. Kalandarishvili

PhD in Law,
PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Head of the Department of Legal Theory and Law Enforcement,
Saint Petersburg University of Humanities and Social Sciences,
198206, 15 Fuchika str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: zurab.kalandarishvili@yandex.ru

Abstract

This article examines the emergence and development of economic prerequisites for constitutional culture as a socio-legal reality formed through socio-legal evolution within its cultural context. This reality encompasses the reflection of constitutionalist ideas in legislation from the feudal period to modern society. The author argues that the foundation of constitutional culture's economic prerequisites always lies in the attitude of the state and society toward property rights as a fundamental economic right. Established economic constitutional values shape a society's adopted model of "constitutional economics," manifested through the degree of involvement of public authorities and citizens in regulating the economic sector of established legal relations.

For citation

Kalandarishvili Z.N. (2025) Ekonomicheskiye predposylki konstitutsionnoy kultury sovremennogo obshchestva [Economic Prerequisites of Constitutional Culture in Modern Society]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (5A), pp. 62-69.

Keywords

Constitutional culture, economic prerequisites, constitutional values, property rights, constitution, Constitutional Court of the Russian Federation, Supreme Court of the United States.

References

1. Andreeva G. N. Regulirovanie ekonomiki v konstituciyah epohi Velikih social'nyh revolyucij i v postsocialisticheskikh konstituciyah: Nekotorye paralleli [Parallel forms in the constitutional regulation of economy in the age of the Great Revolutions and in the postclassic World constitutions]// Aktual'nye problemy gosudarstva i prava na rubezhe vekov [Actual problems of the state and law at the turn of the centuries]. M., 2000. PP. 15–29.
2. Andreeva G.N. Sobstvennost' v Konstituciyah zarubezhnyh stran 18–20 veka [Property in the foreign countries' constitutions XVIII-XX cent.]. - M., 2009. - 227 p.
3. Barenbojm, P.D. Status Central'nogo banka kak osnovnoj vopros konstitucionnoj ekonomiki v Rossii [The Central Bank status as a main problem of the constitutional economy]/ P. D. Barenbojm, O. E. Kutafin // Bank Rossii v XXI veke [The Russian Bank in XXI cent.]: sb. st. — M., 2003. PP. 3–23.
4. Bondar' N. S. Ekonomicheskij konstitucionalizm [Economical constitutionalism] - M., 2018. - 332 p.
5. Gadzhiev G. A. Konstitucionnye principy rynochnoj ekonomiki: (Razvitie osnov grazhdanskogo prava v resheniyah Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii) [Constitutional principles of the market economy: the development of civil law basis in the decisions of the Constitutional Court of Russian Federation] - M., 2002. - 386 p.
6. Marks K., Engel's F. Sochineniya. Izdanie vtoroe. Tom 13 [Works. The Second edition. Vol. XIII]. - M., 1959. - 245 p.
7. Mau V. A. Ekonomika spros a ili ekonomika predlozheniya? Pravitel'stvo ishchet ekonomicheskuyu model' dlya Rossii [Economy of demand or economy of supply? Government in the search of Russian economy model] [Elektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa URL: <http://www.forbes.ru/ekonomikacolumn/vlast/64060-ekonomika-spros-a-iliekonomikapredlozheniya>.
8. Tumanov V. A. Konstituciya — ikona grazhdanskogo obshchestva [Constitution as an icon of the civil society] // Rossijskaya yusticiya [Justitia in Russia]. 1997. № 5. pp. 3-22.