

**УДК 34****Деликтоспособность субъектов при осуществлении деятельности  
в сфере информации****Кошелева Ольга Александровна**

Главный специалист-эксперт,  
Департамент реализации инфраструктурных проектов,  
Министерство цифрового развития,  
связи и массовых коммуникаций Российской Федерации,  
123112, Российская Федерация, Москва, Пресненская наб., 10/2;  
e-mail: miss.olg-kosheleva@yandex.ru

**Аннотация**

В статье показано, что в рамках каждого института информационного права можно отдельно описывать предусмотренные меры ответственности в конкретной сфере информационной деятельности. Многообразие видов ответственности и необходимость, фактически, отдельно описывать возможные меры в рамках каждого института информационного права соответствует многообразию правовых отношений в сфере информации, т.к. каждая сфера требует учитывать свою специфику для эффективной защиты прав и интересов граждан, юридических лиц, общества, государства. Обобщая, можно сделать вывод, что уголовное и административное законодательство устанавливает ответственность за неправомерный доступ и использование определенной информации, за, напротив, неправомерное непредоставление информации, предоставление искаженной информации, нарушение сроков предоставления информации. Кроме того, есть ответственность за неправомерное использование определенных технологий, устройств в ходе получения и обработки информации. При этом данная ответственность имеет значение для любых субъектов права в РФ – установленные запреты актуальны для всех, кто по своему статусу может стать субъектом конкретного правонарушения. Кроме того, может наступить гражданско-правовая ответственность (например, возмещение убытков при нарушении авторских прав, если неправомерное обращение с информацией нарушило исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, взыскание морального вреда, если, например, неправомерное обращение с информацией являлось одновременно нарушением личных неимущественных прав граждан). Может наступить и дисциплинарная ответственность, если неправомерное обращение с информацией представляло собой ненадлежащее исполнение должностных обязанностей работником (при этом, например, разглашение персональных данных влечет весьма жесткую ответственность – за однократный эпизод такого нарушения возможно увольнение, что установлено для наиболее тяжелых дисциплинарных нарушений). В рамках трудового законодательства действует также и вариант материальной ответственности, применение которой не исключается и в ситуациях, когда нарушение сопряжено с неправомерными действиями в информационной сфере. При этом отраслевые законодательные акты могут устанавливать специфические неблагоприятные для нарушителей последствия (может

наступить приостановление деятельности, обязательство опубликовать опровержение определенного объема и т.п.).

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Кошелева О.А. Деликтоспособность субъектов при осуществлении деятельности в сфере информации // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 5А. С. 23-30.

#### **Ключевые слова**

Деликтоспособность; информационное право; цифровизация; цифровые технологии; защита информации; административная ответственность; уголовная ответственность.

## **Введение**

В самом общем смысле, деликтоспособность – это способность нести за свои деяния (действия, бездействия) ответственность, в первую очередь нести ответственность за совершенные правонарушения. Деликтоспособность юридических лиц также отдельного рассмотрения не требует, так как возникает одновременно с правоспособностью. Для граждан же деликтоспособность также связана с возрастом (при этом для различных правонарушений это может быть разный возраст, и этот возраст не будет совпадать с шестью и четырнадцатью годами, ключевыми с позиции способности совершать сделки), а также с состоянием здоровья (в первую очередь, психического).

## **Материалы и методы**

В работе использованы общенаучные методы анализа и синтеза. Также в работе использованы собственно юридические методы, метод сравнительного правоведения для оценки уже имеющихся статей Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) и Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ), регулирующих вопросы ответственности в сфере обращения с информацией.

## **Литературный обзор**

В части особенностей, возникающих в правосубъектности граждан и юридических лиц в связи с развитием информационных технологий, много конкретных данных содержится в работах по информационному праву, где осмыслены цифровые права и свободы, особенности правовых возможностей в рамках целого ряда институтов информационного права. Этим вопросам посвящены работы целого ряда исследователей, например, таких, как З.И. Аджиева, Р.В. Ахмелин, И.Л. Бачило, П.Е. Бойко, В.Э. Волков, Н.Н. Ковалева, А.К. Костылев, С.А. Куликова, А.В. Минбалеев, В.Б. Наумов, Т.А. Полякова, И.М. Рассолов, М.М. Рассолов, А.А. Тедеев, М.А. Федотов, А.А. Чеботарева, О.А. Шабаева и другие. В рамках общепринятых, классических институтов информационного права доктринальные источники обладают высокой степенью единообразия в понимании базовых юридических понятий (хотя, безусловно, могут быть и различные мнения в части решения конкретных юридических вопросов и содержания конкретных норм).

---

## Обсуждение

Способность нести юридическую ответственность является неотъемлемой частью правосубъектности физических и юридических лиц при осуществлении информационной деятельности. В то же время с учетом необходимости дачи характеристики содержания такой ответственности и условий, при которых субъект права будет деликтоспособен, прежде всего очевидно, что существует значительное многообразие как нарушений и санкций, так и видов ответственности (и, следовательно, в принципе тех субъектов, которые могут нести такую ответственность).

Существует массив норм, определяющих ключевые вопросы ответственности в сфере обращения с информацией, актуальные для каждого субъекта права в РФ.

В частности, целый ряд неправомерных действий с информацией может повлечь за собой уголовную либо административную ответственность – для любого лица, совершившего преступление либо административное правонарушение, если это лицо в целом может нести такую ответственность (например, уголовную ответственность в нашей стране могут нести исключительно физические, но не юридические лица).

Вопросы уголовной ответственности касаются каждого гражданина, достигшего соответствующего возраста. Этот возраст определяется уголовным законодательством, и может варьироваться в зависимости от конкретных уголовных преступлений. По общему правилу, это 16 лет, при этом с 14 лет уголовная ответственность может наступать за отдельные, прямо перечисленные в статье 20 УК РФ, преступления. К ним, в частности, относятся и некоторые преступления, тесно связанные с конкретной информацией, например, обучение в целях осуществления террористической деятельности (в данном случае цель будет предопределять и содержание информации, которую получает субъект в ходе такого обучения), несообщение о преступлении (т.е. по факту не переданная информация), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (переданная заведомо ложная информация).

Есть и целый ряд составов, призванных гарантировать безопасность информационной сферы в РФ.

Например, уголовная ответственность наступает за незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, мошенничество в сфере компьютерной информации, неправомерное использование инсайдерской информации, контрабанда научно-технической информации, которая может быть использована при создании вооружения и военной техники.

Есть целый спектр составов, связанных с отказом в предоставлении информации - отказ в предоставлении гражданину информации, уклонение от раскрытия или предоставления информации, определенной законодательством о ценных бумагах, сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей, отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию или Счетной Палате РФ также могут повлечь уголовную ответственность.

Отдельная группа составов – это публичное распространение заведомо ложной информации (об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, общественно значимой информации, если это повлекло тяжкие последствия, об использовании ВС РФ, исполнении государственными органами своих полномочий и т.п.).

Отдельная глава посвящена преступлениям в сфере компьютерной информации, составы

включают как непропорциональный доступ, так и создание, распространение вредоносных компьютерных программ, нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей. В нее включены две новые статьи, связанные с развитием информатизации в стране - непропорциональное воздействие на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации и нарушение правил централизованного управления техническими средствами противодействия угрозам устойчивости, безопасности и целостности функционирования на территории Российской Федерации информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и сети связи общего пользования.

Очевидно, что все уголовно-правовые запреты актуальны для любого физического лица на территории РФ.

Другой вид юридической ответственности, административная ответственность, актуальна не только для граждан, но и для должностных лиц, юридических лиц.

Перечень составов тут крайне широк. И существенным образом зависит от того рода деятельности, которым занимается конкретное лицо.

Например, это могут быть нарушения в ходе выборов, референдумов, общероссийского голосования, связанные с участием СМИ, повреждении агитационных материалов. Нарушения в ходе направления информации в различные реестры и системы (реестр недобросовестных арендаторов лесных участков, информационные системы обеспечения градостроительной деятельности и т.п.).

Ответственность наступает за нарушения в сфере трудового законодательства, в том числе непредоставление информации для коллективных переговоров. В сфере медицинского права, в т.ч. невыполнение обязанностей об информировании граждан о получении медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и территориальных программ государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи. Незаконные действия в связи с кредитной историей - незаконные действия по получению и (или) распространению информации, составляющей кредитную историю, неисполнение обязанности по проведению проверки и (или) исправлению недостоверной информации, содержащейся в кредитной истории (кредитном отчете), и т.п.

Может повлечь ответственность отказ в предоставлении информации – адвокату по адвокатскому запросу, о конфликте интересов при осуществлении медицинской деятельности и т.п. Соккрытие экологической информации, нарушение саморегулируемой организацией обязанностей по раскрытию информации, требований законодательства о раскрытии информации на финансовых рынках, а также ряд других составов могли бы продолжить данный перечень.

Ответственность влечет и незаконное разглашение и использование информации – оператором электронной площадки об участнике закупки, инсайдерской информации,

Отдельно ответственность может наступить за нарушение законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, продажу товаров, выполнение работ либо оказание услуг при отсутствии установленной информации либо неприменение в установленных федеральными законами случаях контрольно-кассовой техники.

Особенная важность в данном вопросе, помимо перечисленных выше составов, будет принадлежать главе 13 КоАП РФ, в которой урегулирована ответственность за

административные правонарушения в области связи и информации.

Согласно административному законодательству, лица, ответственные за совершение тех или иных правонарушений, определяются, исходя из конкретных статей – какие-то правонарушения актуальны для любого субъекта, какие-то может совершить лишь физическое лицо.

В целом, возраст административной ответственности для физических лиц – 16 лет (однако до 18 лет при особых обстоятельствах может быть и освобождение от ответственности). Иностранцы граждане, по общему правилу, отвечают на общих основаниях. Индивидуальные предприниматели могут иметь особые размеры санкций в сравнении с гражданами без такого статуса. Для должностных лиц ответственность наступает в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением служебных обязанностей (при этом перечисление, каких лиц можно отнести к должностным, закреплено в кодексе). Юридические лица подлежат административной ответственности, если это прямо предусмотрено кодексом либо законами регионов об административных правонарушениях. Если в статье не указано, что установленные нормы применяются только к физическому лицу или только к юридическому лицу, данные нормы в равной мере действуют в отношении и физического, и юридического лица, за исключением случаев, если по смыслу данные нормы относятся и могут быть применены только к физическому лицу.

Приведем перечисление некоторых ключевых составов и лиц, которые деликтоспособны в рамках данных составов, на примере некоторых статей главы 13 КоАП РФ. Так, статья 13.11.3 КоАП РФ устанавливает ответственность за нарушение требований в области размещения биометрических персональных данных в рамках данной статьи могут быть привлечены к ответственности должностные лица, юридические лица – любые, для граждан ответственность не установлена. Также в качестве примера считаем возможным обратить внимание на статью 13.18 КоАП РФ воспрепятствование уверенному приему радио- и телепрограмм и работе сайтов в сети "Интернет", где установлена ответственность для всех лиц (граждане, должностные лица, юридические лица).

Представляется, что даже на нескольких примерах главы 13 КоАП РФ можно с очевидностью констатировать многообразие нюансов содержания деликтоспособности в информационных отношениях.

Спектр обязательств отдельных субъектов обращения с информацией в зависимости от их статуса подкреплен административной ответственностью за несоблюдение установленных требований. При этом вопросам работы с информацией посвящено существенное количество статей КоАП РФ.

## Результаты

Таким образом, в рамках каждого института информационного права можно отдельно описывать предусмотренные меры ответственности в конкретной сфере информационной деятельности. Многообразие видов ответственности и необходимость, фактически, отдельно описывать возможные меры в рамках каждого института информационного права соответствует многообразию правовых отношений в сфере информации, т.к. каждая сфера требует учитывать свою специфику для эффективной защиты прав и интересов граждан, юридических лиц, общества, государства.

## Заключение

Обобщая, можно сделать вывод, что уголовное и административное законодательство устанавливает ответственность за неправомерный доступ и использование определенной информации, за, напротив, неправомерное непредоставление информации, предоставление искаженной информации, нарушение сроков предоставления информации. Кроме того, есть ответственность за неправомерное использование определенных технологий, устройств в ходе получения и обработки информации. При этом данная ответственность имеет значение для любых субъектов права в РФ – установленные запреты актуальны для всех, кто по своему статусу может стать субъектом конкретного правонарушения.

Кроме того, может наступить гражданско-правовая ответственность (например, возмещение убытков при нарушении авторских прав, если неправомерное обращение с информацией нарушило исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, взыскание морального вреда, если, например, неправомерное обращение с информацией являлось одновременно нарушением личных неимущественных прав граждан).

Может наступить и дисциплинарная ответственность, если неправомерное обращение с информацией представляло собой ненадлежащее исполнение должностных обязанностей работником (при этом, например, разглашение персональных данных влечет весьма жесткую ответственность – за однократный эпизод такого нарушения возможно увольнение, что установлено для наиболее тяжких дисциплинарных нарушений). В рамках трудового законодательства действует также и вариант материальной ответственности, применение которой не исключается и в ситуациях, когда нарушение сопряжено с неправомерными действиями в информационной сфере.

При этом отраслевые законодательные акты могут устанавливать специфические неблагоприятные для нарушителей последствия (может наступить приостановление деятельности, обязательство опубликовать опровержение определенного объема и т.п.).

## Библиография

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 12.12.2023) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Федеральный закон "О персональных данных" от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 06.02.2023) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Аджиева З.И. Информационное право. Учебно-методическое пособие. Черкесск. БИЦ СКГА, 2022 – 64 с.
6. Амелин Р.В., Чаннов С.Е. Эволюционное право под воздействием цифровых технологий. Москва : Норма, 2023. — 280 с.
7. Архипов С.И. Субъект права: теоретическое исследование. СПб., Юрид Центр Пресс, 2004 – 469 с.
8. Бачило И.Л. Информационное право. Учебник для магистров. 3-е изд. М.: Юрайт, 2012. — 758 с.
9. Бачило И.Л., Лопатин В.Н., Федотов М.А. Информационное право. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. – 789 с.
10. Богустов А. А. Цифровой образ (цифровая копия личности) в системе объектов гражданских прав: опыт модельного законодательства // Юридический вестник Самарского университета. 2023. Т. 9, № 4.
11. Бойко П.Е., Бочковский А.Ф. Информационное право: к истории проблемы. // Вестник ВГУ. Серия Философия. 2021 № 1.
12. Горохова С.С. К вопросу о необходимости института правосубъектности искусственного интеллекта на современном этапе развития правового государства. // Правовое государство: теория и практика. 2020. № 3.
13. Дикинский О.А. Субъект права в условиях современного информационного общества. // Образование и право.

- 2021 № 12.
14. Москаленко С.П. Рогозная Д.Е. Гражданская правосубъектность искусственного интеллекта. // Закон и право. 2022 № 8.
  15. Нечкин А.В. Конституционно-правовой статус искусственного интеллекта в России: настоящее и будущее. // Lex Russica. 2020. № 8.
  16. Новицкая Л.Ю. Правосубъектность "цифрового аватара". // Ленинградский юридический журнал. 2021. № 3.
  17. Парфентьева А.Е. Электронные лица: проблемы правосубъектности. // Юридический мир. - 2017. - № 12.

## Legal Capacity of Subjects in Information-Related Activities

**Ol'ga A. Kosheleva**

Chief Specialist-Expert,  
Department of Infrastructure Projects Implementation,  
Ministry of Digital Development,  
Communications and Mass Media of the Russian Federation,  
123112, 10/2 Presnenskaya Naberezhnaya, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: miss.olg-kosheleva@yandex.ru

### Abstract

The article demonstrates that each institution of information law may prescribe specific liability measures for particular spheres of information activity. The diversity of liability types and the need to separately outline potential measures within each institution of information law correspond to the complexity of legal relations in the information sphere, as each area requires consideration of its unique characteristics to effectively protect the rights and interests of individuals, legal entities, society, and the state. In summary, criminal and administrative legislation establishes liability for unlawful access to or use of certain information, unlawful withholding of information, provision of distorted information, violation of information disclosure deadlines, and unlawful use of specific technologies or devices in information processing. These restrictions apply universally to all legal subjects in Russia—any entity that may, by its status, become a party to a particular violation. Additionally, civil liability may arise, such as compensation for damages in cases of copyright infringement or moral harm if unlawful information handling violates personal non-property rights. Disciplinary liability is also possible if such actions constitute a breach of employment duties, where a single instance of personal data disclosure may warrant dismissal, as stipulated for severe disciplinary offenses. Labor law further provides for financial liability, applicable even in information-related violations. Sector-specific legislation may introduce additional consequences, including suspension of activities or mandatory publication of retractions.

### For citation

Kosheleva O.A. (2025) Deliktosposobnost' sub'yektov pri osushchestvlenii deyatel'nosti v sfere informatsii [Legal Capacity of Subjects in Information-Related Activities]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (5A), pp. 23-30.

### Keywords

Legal capacity; information law; digitalization; digital technologies; information protection; administrative liability; criminal liability.

---

## References

1. Criminal Code of the Russian Federation from 13.06.1996 N 63-FZ (ed. from 06.04.2024) // SPS «KonsultantPlace».
2. The Code of Administrative Offences of the Russian Federation from 30.12.2001 N. 195-FZ (Rev. from 06.04.2024) // SPS «KonsultantPlays».
3. Federal Law "On Information, Information Technologies and Information Protection" from 27.07.2006 N. 149-FZ (Rev. from 12.12.2023) // SPS «KonsultantPlaws».
4. Federal Law "On Personal Data" from 27.07.2006 N 152-FZ (Rev. from 06.02.2023) // SPS «KonsultantPlays».
5. Ajjeva Z.I. Information Law. Educational and methodical manual. Cherkessk. BIC SKGA, 2022 - 64 p.
6. Amelin R.V., Channov S.E. Evolutionary law under the influence of digital technologies. Moscow: Norma, 2023. - 280 p.
7. Arkhipov S.I. Subject of law: theoretical research. SPb., Yuri Center Press, 2004 - 469 p.
8. Bachilo I.L. Information Law. Tutorial for masters. 3rd edition. M.: Juryte, 2012. - 758 p.
9. Bachilo I.L., Lopatin V.N., Fedotov M.A. Information Law. SPb.: Legal Center Press, 2001. - 789 p.
10. Bogustov A. A. Digital image (digital copy of personality) in the system of objects of civil rights: experience of model legislation // Legal Bulletin of Samara University. 2023. T. 9, 4.
11. Boyko P.E., Bochkovsky A.F. Information right: to the history of the problem. // Bulletin VGU. Series Philosophy. 2021.
12. Gorokhova S.S. On the issue of the need for the institution of legal personality of artificial intelligence at the present stage of development of the rule of law state. // The rule of law: theory and practice. 2020. 3.
13. Dikovskiy O.A. Subject of law in the modern information society. // Education and law. 2021. 12.
14. Moskalenko S.P., Rogoznaya D.E. Civil legal personality of artificial intelligence. // Law and law. 2022. 8.
15. Nechkin A.V. Constitutional and legal status of artificial intelligence in Russia: present and future. // Lex Russica. 2020. 8.
16. Novitskaya L.Y. Legal personality of "digital avatar". // Leningrad Law Journal. 2021. 3.
17. Parfentjeva A.E. Electronic persons: problems of legal personality. // Legal world. - 2017. - 12.