

УДК 343.98**Анализ предмета преступного посягательства как элемента криминалистической характеристики присвоения и растраты в бюджетной организации****Неклюдов Даниил Александрович**

Аспирант,
Тульский государственный университет,
300012, Российская Федерация, Тула, просп. Ленина, 92;
e-mail: adnekludov@mail.ru

Аннотация

В большинстве современных научных работ, посвященных вопросам раскрытия и расследования определенных видов преступлений, методические рекомендации предваряются описанием криминалистической характеристики соответствующего вида преступлений. Статья 160 УК РФ, предусматривающая ответственность за посягательства на чужое имущество путем присвоения или растраты, относится к преступлениям в сфере экономики. В целях формирования научной базы для дальнейших криминалистических исследований и разработки практических рекомендаций необходимо комплексно исследовать все элементы криминалистической характеристики данного вида преступления. Одним из ключевых элементов криминалистической характеристики является объект (предмет) преступного посягательства. Его роль в криминалистическом анализе преступлений обусловлена прежде всего тесной взаимосвязью с личностью преступника и его характеристикой. Потребность в чем-либо, будучи осознанной, направляет внимание лица на конкретный объект (предмет), который становится его преступной целью. Объект (предмет) преступного посягательства также имеет важное значение для разработки эффективных методов расследования и предотвращения преступлений. Понимание взаимосвязи между объектом (предметом) и личностью преступника позволяет создать более точные профили потенциальных правонарушителей и разработать стратегии, направленные на предотвращение конкретных видов преступлений. Таким образом, анализ объекта (предмета) преступного посягательства является важным инструментом в арсенале криминалистики, позволяющим глубже понять механизмы совершения преступлений и разработать эффективные меры по их расследованию и предотвращению.

Для цитирования в научных исследованиях

Неклюдов Д.А. Анализ предмета преступного посягательства как элемента криминалистической характеристики присвоения и растраты в бюджетной организации // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 2А. С. 481-488.

Ключевые слова

Анализ, объект (предмет) преступного посягательства, присвоение и растрата, элемент криминалистической характеристики.

Введение

Механизмом развития любого общества и государственности является кооперация труда, которая представляет собой систему трудовых отношений, объединяющую исполнительные и производственные процессы в целях получения конечного результата совместного труда. В настоящее время самым масштабным примером кооперацией труда являются бюджетные организации, выполняющие свои функции за счет федерального, регионального и муниципального бюджета. Деятельность бюджетных организаций целиком и полностью направлена на социальное и экономическое развитие страны, внутреннюю и внешнюю безопасность, а также улучшение качества жизни граждан и достижение своих национальных интересов. Одним из криминогенных последствий развития данной социально-экономической системы, основанной на социализации трудовых процессов в бюджетных организациях, является присвоение и растрата (ст. 160 УК РФ) [Уголовный кодекс Российской Федерации, 1996]. Согласно статистике МВД России, за 2024 год было зарегистрировано более 105 тысяч преступлений экономической направленности, 8,5% которых приходится на присвоение и растрату [Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2024 года, [www](http://www.mvd.ru)]. Данное преступление не только негативно влияет на качество и степень выполняемых перед организацией задач, но и подрывает всю экономическую безопасность государства.

Основная часть

Статья 160 УК РФ, предусматривающая ответственность за посягательства на чужое имущество путем присвоения или растраты, относится к преступлениям в сфере экономики.

Присвоение представляет собой изъятие и обособление чужого имущества, вверенного виновному, с последующим обращением его в свою пользу путем установления незаконного владения.

Растрата определяется как незаконное и безвозмездное расходование (продажа, потребление, дарение, передача в аренду и т. п.) чужого имущества, которое было вверено виновному для осуществления служебных полномочий.

Основы теории криминалистической характеристики преступлений были заложены в первой половине – середине XX века учеными П.И. Люблинским, А.Н. Колесниченко и Л.А. Сергеевым. С тех пор и до сегодняшнего дня эта теория служит информационной базой для разработки частных методик расследования и подтверждает свою значимость.

Криминалистическая характеристика преступлений представляет собой совокупность данных о типичных признаках определенного вида преступлений, знание которых позволяет методически правильно организовать расследование и, в частности, определить типовые следственные версии. Эта информация является важным инструментом в работе следователя или дознавателя, она позволяет выстроить логичную схему расследования: от потерпевшего и особенностей объекта посягательства к установлению личности преступника.

Так, согласно мнению ученых-криминалистов А.Е. Гучка, Г.А. Шумака, криминалистика призвана изучать в первую очередь все материальное, что образует структуру системы преступления. В том числе материалы и предмет преступного посягательства, который имеет свойство закономерно формировать следы при совершении преступления, по которым может быть получена информация об объектах, оставивших данные следы, и обстоятельствах

следообразования [Тимофеева, 2020].

Одним из ключевых элементов криминалистической характеристики является объект (предмет) преступного посягательства. Его роль в криминалистическом анализе преступлений обусловлена прежде всего тесной взаимосвязью с личностью преступника и его характеристикой. Потребность в чем-либо, будучи осознанной, направляет внимание лица на конкретный объект (предмет), который становится его преступной целью [Бессонов, 2014].

Объект (предмет) преступного посягательства также имеет важное значение для разработки эффективных методов расследования и предотвращения преступлений. Понимание взаимосвязи между объектом (предметом) и личностью преступника позволяет создать более точные профили потенциальных правонарушителей и разработать стратегии, направленные на предотвращение конкретных видов преступлений.

Таким образом, анализ объекта (предмета) преступного посягательства является важным инструментом в арсенале криминалистики, позволяющим глубже понять механизмы совершения преступлений и разработать эффективные меры по их расследованию и предотвращению.

Выбор объекта (предмета) преступного посягательства обусловлен особенностями личности преступника, включая его психическое состояние, психологические свойства, жизненный опыт и увлечения, специфику работы, финансовое положение, образование и т.п. Это позволяет понять, какие факторы влияют на формирование преступных намерений и выбор конкретного объекта (предмета) для совершения преступления. Кроме того, предмет посягательства позволяет установить взаимосвязь с дальнейшими целями преступника.

Объект (предмет) преступного посягательства выступает в качестве определяющего фактора при выборе способа совершения противоправного деяния. Этот способ представляет собой совокупность конкретных приемов, орудий и средств, которые используются для реализации замысла и достижения преступной цели. Например, целью может быть получение определенного предмета в свое распоряжение, избавление от материальных затрат или достижение морального удовлетворения.

Объект (предмет) преступления также влияет на выбор обстановки преступления. Это включает в себя определение места и времени совершения преступления. Например, время суток, графика работ сотрудников, особенности производственных процессов, метеорологические условия и т.п. Все это создает контекст, в котором происходит противоправное деяние, и помогает понять его мотивы и цели.

Подчеркивая вышесказанное, отметим, объект (предмет) преступного посягательства представляет интерес для криминалистического исследования в силу следующих аспектов:

Во-первых, он тесно связан с личностью преступника, поскольку, как правило, выступает целью его противоправной деятельности, определяет мотив деяния.

Во-вторых, объект (предмет) посягательства предопределяет способ совершения деяния и обстановку, например, если объект представляет собой материальные ценности, находящиеся под охраной, то преступник может использовать более изощренные способы проникновения, такие как взлом с применением специальных инструментов, подкуп охраны, и выберет удобное ему время и место, где и когда эти ценности наиболее доступны и безопасны для изъятия.

В-третьих, на объекте (предмете) посягательства остаются следы, которые указывают на реализацию механизма преступления. Это могут быть физические улики, такие как отпечатки пальцев, следы обуви или транспортных средств, а также биологические следы, например, ДНК.

Предметом преступного посягательства при хищении может быть любое имущество.

Согласно ст. 128 ГК РФ, под имуществом понимаются вещи, включая наличные и безналичные денежные средства, ценные бумаги и иное имущество [Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая), 1994]. Наличные и безналичные денежные средства как предмет преступного посягательства имеют наибольший приоритет для преступников в виду того, что могут использоваться для приобретения материальных благ, использоваться как накопления или рефинансирования в преступный оборот. Стоит отметить и особый статус безналичных денежных средств ввиду того, что они являются имуществом, но не являются вещью, так как существуют лишь в виде записи в бухгалтерских документах банка. Данное свойство определяет специфику их изъятия и обращения в пользу преступника [Савченко, 2021].

Стоит выделить часто встречающиеся на практике объекты (предметы) посягательства присвоения и растраты в бюджетной организации:

1. Денежные средства. Наличные и безналичные. Преступник использует свое служебное положение или доступ к денежным средствам для совершения хищения. Так, в соответствии с Приговором Подольского городского суда Московской области от 20 июня 2024 г. по делу № 1-372/2024, ФИО, занимая должность главного бухгалтера бюджетного учреждения, используя свое служебное положение, в одном из эпизодов, заполучив доступ к электронной цифровой подписи руководителя и криптоключ к системе «Электронный бюджет», осуществила вход в системы «1С зарплата и кадры», «1С бухгалтерия и системы», в которых сформировала электронное платежное поручение, на основании которого безналичными платежами излишне перечислила денежные средства в размере 3780500,00 рублей, принадлежащие бюджетному учреждению, на свой собственный банковский счет [Приговор Подольского городского суда Московской области от 20 июня 2024 г. по делу № 1-372/2024].

2. Имущество, вверенное преступнику. Имущество, которое было передано лицу в силу его служебного положения или полномочий. Так, в соответствии с Приговором Целинного районного суда Республики Калмыкия от 27 июня 2022 г. по делу № 1-45/2022, ФИО, занимая должность начальника хозяйственного отдела, в силу занимаемой должности имел доступ к имуществу, принадлежащему бюджетному учреждению. Примерно в 21:00 из корыстных побуждений путем свободного доступа зашел в свой служебный кабинет и похитил цифровую технику, часть из которой он установил в своем домовладении, а часть, с целью получения денежных средств, реализовал через ломбард и знакомых, своими действиями ФИО причинил ущерб учреждению на сумму 308715,72 рублей [Приговор Целинного районного суда Республики Калмыкия от 27 июня 2022 г. по делу № 1-45/2022].

3. Иные предметы посягательства, которые являются собственностью организации. Например, государственные субсидии, гранты и иные формы поддержки, имущественные права, недвижимость (здания, земельные участки) и иное имущество, находящиеся на балансе организации. Так, в соответствии с Приговором Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики – Чувашии от 24 июля 2019 г. по делу № 1-262/2019, в одном из эпизодов ФИО, занимающий должность директора бюджетного учреждения, в силу занимаемой должности, по своему личному усмотрению, незаконно предоставил в безвозмездное пользование недвижимое имущество своим знакомым, являющееся муниципальной собственностью, и осуществлял в полном объеме оплату коммунальных услуг и иных услуг по затратам за содержание и использование помещений, фактически находящихся в его личном пользовании и пользовании его знакомых, за счет средств муниципального бюджета, чем причинил ущерб учреждению на сумму более 222 840,08 рублей [Приговор Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики – Чувашии от 24 июля 2019 г. по делу № 1-262/2019].

Анализ позволяет сформулировать несколько выводов о типичных сведениях об объектах (предметах) посягательства присвоения и растраты:

1. Родовые и видовые признаки объекта (предмета) посягательства. Это позволяет определить, к какой группе относится преступление и какие методы расследования могут быть наиболее эффективными.

2. Характеристики объекта (предмета), которые влияют на способ совершения преступления и механизм следообразования. Например, физические свойства предмета могут определять, какие следы остаются после преступления, и выстроить гипотезу о вероятных способах совершения.

3. Особенности взаимодействия преступника с объектом (предметом) посягательства. Это помогает понять, какие действия преступник совершал до, во время и после совершения преступления, что может привести к его идентификации и доказательству вины.

4. Значение объекта (предмета) для преступника и потерпевшей стороны. Понимание мотивов и целей преступника, связанных с объектом посягательства, поможет выявить и связать все аспекты преступления.

5. Влияние объекта (предмета) на выбор места, времени и способа совершения преступления. Анализ этой информации может помочь определить закономерности и тенденции в совершении преступлений данного вида.

В зависимости от предмета посягательства, преступник выбирает способ своих действий, сам вид преступления. Стоит отметить, что в контексте присвоения и растраты в бюджетной организации именно предмет является системообразующим для других элементов криминалистической характеристики преступления. В механизме преступления данная связь прослеживается через отношения субъекта к предмету. Верным можно считать утверждение А.А. Гнедковой, в частности, что субъект преступления является источником взаимодействия с другими материальными объектами, а само взаимодействие происходит за счет действий субъекта [Гнедкова, 2018].

Стоит отдельно выделить взаимосвязь детерминантных связей элементов криминалистической характеристики:

1. Предмет взаимосвязан с лицом, совершившим преступление, первоочередным, обуславливая мотив деяния.

2. Предмет определяет способ и обстановку совершения преступления, в частности приемы, средства, орудия, место, время и т.д.

3. Предмет несет на себе следы реализации механизма преступления и его сокрытия.

4. Свойства предмета и его признаки позволяют сузить направления поиска информации, круг лиц, среди которого целесообразен поиск преступника и очевидцев.

Важно отметить, что изучение предмета посягательства должно осуществляться с учетом специфики каждого конкретного случая. Это означает, что необходимо учитывать такие факторы, как характер имущества, его стоимость, способ его использования, систему учета, движение объекта, специфические особенности, правовой статус и т.д. Только такой подход позволит получить наиболее точную и объективную картину преступления и принять правильные решения в ходе расследования.

В криминалистике предмет преступного посягательства связывают, прежде всего, с имущественными преступлениями, хотя в уголовно-правовой доктрине большинство исследователей выделяют данный элемент по всем преступлениям. Описание предмета преступного посягательства в криминалистической характеристике чаще всего сводится к описи похищенного имущества. Нельзя не согласиться, что в таком случае предмет посягательства

значительно теряет свою значимость как элемент криминалистической характеристики преступления, которая в первую очередь должна быть основой для выдвижения следственных версий. Однако стоит подчеркнуть, что анализ предмета посягательства выполняет ключевую роль в проведении расследования, сборе доказательной базы и, прежде всего, он отражает способы действий преступника.

В подтверждение вышесказанному отметим мнение Е.В. Чиненова, который утверждает, что чем полнее будут установлены и восприняты все признаки предмета преступного посягательства и их особенности, чем точнее в присущих им связях, отношениях раскроются значимые оценочные данные, тем в более полной мере будет выполнено основное предназначение криминалистической характеристики преступлений – выступать основанием выдвижения следственных версий, источником установления фактических обстоятельств расследуемого события [Чиненов, 2022].

Эффективность выявления и раскрытия преступлений, связанных с присвоением и растратой в бюджетной организации, во многом зависит от понимания сотрудником правоохранительных органов всей совокупности бюджетных процедур и хозяйственно-финансовых операций в учреждении, а установление полной картины преступления невозможно без понимания предмета посягательства.

Заключение

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что предмет преступного посягательства не только тесно связан с личностью преступника, но и определяет мотив деяния, способ совершения, обстановку, первоочередность документов, подлежащих изучению, выбор криминалистических приемов и средств для установления истины, а также привлечения соответствующих специалистов к участию в следственных действиях.

Кроме того, установление предмета посягательства играет двоякую роль: входит в предмет доказывания как признак объективной стороны состава преступления и одновременно является средством обнаружения, проверки и оценки других доказательств.

Установление предмета посягательства помогает определить размер ущерба, причиненного преступлением, что важно для квалификации содеянного и индивидуализации наказания. Также это способствует выявлению всех соучастников и установлению их роли в совершении преступления.

При расследовании присвоения и растраты в бюджетной организации необходимо учитывать особенности этой сферы деятельности. Важно исследовать финансово-хозяйственные операции, связанные с предметом хищения, и установить связь между объектом посягательства и преступником.

Библиография

1. Бессонов А.А. Объект (предмет) преступного посягательства как элемент криминалистической характеристики преступлений // Вестник КИГИ РАН. 2014. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obekt-predmet-prestupnogo-posyagatelstva-kak-element-kriminalisticheskoy-harakteristiki-prestupleniy> (дата обращения: 03.05.2025).
2. Гнедкова А.А. Закономерности механизма преступления // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. 2018. № 4 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakonomernosti-mehanizma-prestupleniya> (дата обращения: 24.04.2025).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон № 51-ФЗ от 30.11.1994 (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2024 года //

- Министерство внутренних дел Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://мвд.рф/reports/item/60248328/> (дата обращения: 03.02.2025).
5. Приговор Новочебоксарского городского суда Чувашской Республики – Чувашии от 24 июля 2019 г. по делу № 1-262/2019.
 6. Приговор Подольского городского суда Московской области от 20 июня 2024 г. по делу № 1-372/2024.
 7. Приговор Целинного районного суда Республики Калмыкия от 27 июня 2022 г. по делу № 1-45/2022.
 8. Савченко М.М. Правовая природа безналичных и электронных денег как предмета преступных посягательств // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 2(55). С. 244-250. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.235. EDN PNVXBZ.
 9. Тимофеева Е.А. Предмет преступного посягательства должностных хищений, совершаемых в организациях собственников // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. 2020. № 2(48). С. 11-16. EDN KNKRQK.
 10. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон № 63-ФЗ от 13.06.1996 (ред. от 21.04.2025) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
 11. Чиненов Е.В. Предмет преступного посягательства как элемент криминалистической характеристики преступлений экономической направленности, совершаемых на железнодорожном транспорте и объектах транспортной инфраструктуры // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2022. № 2(47). С. 50-57. EDN JKVTPC.

Analysis of the subject of a crime offense as an element of criminalistic characteristics of embedding and waste in a budgetary organization

Daniil A. Neklyudov

Postgraduate Student,
Tula State University,
300012, 92 Lenina ave., Tula, Russian Federation;
e-mail: adnekludov@mail.ru

Abstract

In most modern scientific works devoted to the issues of solving and investigating certain types of crimes, methodological recommendations are preceded by a description of the forensic characteristics of the corresponding type of crime. Article 160 of the Criminal Code of the Russian Federation, which provides for liability for encroachment on someone else's property by misappropriation or embezzlement, applies to crimes in the economic sphere. In order to form a scientific basis for further forensic research and develop practical recommendations, it is necessary to comprehensively study all elements of the forensic characteristics of this type of crime. One of the key elements of the forensic characteristics is the object (subject) of the criminal encroachment. Its role in the forensic analysis of crimes is due primarily to the close relationship with the personality of the criminal and his characteristics. The need for something, being conscious, directs the attention of a person to a specific object (subject), which becomes his criminal goal. The object (subject) of the criminal encroachment is also important for the development of effective methods of investigation and prevention of crimes. Understanding the relationship between the object (subject) and the personality of the criminal allows us to create more accurate profiles of potential offenders and develop strategies aimed at preventing specific types of crime. Thus, the analysis of the object (subject) of a criminal offense is an important tool in the arsenal of forensic science, allowing us to better understand the mechanisms of crime and develop effective measures for their investigation and prevention.

For citation

Neklyudov D.A. (2025) Analiz predmeta prestupnogo posyagatel'stva kak elementa kriminalisticheskoi kharakteristiki prisvoeniya i rastraty v byudzhethnoi organizatsii [Analysis of the subject of a crime offense as an element of criminalistic characteristics of embedding and waste in a budgetary organization]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (2A), pp. 481-488.

Keywords

Analysis, subject matter of the crime, misappropriation and embezzlement, element of criminalistic characteristics.

References

1. Bessonov A.A. (2014) Ob"ekt (predmet) prestupnogo posyagatel'stva kak element kriminalisticheskoi kharakteristiki prestuplenii [The object (subject) of criminal encroachment as an element of the forensic characteristics of crimes]. *Vestnik KIGI RAN* [Bulletin of KIGI RAS], 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obekt-predmet-prestupnogo-posyagatel'stva-kak-element-kriminalisticheskoy-kharakteristiki-prestupleniy> [Accessed 03 May 2025].
2. Chinenov E.V. (2022) Predmet prestupnogo posyagatel'stva kak element kriminalisticheskoi kharakteristiki prestuplenii ekonomicheskoi napravlenosti, sovershaemykh na zheleznodorozhnom transporte i ob"ektakh transportnoi infrastruktury [The subject of criminal encroachment as an element of the forensic characteristics of economically motivated crimes committed on railway transport and transport infrastructure facilities]. *Vestnik Sibirskogo iuridicheskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2(47), pp. 50-57. EDN JKVTPC.
3. Gnedkova A.A. (2018) Zakonomernosti mekhanizma prestupleniia [Patterns of the crime mechanism]. *Vestnik Moskovskogo universiteta im. S.Iu. Vitte. Seriya 2: Iuridicheskie nauki* [Bulletin of the Moscow Witte University. Series 2: Legal Sciences], 4 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakonomernosti-mekhanizma-prestupleniya> [Accessed 24 April 2025].
4. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya): feder. zakon № 51-FZ ot 30.11.1994 (red. ot 08.08.2024) [Civil Code of the Russian Federation (Part One): fed. law No. 51-FZ of 30.11.1994 (as amended on 08.08.2024)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Legislation of the Russian Federation], 1994, No. 32, st. 3301.
5. Kratkaiia kharakteristika sostoiianiia prestupnosti v Rossiiskoi Federatsii za ianvar' – dekabr' 2024 goda [Brief characteristics of the state of crime in the Russian Federation for January–December 2024]. *Ministerstvo vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii: ofitsial'nyi sait* [Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation: official website]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/60248328/> [Accessed 03 February 2025].
6. Prigovor Novocheboksarskogo gorodskogo suda Chuvashskoi Respubliki – Chuvashii ot 24 iulia 2019 g. po delu № 1-262/2019 [Verdict of the Novocheboksarsk City Court of the Chuvash Republic - Chuvashia dated July 24, 2019 in case No. 1-262/2019].
7. Prigovor Podol'skogo gorodskogo suda Moskovskoi oblasti ot 20 iunia 2024 g. po delu № 1-372/2024 [Verdict of the Podolsk City Court of the Moscow Region dated June 20, 2024 in case No. 1-372/2024].
8. Prigovor Tselinnogo raionnogo suda Respubliki Kalmykii ot 27 iunia 2022 g. po delu № 1-45/2022 [Verdict of the Tselinny District Court of the Republic of Kalmykia dated June 27, 2022 in case No. 1-45/2022].
9. Savchenko M.M. (2021) Pravovaia priroda bezzhlichnykh i elektronnykh deneg kak predmeta prestupnykh posyagatel'stv [Legal nature of non-cash and electronic money as a subject of criminal encroachments]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo* [Business. Education. Law], 2(55), pp. 244-250. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.235. EDN PNVXBZ.
10. Timofeeva E.A. (2020) Predmet prestupnogo posyagatel'stva dolzhnostnykh khishchenii, sovershaemykh v organizatsiakh sobstvennikov [The subject of criminal encroachment in official embezzlements committed in organizations of owners]. *Voprosy kriminologii, kriminalistiki i sudebnoi ekspertizy* [Issues of Criminology, Criminalistics and Forensic Examination], 2(48), pp. 11-16. EDN KNKRQK.
11. Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: Federal'nyi zakon № 63-FZ ot 13.06.1996 (red. ot 21.04.2025) [Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law No. 63-FZ of 13.06.1996 (as amended on 21.04.2025)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Legislation of the Russian Federation], 1996, No. 25, st. 2954.