

УДК 34**Правовые проблемы и гарантии защиты прав членов семьи в условиях международной миграции на примере Российской Федерации и Республики Перу****Васкес Гуанучи Сабрина Натали Шаэль**

Аспирант,
Юго-западный государственный университет,
305040, Российская Федерация, Курск, ул. 50 лет Октября, 94;
e-mail: sabrinanashvg@gmail.com

Аннотация

Настоящее исследование посвящено комплексному анализу правовых проблем и гарантий защиты прав членов семей в контексте международной миграции на примере Российской Федерации и Республики Перу. Работа выявляет общие для обеих стран вызовы, несмотря на различия в их историческом развитии и законодательных системах. Центральное внимание уделяется трудностям, с которыми сталкиваются семьи мигрантов: сложности воссоединения, бюрократические препоны при признании транснациональных браков и семейных отношений, ограниченный доступ к социальным услугам (медицина, образование, жилье), риски дискриминации, а также специфические угрозы правам детей и уязвимость к домашнему насилию. Исследование использует сравнительно-правовой метод для анализа национальных законодательств России и Перу, а также их соответствия международным стандартам в области прав человека и семейного единства. Рассматриваются практические аспекты реализации прав, включая проблемы правоприменения, эффективность государственных механизмов, роль неправительственных организаций и доступность правовой помощи. Особый акцент делается на коллизиях, возникающих из-за различий в правовых системах стран происхождения и приема, сложности легализации документов и отсутствия унифицированных международных соглашений между РФ и Перу. Результаты исследования демонстрируют наличие существенных пробелов в защите семей мигрантов в обеих странах. В России отмечены трудности с получением полной информации о социальных правах и бюрократическая сложность процедур, в Перу – проблемы интеграции трудовых мигрантов из соседних стран и их доступа к поддержке. Выявлены общие проблемы: дискриминация, уязвимость женщин и детей, риск безгражданства детей, а также негативное влияние нелегального статуса на целостность семьи. Подчеркивается недостаточная эффективность существующих механизмов предотвращения насилия и обеспечения экономических прав через трудоустройство. В заключение авторы обосновывают необходимость гармонизации национальных законодательств России и Перу с международными стандартами, упрощения бюрократических процедур для воссоединения семей и легализации статуса. Ключевыми рекомендациями являются развитие двусторонних соглашений о правовой помощи, усиление роли специализированных юридических клиник и НКО, повышение правовой грамотности мигрантов, а также внедрение комплексных программ социальной адаптации.

Исследование подчеркивает, что устойчивое решение проблем защиты прав семей мигрантов требует комплексного подхода, сочетающего безопасность границ с гуманитарными принципами и международным сотрудничеством.

Для цитирования в научных исследованиях

Васкес Гуанучи Сабрина Натали Шаэль. Правовые проблемы и гарантии защиты прав членов семьи в условиях международной миграции на примере Российской Федерации и Республики Перу // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 2А. С. 448-459.

Ключевые слова

Международная миграция, защита прав семьи, сравнительное правоведение, воссоединение семей, Российская Федерация.

Введение

Международная миграция, являясь многоуровневым процессом, затрагивает не только экономические и социальные аспекты, но и правовые вопросы, связанные с обеспечением гарантий защиты прав человека. Она оказывает существенное влияние на судьбы миллионов людей, в том числе на семейные отношения, подвергая членов семьи дополнительным рискам в чужой стране. Одним из ключевых факторов, определяющих качество защиты прав мигрантов, выступает именно правовое регулирование как на национальном, так и на международном уровне, ведь в условиях постоянного увеличения трансграничных перемещений кажется крайне важным обеспечить устойчивые гарантии для сохранения целостности семьи и соблюдения принципа семейного единства. В российском и перуанском правовых пространствах, несмотря на различия в историческом развитии и законодательной базе, встречаются общие проблемы, связанные с оформлением семейных отношений, воссоединением семей и защитой прав детей. Рациональное решение данных вопросов предполагает адекватную правовую политику и совершенствование законодательных норм, создающих надежные механизмы правовой поддержки. Этот подход лежит в основе концепции гуманного отношения к мигрантам, поскольку семья выступает одним из фундаментальных институтов общества и требует тщательно продуманных мер защиты еще на этапе выезда из страны происхождения.

Правительства разных стран создают законодательные положения, направленные на обеспечение семьи обязательным пакетом прав и возможностей для интеграции в принимающем государстве, однако практика показывает, что не все эти нормы применяются в полной мере. Перечень проблем, возникающих при реализации права на семью, может существенно варьироваться в зависимости от социально-экономического и политического фона в выбранном государстве. Например, одним из наиболее острых вопросов в этом контексте считаются браки, заключенные с участием иностранных граждан, поскольку бюрократические процедуры порой затрудняют быструю легализацию и признание подобных союзов. Помимо этого, нередко мигранты сталкиваются со стереотипами и предубеждениями, что затрудняет процесс получения легального статуса их супругов и детей [Имомова, Давлатов, 2020]. При этом отсутствие единых сформулированных стандартов международного согласия на уровне региональных или межрегиональных соглашений осложняет проблему взаимного признания документов, подтверждающих родственные отношения. В Российской Федерации эти вопросы урегулированы отделом ЗАГС, который ориентирован на проверки и формальное

подтверждение обстоятельств, однако наличие двойного гражданства, а также использование поддельных документов осложняют сам процесс признания брака и отцовства или материнства. В Перу же, имеющем собственные традиции и форматы миграционной политики, также возникают коллизии между законодательством в сфере регистрации актов гражданского состояния и нормами, установленными в странах, откуда приезжают мигранты.

Материалы и методы исследования

Фундаментальным принципом защиты прав членов семьи мигранта на международной арене является право на воссоединение. Это право, закрепленное целым рядом международных договоров и соглашений, должно обеспечивать возможность супругам, детям, а иногда и другим близким родственникам проживать совместно с мигрантом в стране приема [Давлатов, 2018]. Однако, сталкиваясь с необходимостью оформления разрешений и легальной регистрации, многие семьи испытывают трудности, обусловленные длительностью процедур и сложностью документальных требований. В некоторых случаях государственные органы рассматривают получение визы для родственников как потенциальную угрозу нелегальной иммиграции, из-за чего ресурсами государства создаются дополнительные барьеры в проезде и оформлении документов. Российская Федерация и Республика Перу, стремясь защитить интересы своей нации и обеспечить безопасность границ, могут ужесточать требования к миграции, что порой негативно сказывается на судьбах законных семей мигрантов. При этом особой группе рисков подвержены те члены семьи, которые не обладают достаточными юридическими знаниями или финансовыми ресурсами, чтобы отстоять свое право. Поиск компромисса между защитой национальных интересов и соблюдением принципа семейного единства – одна из ключевых задач правовой политики государств, ориентированных на международную кооперацию и гуманистические принципы.

Признание браков и семейных отношений в контексте миграции зачастую напрямую связано с иммиграционным статусом одного из супругов. Когда брак оформлен на территории одного государства, а семейная пара проживает в другом, встает вопрос о признании данного брака и регулировании его правовых последствий, включая вопросы алиментов, опеки и наследования. Особое значение приобретает проблема транснациональных браков, когда сами супруги являются гражданами разных стран [Кутина, 2014]. Если российское законодательство в подобных ситуациях опирается на международные договоры и принципы коллизионного права, то перуанская система нередко сталкивается с пробелами в правовом регулировании, особенно когда речь идет о мигрантах из государств, не имеющих с Перу двусторонних соглашений о правовой помощи. Трудности могут возникать при получении необходимых юридических документов, требующих перевода, легализации и апостилирования. В ситуациях, когда законодательство одной из стран не признает определенной формы супружеских отношений, вопрос транснационального брака усложняется неоднозначностью статуса такой семьи. При этом дети, рожденные в такой семье, часто являются гражданами разных государств или имеют право на получение двойного гражданства, что также влечет за собой необходимость тщательного разрешения правовых коллизий.

Результаты и обсуждение

Важнейшую роль в защите членов семьи в условиях международной миграции играет система социальной поддержки и доступ к социальным услугам. В России законодательство

гарантирует определенный перечень социальных прав для иностранных граждан, имеющих официальный статус, однако на практике многие мигранты не обладают полномасштабной информацией о своих возможностях, а также не всегда знают о процедурах оформления пособий и выплат. В Перу ситуация осложняется тем, что международная миграция часто бывает связана с мигрантами из сопредельных государств, которые традиционно перемещаются в поисках работы, и не имеют полноценного статуса, позволяющего претендовать на социальную поддержку [Неделькоб 2013]. Одновременно существуют общественные стереотипы, рассматривающие мигрантов как экономических конкурентов, что создает скрытое напряжение и препятствует полноценной интеграции членов семьи в общество принимающей страны. При этом крайне важным является обеспечение прав на медицинское обслуживание, на образование и жилищное обеспечение. Реализация этих прав напрямую связана с тем, насколько национальная правовая система приспособлена к особенностям современных миграционных процессов. Если государство стремится к тому, чтобы мигранты и их семьи вносили позитивный вклад в общество, то оно вынужденно принимать комплекс мер для социальной адаптации людей, включая развитие специальных программ интеграции. В этом контексте основным инструментом нередко выступают межведомственные соглашения на уровне федеральных и региональных органов, позволяющие создавать обширные комплексные механизмы помощи.

В вопросах защиты прав членов семьи в условиях международной миграции большое значение придается предотвращению дискриминации и обеспечению равных возможностей независимо от национальности, вероисповедания или языка. Законодательство России предполагает систему гарантий, при которой граждане и иностранные граждане могут рассчитывать на определенный уровень защиты от дискриминационных действий [Кучурина, 2012]. Однако реальная практика показывает, что трудности возникают на уровне повседневных контактов мигрантов с органами власти, работодателями и образовательными учреждениями. Порой игнорирование прав мигрантов объясняется бюрократической неопределенностью или неосведомленностью самих граждан о законодательных нормах. В Перу борьба с дискриминацией мигрантов столкнулась с культурными предрассудками, связанными с историческими процессами миграции, когда множественные этнические группы пытались сохранить самобытность, но в то же время сталкивались с напряжением при взаимном общении. Члены семей, особенно женщины и дети, могут быть уязвимыми к проявлениям насилия и притеснений, что ставит задачу расширения возможностей для правовой защиты, включая доступ к правовой помощи и информационным ресурсам. Важную роль могут играть неправительственные организации, помогающие найти адвокатов, консультировать по вопросам получения вида на жительство и оказывать поддержку в судопроизводстве. Тем не менее одной из проблем является недостаточное финансирование таких организаций, а также отсутствие системных механизмов взаимодействия между ними и государственными органами.

В рамках правового регулирования международной миграции существенное значение имеет вопрос защиты детей и обеспечения их права на семью. Дети, переезжающие вместе с родителями в другую страну, нуждаются в особых гарантиях, связанных с сохранением их идентичности, доступом к образованию и медицинским услугам, а также юридическим признанием их статуса [Проблемы обеспечения реализации и защиты прав, свобод и законных интересов субъектов семейных правоотношений, 2008]. В Российской Федерации законодательство более детально прорабатывает механизмы защиты несовершеннолетних, предусматривая обязательство органов опеки и попечительства следить за условиями воспитания детей мигрантов. В Перу обязанности по защите детей нередко возлагаются на специальные госучреждения и общественные фонды, однако уровень их ресурсов и подготовки

кадров может различаться в зависимости от региона. Кроме того, осложнение в получении документов для детей мигрантов порождает риск появления так называемых лиц без гражданства или детей, находящихся в подвешенном состоянии из-за отсутствия юридического оформления в стране пребывания. Своевременное решение этих вопросов препятствует появлению проблем при достижении ребенком совершеннолетия, поскольку без должной регистрации он может быть лишен прав на образование, медицинские услуги и социальные льготы. Таким образом, законодательная система обеих стран встает перед необходимостью гармонизировать процедуры оформления и стимулы для легального нахождения семьи в пределах государства.

Особое внимание стоит уделить проблеме домашнего насилия в семье мигрантов, ведь правовая система обязана реагировать на такие деяния независимо от правового статуса пострадавшего [Давлатов, 2021]. В Российской Федерации предусмотрена административная и уголовная ответственность за насильственные действия в отношении членов семьи, однако мигранты, опасаясь потери легального статуса или столкновения с правоприменительными органами, могут не обращаться за помощью. Аналогичная картина наблюдается и в Перу, где женщины-мигрантки часто сталкиваются с дискриминацией и отсутствием информированности о своих правах. Если правовая культура в обществе недостаточно развита, пострадавшие могут испытывать недоверие к правоохранительным органам, что приводит к замалчиванию фактов насилия. В результате правовая защита превращается в формальность, а реальные проблемы внутри семьи остаются нерешенными. Для изменения этой ситуации необходимо повышение уровня правовой грамотности, создание доступных механизмов конфиденциальных обращений в правоохранительные органы и формирование системы поддержки для пострадавших. Только комплексный подход, включающий работу с психологами, юристами и социальными службами, способен обеспечить реальную защиту и помочь предотвратить рецидивы насилия в мигрантских семьях.

Говоря о гарантиях защиты прав членов семьи, следует упомянуть и право на труд, поскольку экономическая состоятельность семьи является одним из ключевых факторов ее стабильности. Мигрантам в России и Перу нередко приходится сталкиваться со стесненными условиями при поиске работы, дискриминационным отношением некоторых работодателей и нехваткой надлежащих документов, подтверждающих квалификацию [Ефимова Ю.В., Ларина, 2020]. Все это влияет на способность семьи обеспечивать себя материально, а значит, и на уровень жизни детей и других родственников. Государственная политика, нацеленная на создание легальных каналов трудоустройства для иностранных граждан, должна сопровождаться возможностями профессионального обучения, переоформления дипломов и другими мерами по интеграции мигрантов на рынок труда. В противном случае, мигранты могут оказаться в серой экономической зоне, где их юридические права не будут обеспечены, а участники рынка труда не будут заинтересованы в их защите. Формирование благоприятного климата для трудоустройства способствует более эффективной адаптации семьи и снижению социальной напряженности. Вместе с тем необходимо помнить, что миграция – это процесс, затрагивающий не только взрослое население, но и детей, которые нуждаются в стабильном финансировании своей учебы и социальных нужд. Лишь совокупный подход к вопросам занятости и семье поможет обеспечить полноценное участие мигрантов в жизни принимающего сообщества.

Интеграция мигрантов в новую культурную среду может идти разными путями: через усвоение языка, знакомство с традициями и включение в общественные институты страны прибытия. Однако этот процесс должен быть двусторонним, ведь и государство, и общество

также обязаны быть готовыми принять новых жителей, помогая им адаптироваться, а не только требовать соблюдения формальных правил [Лапочкина, 2018]. Для семей мигрантов такой двусторонний характер интеграции особенно важен, поскольку именно близким людям требуется особая поддержка на этапе звена между родиной и новой средой. В России есть примеры успешных интеграционных программ, где школы предлагают детям мигрантов дополнительные занятия по русскому языку и истории, а муниципалитеты поддерживают проекты по межкультурному диалогу. В Перу также могут работать инициативы, нацеленные на вовлечение мигрантов в местные сообщества, но их реализация зачастую затрудняется социально-экономическими проблемами регионов. Семья в этом контексте становится ядром сохранения культурной идентичности и основой для постепенного встраивания в жизнь принимающей страны. При наличии благоприятной миграционной политики, которая учитывает специфику семейной миграции, процесс интеграции может протекать с меньшими конфликтами и потерями, обеспечивая стабильность и социальное благополучие.

Несмотря на различия между Россией и Перу в законодательстве и культурно-исторических особенностях, обе страны формируют общую проблематику в сфере защиты прав членов семьи мигрантов. В Перу, несомненно, большую роль играют внутренние миграционные потоки из сельских регионов в города, которые создают предпосылки для пересечения границ даже внутри страны, что схоже с российской внутренней миграцией между регионами [Ефремов, 2009]. В обоих случаях усилия государства направлены на создание правовых механизмов, регламентирующих порядок регистрации, получения разрешений на работу и доступ к социальной сфере. Однако комплексный контроль, учитывающий интересы семей, не всегда получается выстроить в силу несовершенства механизмов межведомственного взаимодействия. Порой разрозненность нормативных актов создает ситуации двойного толкования, что приводит к недоразумениям при оформлении документов и установлении прав и обязанностей. Для преодоления подобных сложностей важно совершенствовать законодательство, проводя анализ правоприменительной практики и используя опыт других стран, уже имеющих проверенные временем модели защиты.

Вопросы правовой помощи мигрантам, особенно связанной с семейными делами, рассматриваются юристами как сложный сегмент, требующий специальной подготовки и знания норм международного права. В условиях, когда семья может иметь многонациональный состав, а споры возникают вследствие столкновения правовых норм двух или более стран, чрезвычайно трудно найти оперативное решение без участия компетентных специалистов [Безруков А.В., Иксанов И.С., Исаева А.А., Федорова, 2022]. В России существует сеть консультативных центров, которые могут предоставлять правовую информацию, однако они не всегда доступны в отдаленных регионах, куда часто направляются мигранты в поисках работы. В Перу также есть инициативы по созданию юридических консультаций для мигрантов, но они могут испытывать нехватку финансирования и специалистов. В результате множество вопросов, связанных с семейными конфликтами, разводами, установлением опеки или оформлением наследства, оказывается нерешенными, а члены семьи сталкиваются с неопределенностью и юридической уязвимостью. Создание специализированных правовых клиник, ориентированных на мигрантов, может стать эффективным решением, если они будут работать в тесном сотрудничестве с государственными органами и общественными организациями. Это позволит не только оперативно оказывать помощь, но и систематизировать получаемый опыт, выявляя самые частые проблемы и формируя предложения по корректировке законов и нормативных актов.

Другим аспектом, накладывающим отпечаток на судьбу семей мигрантов, выступает

проблема незаконной миграции, которая может привести к тому, что семья оказывается в положении нелегалов на территории чужого государства [Симонова, 2016]. Страх депортации и наказания иногда вынуждает мигрантов скрывать свое местонахождение, а дети при этом оказываются в условиях отсутствия формального статуса, не имея доступа к образованию и медицинским услугам полной мере. Для государственных органов проблема незаконной миграции состоит в том, чтобы найти баланс между применением санкций к правонарушителям и обеспечением гуманитарной помощи семьям, которые оказались в безвыходном положении. В России введены квоты на трудовых мигрантов, а также процедуры оформления патентов, и нарушение правил въезда или пребывания может караться административными мерами. В Перу также существует система контроля за миграционными потоками, предусматривающая выдачу соответствующих разрешений и механизм проверки. Вместе с тем ограничения, введенные государствами с целью сдерживания нелегальной миграции, зачастую отражаются и на законопослушных гражданах, которые сталкиваются с усложненными бюрократическими процедурами. Это может удлинять сроки оформления документов и в целом создавать напряженную атмосферу, мешающую интеграции семей. Тем не менее некоторые страны стараются ввести механизмы легализации для тех, кто доказал свою социальную и экономическую пригодность, сохраняя семьям возможность оставаться вместе и избежать процедур депортации.

Одним из правовых инструментов, обеспечивающих защиту семей мигрантов, являются международные соглашения о взаимной правовой помощи. Когда между государствами заключена соответствующая конвенция, решение таких вопросов, как выдача свидетельств о браке, рождении детей или установление алиментов, упрощается [Давлатов, 2022]. Если же соглашение между Россией и Перу отсутствует или имеет ограниченный характер, правовая процедура усложняется, поскольку необходимо обращаться к нормам международного частного права, которые не всегда полноценно детализируют процесс признания и исполнения судебных решений в другой стране. Помимо этого, возникает необходимость в переводе и легализации документов, выполнении дополнительных требований к формам и срокам подачи, что может быть серьезным препятствием для семей мигрантов, не владеющих языком. Ориентируясь на политику интеграционного взаимодействия, государства могут содействовать созданию более гибких механизмов обмена правовой информацией, что упростит разрешение конфликтов, связанных с семейными отношениями. В условиях активного развития миграции практика показывает, что двусторонние соглашения, а также региональные объединения содействуют более оперативному и эффективному обеспечению прав членов семьи. Нередко этот вопрос выходит за рамки чисто правового поля и становится предметом дипломатических переговоров, учитывающих взаимные интересы государств.

Вопрос об адаптации миграционной политики к меняющимся условиям международных отношений также затрагивает гуманитарные аспекты, связанные с беженцами и вынужденными переселенцами. При возникновении экстренных ситуаций, когда миграция носит массовый характер, семьи особенно уязвимы и нуждаются в особых мерах, позволяющих сохранить их единство [Краснова, 2016]. Помимо того, и в России, и в Перу проблемы внутренне перемещенных лиц нередко осложняются отсутствием достаточных центров временного размещения и нехваткой ресурсов для социального сопровождения. В таких случаях гибкость правовой системы и наличие четких инструкций для государственных органов по действиям в условиях чрезвычайной миграции имеют первостепенное значение. Если государство не способно своевременно реагировать на волны миграции, то пострадавшими оказываются прежде всего семьи, где родители не могут самостоятельно обеспечить безопасность и

нормальное физическое развитие детей. Перу сталкивалось с подобными ситуациями в связи с политическими и экономическими потрясениями в соседних странах, а в российском контексте значительную роль сыграли периоды повышения напряженности в сопредельных регионах. Решение таких проблем лежит в плоскости международного сотрудничества и выработки единых стандартов расселения, документирования и социальной поддержки семейных групп.

Достижение компромисса между суверенным правом государства регулировать миграцию и международными обязательствами по защите прав человека требует реформы национальных правовых систем. В России существует миграционное законодательство, позволяющее выдавать разрешения на временное проживание и вид на жительство, причем в некоторых случаях приоритет отдается семьям, уже имеющим связи с российскими гражданами [Рамазан, 2024]. Перу также периодически вносит изменения в законодательство, стремясь упорядочить миграционные потоки и создать благоприятные условия для интеграции. Однако бюрократия в оформлении статуса, проверка подлинности документов и ограниченные сроки действия визовых разрешений часто превращают процесс легализации в длительное и затратное мероприятие, недоступное для некоторых категорий семей. Правозащитные организации указывают на необходимость упрощения регулятивных процедур, если речь идет о воссоединении супругов и детей, чтобы избежать нарушения принципа охраны семейной жизни. Государственные органы могут использовать современные информационные технологии для ускорения обмена данными и устранения пробелов в документации, однако этот путь требует существенных инвестиций и политической воли.

Проблема разрыва семей вследствие депортации одного из супругов выходит на первый план, когда выясняется, что один из членов семьи не имеет законных оснований для пребывания в стране, тогда как другой действует в рамках легального статуса. С правовой точки зрения подобная ситуация порождает конфликты между правом государства на изгнание нарушителя и интересами семьи ребенком, нуждающимся в обоих родителях [Имомова, Давлатов, 2020]. В некоторых случаях суды принимают во внимание интересы ребенка и разрешают отсрочку депортации, чтобы семья могла урегулировать положение. Однако такие случаи чаще единичны, и гарантии защиты семьи остаются слабо выраженными. Иногда супруг-иностранец предпочитает скрываться, что в конечном счете препятствует нормальной социальной жизни и доступу к медицинским услугам. В условиях растущей глобализации подобные проблемы становятся все более распространенными, и правовые системы вынуждены искать механизмы снижения разрушительных последствий для семьи. Примером могут служить определенные положения международных конвенций, призывающих государства учитывать интересы детей при принятии решений о высылке. Но все еще сохраняется расхождение между нормами международного права и внутренней практикой государственного регулирования миграции.

Значимость научных исследований в области правовых проблем семейной миграции с каждым годом возрастает, поскольку это даёт возможность выявлять пробелы в правовой системе и предлагать пути их устранения [Лапочкина, 2018]. Как российские, так и перуанские исследователи анализируют эффективность законодательных мер, выявляют факторы, снижающие уровень интеграции мигрантов, и разрабатывают рекомендации для международного сотрудничества. Научная дискуссия помогает развивать комплексный подход к миграции, в котором учитываются не только экономические, но и социальные, культурные и нравственные аспекты, имеющие непосредственное отношение к семейным отношениям. В частности, изучение судебной практики демонстрирует, что даже при наличии формальных правовых норм решения сильно зависят от субъективной оценки судей и компетентности адвокатов. Миграционные процессы настолько многообразны, что эффективная защита семьи

должна предусматривать широкий спектр инструментов, от правовой информации до создания специализированных институтов медиации в транснациональных семейных конфликтах. Универсального решения не существует, зато возможно комплексное взаимодействие правоведов, социологов и экономистов, ориентированное на итоговый рост благосостояния и стабильности семей мигрантов.

Заключение

Наконец, одним из стратегических путей решения описанных проблем может стать выработка новых международных стандартов, требующих от государств систематической защиты прав семьи во всех аспектах миграционного процесса [Неделько, 2013]. Российская Федерация, имея опыт ужесточения законодательства и одновременно внедрения интеграционных программ, способна предложить модель сочетания безопасности и гуманизма. С другой стороны, Перу, будучи страной, много лет открытой для миграции из соседних регионов, вносит в мировой дискурс свой опыт реагирования на беженцев и трудовых мигрантов. Интеграция законодательных систем двух государств, обсуждение на международных площадках и обмен практиками могут способствовать формированию единых рекомендаций, облегчающих судьбу семейных мигрантов и повышающих эффективность правоприменения. В долгосрочной перспективе это приведет к более устойчивым формам международной миграции, в рамках которой семьи будут иметь надежные гарантии сохранения своих прав. Механизмы реализации могут включать закрепление положений о защите семей в национальном законодательстве, разработку двусторонних соглашений и подключение межгосударственных организаций для мониторинга выполнения принятых обязательств.

Таким образом, правовые проблемы и гарантии защиты прав членов семьи мигрантов, что видно на примерах Российской Федерации и Республики Перу, складываются в сложную, но решаемую задачу, требующую постоянного внимания со стороны законодателя, исполнительной власти и общества [Кучурина, 2012]. Достижение оптимального баланса между государственными интересами и международными обязательствами возможно при условии комплексного подхода, который учитывает специфические особенности внутригосударственного регулирования, историческое наследие, а также многомерную природу миграционных процессов. Комбинация социальных, культурных, экономических и правовых инструментов способна создать условия, когда семья мигранта не будет ущемлена в своих правах, а государства получат обоснованные меры контроля над миграционными потоками. В конечном итоге это благоприятно отразится на качестве жизни и местных жителей, и приезжих, укрепив основы толерантности и обеспечив социальную стабильность интернету информации о современном мире. Без всесторонней защиты семьи не может быть эффективной миграционной политики, способной удовлетворить требования современности и интересы будущих поколений.

Библиография

1. Безруков А.В., Иксанов И.С., Исаева А.А., Федорова А.П. Защита права мигрантов на семейную жизнь в странах Северной Европы // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 476. С. 225-232.
2. Давлатов Х.Х. Анализ основных положений Международной конвенции ООН о защите прав всех трудящихся - маргинантов и членов их семей от 18 декабря 1990 года // Законодательство. 2021. № 1 (41). С. 138-141.
3. Давлатов Х.Х. Международно-правовое регулирование вопросов защиты прав трудящихся-маргинантов и членов их семей в рамках ООН и СНГ: сравнительно-правовой анализ // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. 2018. № 3. С. 243-248.

4. Давлатов Х.Х. Особенности деятельности ООН в области защиты прав трудящихся-мигрантов // Юридический вестник. 2022. № 3 (11). С. 65-69.
5. Ефимова Ю.В., Ларина Л.А. Правовое регулирование международной организации по миграции в рамках защиты прав личности // Актуальные проблемы международного сотрудничества в борьбе с преступностью: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, приуроченной к 20-летию принятия Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г. М., 2020. С. 195-199.
6. Ефремов А.А. Международно-правовая защита семьи // Международно-правовые чтения. Бирюков П.Н. Воронеж. 2009. С. 61-65.
7. Имомова Н.М., Давлатов Х.Х. Проблемы реализации международно-правовых норм в области защиты прав трудящихся-мигрантов и членов их семей // Юридический вестник. 2020. № 3 (3). С. 130-134.
8. Краснова Т.В. Защита родительских прав в многонациональных семейных отношениях // Правовые аспекты гармонизации межнациональных отношений. Материалы II Тюменского международного форума. 2016. С. 316-324.
9. Кутина В.П. Международный и российский опыт правового регулирования защиты прав детей в семье // Ответственность должностных лиц и граждан за нарушение прав и законных интересов ребенка, причинение ему вреда. Защита несовершеннолетних от насилия: сборник статей. Материалы междисциплинарного межведомственного круглого стола (16 декабря 2014 г.). СПб., 2014. С. 52-56.
10. Кучурина Д.А. Влияние международного права на совершенствование российского законодательства о защите детей, оставшихся без попечения родителей // Актуальные проблемы современного международного права: материалы X ежегодной Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора И.П. Блищенко. 2012. С. 387-391.
11. Лапочкина Е.П. О необходимости ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 года // Труды Оренбургского института Московской государственной юридической академии. 2018. № 36. С. 33-36.
12. Неделько И.А. Защита прав трудовых мигрантов и членов их семей: международно-правовой аспект // Пантюхин И.В. (ред.) Юридическая наука и практика: история и современность: сборник материалов I Международной научно-практической конференции. 2013. С. 285-288.
13. Проблемы обеспечения реализации и защиты прав, свобод и законных интересов субъектов семейных правоотношений: материалы Международной научно-практической конференции. СПб.: Изд-во СПбАУЭ, 2008. 248 с.
14. Рамазан А.Е. Право на семейную жизнь в контексте международной миграции // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2024. № 1 (76). С. 266-272.
15. Симонова С.В. Воссоединение семей как вектор современной миграционной политики: проблемы внедрения и перспективы совершенствования // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 4 (65). С. 53-61.

Legal problems and guarantees for the protection of family members' rights in the context of international migration: the example of the Russian Federation and the Republic of Peru

Vasquez Guanuchi Sabrina Natali Shael

Postgraduate Student,
Southwestern State University,
305040, 94 50 let Oktyabrya str., Kursk, Russian Federation;
e-mail: sabrinanashvg@gmail.com

Abstract

This study is devoted to a comprehensive analysis of the legal problems and guarantees for the protection of the rights of family members in the context of international migration, using the example of the Russian Federation and the Republic of Peru. The paper identifies challenges common to both countries, despite differences in their historical development and legislative

systems. Central attention is paid to the difficulties faced by migrant families: issues of reunification, bureaucratic obstacles in recognizing transnational marriages and family relationships, limited access to social services (healthcare, education, housing), risks of discrimination, as well as specific threats to children's rights and vulnerabilities to domestic violence. The research employs a comparative legal method to analyze the national legislations of Russia and Peru, as well as their compliance with international standards in human rights and family unity. Practical aspects of the implementation of rights are considered, including problems in law enforcement, the effectiveness of state mechanisms, the role of non-governmental organizations, and the accessibility of legal assistance. Special emphasis is placed on the conflicts that arise from differences between the legal systems of the countries of origin and those of the receiving states, the complexities of document legalization, and the absence of unified international agreements between the Russian Federation and Peru. The results of the study demonstrate significant gaps in the protection of migrant families in both countries. In Russia, difficulties in obtaining complete information regarding social rights and the bureaucratic complexity of procedures are noted; in Peru, challenges include the integration of labor migrants from neighboring countries and their access to support. Common issues identified include discrimination, the vulnerability of women and children, the risk of children becoming stateless, and the negative impact of illegal status on family cohesion. It is emphasized that the effectiveness of existing mechanisms to prevent violence and ensure economic rights through employment is inadequate. In conclusion, the authors argue for the need to harmonize the national legislations of Russia and Peru with international standards, to simplify bureaucratic procedures for family reunification and status legalization. Key recommendations include the development of bilateral legal assistance agreements, strengthening the role of specialized legal clinics and NGOs, enhancing the legal literacy of migrants, and implementing comprehensive social adaptation programs. The study underscores that a sustainable solution to the issues of protecting the rights of migrant families requires a comprehensive approach that combines border security with humanitarian principles and international cooperation.

For citation

Vasquez Guanuchi Sabrina Natali Shael (2025) Pravovye problemy i garantii zashchity prav chlenov sem'i v usloviyakh mezhdunarodnoi migratsii na primere Rossiiskoi Federatsii i Respubliki Peru [Legal problems and guarantees for the protection of family members' rights in the context of international migration: the example of the Russian Federation and the Republic of Peru]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (2A), pp. 448-459.

Keywords

International migration, protection of family rights, comparative law, family reunification, Russian Federation.

References

1. Bezrukov AV, Iksanov IS, Isaeva AA, Fedorova AP. (2022) Protection of the right of migrants to family life in the countries of Northern Europe. *Bulletin of Tomsk State University*, 476, pp. 225-232.
2. Davlatov H.H. (2022) Features of the UN activities in the field of protecting the rights of marginalized workers. *Legal Bulletin*, 3 (11), pp. 65-69.
3. Davlatov H.H. (2021) Analysis of the main provisions of the UN International Convention on the Protection of the Rights of All Marginalized Workers and Members of Their Families of December 18, 1990. *Legislation*, 1 (41), pp. 138-141.

4. Davlatov H.H. (2018) International legal regulation of issues of protecting the rights of marginalized workers and members of their families within the framework of the UN and the CIS: comparative legal analysis. *Bulletin of the Tajik National University. Series of socio-economic and social sciences*, 3, pp. 243-248.
5. Efimova Yu.V., Larina L.A. (2020) Legal regulation of the international organization for migration in the framework of protecting individual rights. *Actual problems of international cooperation in the fight against crime: Proc. Int. Conf. Moscow*, pp. 195-199.
6. Efremov A.A. (2009) International legal protection of the family. *International legal readings. Biryukov P.N. Voronezh*, pp. 61-65.
7. Imomova N.M., Davlatov H.Kh. (2020) Problems of implementation of international legal norms in the field of protection of the rights of marginalized workers and their families. *Legal Bulletin*, 3 (3), pp. 130-134.
8. Krasnova T.V. (2016) Protection of parental rights in multinational family relations. *Legal aspects of harmonization of interethnic relations. Materials of the II Tyumen International Forum*, pp. 316-324.
9. Kuchurina D.A. (2012) The Impact of International Law on Improving Russian Legislation on the Protection of Children Left Without Parental Care. *Current Issues of Modern International Law: Proceedings of the X Annual All-Russian Scientific and Practical Conference Dedicated to the Memory of Professor I.P. Blishchenko*, pp. 387-391.
10. Kutina V.P. (2014) International and Russian experience of legal regulation of the protection of children's rights in the family. *Responsibility of officials and citizens for violation of the rights and legitimate interests of the child, causing harm to him. Protection of minors from violence: a collection of articles. Materials of the interdisciplinary interdepartmental round table (December 16, 2014)*. St. Petersburg., pp. 52-56.
11. Lapotchkina E.P. (2018) On the Need to Ratify the International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families, 1990. *Proceedings of the Orenburg Institute of the Moscow State Law Academy*, 36, pp. 33-36.
12. Nedelko I.A. (2013) Protection of the Rights of Labor Migrant Workers and Members of Their Families: International Legal Aspect. In: Pantyukhin I.V. (ed.) *Legal Science and Practice: History and Modernity: Collection of Materials of the I International Scientific and Practical Conference*, pp. 285-288.
13. *Problems of ensuring the implementation and protection of rights, freedoms and legitimate interests of subjects of family legal relations: materials of the International scientific and practical conference (2008)*. St. Petersburg: Publishing house of SPbAUE.
14. Ramazan A.E. (2024) The right to family life in the context of international migration. *Bulletin of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan*, 1 (76), pp. 266-272.
15. Simonova S.V. (2016) Family reunification as a vector of modern migration policy: problems of implementation and prospects for improvement. *Actual problems of Russian law*, 4 (65), pp. 53-61.