

УДК 34

Исторический аспект правового регулирования интеллектуальной собственности

Аламова Светлана Мухаметовна

Кандидат юридических наук, доцент,
кафедра гражданского и предпринимательского права,
Университет управления «ТИСБИ»,
420012, Российская Федерация, Казань, ул. Мушгари, 13;
e-mail: sm-alamova@mail.ru

Аннотация

Настоящая статья посвящена исследованию исторического аспекта правового регулирования интеллектуальной собственности, отражающему ключевые этапы её формирования и развития. Актуальность исследования обусловлена необходимостью глубокого понимания историко-правовых основ авторского права, без чего невозможно формирование эффективной и сбалансированной современной системы правового регулирования в условиях цифровизации и трансформации творческой деятельности. Акцентируется внимание на необходимости исторического анализа для понимания закономерностей развития института интеллектуальной собственности, включая влияние социокультурных, экономических и идеологических факторов, а также проявление цикличности и неравномерности государственно-правового развития, что позволяет более глубоко осмыслить формирование современного авторского права. В рамках исследования последовательно раскрывается эволюция авторского права в Англии, Франции, Германии и России. Показано, что становление института авторского права в каждом из указанных государств происходило под влиянием различных социально-экономических и политико-правовых факторов. Показано, как изменялись подходы к соотношению личных неимущественных и имущественных прав авторов, а также степень участия государства в регулировании отношений в сфере авторского права на различных этапах развития правовой системы. Делается вывод о значимости исторического подхода для совершенствования современных правовых механизмов, обеспечивающих защиту результатов интеллектуальной деятельности в условиях цифровизации. Методологически исследование основывается на историко-правовом и сравнительно-правовом методах, а также анализ гражданско-правовых конструкций. Такой подход позволяет проследить эволюцию правового регулирования интеллектуальной собственности в различных правопорядках, выявить общие закономерности, адаптировать правовые механизмы к условиям цифровизации и способствовать гармонизации международных отношений в области интеллектуальной собственности.

Для цитирования в научных исследованиях

Аламова С.М. Исторический аспект правового регулирования интеллектуальной собственности // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 2А. С. 391-400.

Ключевые слова

Интеллектуальная собственность, авторское право, антропоцентризм, автор, советское право, эволюция законодательства.

Введение

Разделяя антропоцентрический подход к гражданскому праву, обоснованный в трудах выдающегося отечественного цивилиста конца XIX – начала XX веков И.А. Покровского, утверждаем, что центральной фигурой предпринятого нами исследования является человек-творец, уникальная личность, пользующаяся свободой творчества и проявления инициативы при создании литературных, художественных, научных и технических произведений [Маслова, 2021, с. 46].

В свою очередь, всякое творчество зависит от содержания человеческих интересов, которые расширяются по мере развития личности и общества. Понимание не только индивидуальной, но и общественной ценности личности творца и его произведений с течением времени приводит к осознанию того непреложного факта, что наряду с предоставлением возможностей для индивидуального творчества важно обеспечить также и охрану его результатов. Итогом систематизации этих идей в юридических нормах стало право интеллектуальной собственности в его современном виде, которому предшествовала длительная эволюция.

В такой интерпретации исторический аспект правового регулирования интеллектуальной собственности представляет собой взаимосвязанные и взаимообусловленные направления исследования норм права, защищающих результаты литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества.

Под историческим аспектом подразумевается анализ эволюции принципов и норм, регулирующих охрану и защиту интеллектуальной собственности, а также рассмотрение влияния исторических событий, культурных и социальных изменений на формирование законодательства в данной области.

В методологическом плане исследование исторического аспекта сосредоточено на ретроспективе и имеет несколько значительных преимуществ, так как позволяет выстроить своего рода логические мосты между прошлым, настоящим и будущим.

Во-первых, в процессе анализа исторического контекста правового регулирования интеллектуальной собственности достигается более адекватное понимание того, как и почему были сформированы современные нормы и концепции. Это знание не только углубляет осознание важности охраны прав творцов и инновационных идей, но и позволяет избежать повторения ошибок, допущенных в прошлом. Таким образом, обращение к истории становится ключевым элементом для более эффективного применения и совершенствования существующих правовых механизмов.

Во-вторых, исторический контекст демонстрирует, как правовые системы эволюционировали в ответ на изменения в обществе, науке и технологиях, что приобретает особую актуальность при нарастающих темпах цифровизации, наблюдаемых с середины XX столетия. Знание исторических закономерностей позволяет разрабатывать более эффективные стратегии адаптации к новым вызовам, создавать новые или обновлённые механизмы защиты интеллектуальной собственности, ориентированные на цифровые формы создания и распространения контента, а также учитывающие разнообразие платформ и технологий,

меняющих прежние правила, что является значимым также и с точки зрения юридического прогнозирования.

В-третьих, осознание исторических аспектов развития правового регулирования способствует гармонизации международных отношений в области интеллектуальной собственности. Осведомлённость об эволюции различных подходов и практик, применяемых в разных странах, оптимизирует выработку общих стандартов и эффективных решений проблемы нарушения интеллектуальных прав на международном уровне. Это может быть достигнуто, в том числе, посредством создания единой правовой базы, учитывающей культурное и экономическое разнообразие современного мира.

Таким образом, исторический аспект акцентирует внимание на хронологическом развитии и эволюции норм правового регулирования.

Основная часть

Согласно линейным представлениям о всеобщем историко-правовом развитии, одной из ключевых закономерностей данного процесса является влияние социокультурных, экономических и идеологических факторов на правовую сферу. Изменения в праве могут происходить и происходят под воздействием

- социокультурных факторов (так, становление права в древних обществах во многом определялось религиозными, этическими и традиционными нормами);
- экономических факторов (например, переход от аграрного к индустриальному обществу в Новое время обусловил трансформацию правовых институтов, появление новых отраслей права для регулирования экономических отношений);
- идеологических факторов (в частности, развитие либеральных, социалистических и националистических идей в Новое и Новейшее время оказало существенное влияние на формирование конституционного, административного, социального права в различных странах) [Графский, 2007, с. 6-7].

Согласно циклическим представлениям, развиваемым в рамках теории цивилизаций, развитие общества и государства подчинено нескольким фундаментальным закономерностям, в их числе

- 1) цикличность и ритмичность:
 - развитие подчиняется циклическим закономерностям и характеризуется чередованием фаз роста, расцвета, кризисов и трансформаций;
 - наблюдаются устойчивые ритмы, повторяющиеся колебания в динамике различных сфер жизни;
- 2) взаимосвязь и взаимообусловленность элементов:
 - изменения в одной сфере (например, технологической или социально-политической) вызывают трансформации в других областях;
 - все компоненты находятся в системном единстве, выступают как целостность взаимосвязанных компонентов;
- 3) неравномерность и многовариантность:
 - темпы и характер государственно-правового развития неодинаковы, что обуславливает неравномерность и многообразие в сфере правопорядка;
- 4) важность духовной составляющей:
 - наука, культура, ценности играют ключевую, определяющую роль в функционировании

и трансформации жизни общества и государства [Кузык, Яковец, 2006].

Как видим, в линейном и циклическом представлении находит своё выражение интересующий нас исторический аспект исследования правового регулирования интеллектуальной собственности.

Институт авторского права регулирует исключительное право на воспроизведение в копиях и распространение литературных, музыкальных или художественных произведений. Цель института – обеспечить автору и его правопреемникам имущественную выгоду от повторного использования произведения. Отдельные нормы института определяют условия, при которых автор может извлекать эту выгоду.

Авторское право возникло в результате изобретения книгопечатания и развития гравирования в XV веке. Механическое воспроизведение пришло на смену трудоёмкому и затратному ручному копированию, способствуя снижению стоимости книг и расширению их доступности. Это обусловило необходимость правового регулирования, направленного на защиту интересов типографов и издателей, которые стали добиваться предоставления им привилегий в виде исключительных прав на печать отдельных сочинений либо определённых категорий книг.

Постепенно первоначальная идея защиты интересов типографской и издательской деятельности уступила место осознанию необходимости охраны имущественных прав самих авторов. Уже в 1556 году издатели и книготорговцы были объединены в корпорацию Stationers' Company, которой было поручено осуществление предварительной цензуры, что фактически закрепило монополию на издание книг за членами корпорации. Отмена предварительной цензуры и провозглашение свободы печати в 1694 году способствовали интенсивному развитию литературной деятельности и росту авторских гонораров [Карпухина, 2024, с. 33].

Существенным этапом в формировании авторского права стало принятие в 1709 году так называемого Статута королевы Анны (Statute of Anne), который впервые закрепил исключительное право автора на произведение сроком на 14 лет с возможностью продления ещё на 14 лет в случае, если автор оставался в живых к моменту истечения первоначального срока охраны [Ястребова, 2007, с. 201].

Во Франции идея защиты авторского права сформировалась в ходе борьбы парижских издателей за монополию против провинциальных издателей. Парижские издатели начали защищать свою монополию, ссылаясь на преемство от авторов, чьи права основаны на труде, а не на королевской привилегии. Этот аргумент оказался выгодным для наследников авторов, которые заявляли о своих правах по истечении сроков издательских привилегий. Королевский совет в 1777 г. санкционировал победу авторского права над издательским, что стало важным этапом в развитии правовой охраны результатов интеллектуального труда [Лебедь, 2010, с. 104-105].

В Германии антагонизма между издателями и авторами не было. Здесь уже в XVI в. появились привилегии, которые интересовали издателей больше, чем современные им авторы. Авторский гонорар, хотя и ничтожный, появился уже в XVI в., а в XIX в. книжное дело сосредоточилось в руках издателей. Вознаграждение за использование произведения, хотя и носившее символический характер, упоминается в источниках указанного периода [Соколова, 2011, с. 104]. Стремление к общему законодательству для всей Германии привело сначала к постановлению 1837 г., послужившему основой для территориальных законов, а в 1870 г. – к изданию общего для всей Германии закона об авторском праве: Закона о праве литературных, художественных, музыкальных и драматических произведений, принятого в 1870 году для

Северогерманского союза (Gesetz, betreffend das Urheberrecht an Schriftwerken, Abbildungen, musikalischen Kompositionen und dramatischen Werken) [Победоносцев, 2002, с. 699-700].

В России до XVIII в. не было защиты авторского права. Впервые притязание на защиту своих изданий предъявила Академия наук в 1732 г. Авторский гонорар появился только с Пушкиным. Первый закон об авторском праве – Цензурный устав 1828 г. с приложением Положения о правах сочинителей – действовал до 1857 г., когда срок защиты был продлён с 25 до 50 лет [Володькова, 2019, с. 48].

В течение XIX века авторское право превратилось в сложный правовой институт. Не осталось сомнений в его необходимости для обеспечения авторов, а задачей законодательства стало примирение притязаний авторов и их преемников с интересами народного просвещения и развития литературы и искусства [Тимофеева, 2019, с. 391].

Развитие доктринального подхода, отражавшего доминирующие в обществе воззрения на природу и назначение интеллектуальной собственности, усматривается в работе нашего современника И.А. Панкеева, в сферу профессиональных интересов которого входит авторское право для журналистов [Панкеев, 2011]. В статье, посвящённой историческому анализу эволюции российского авторского права в XX веке, названный автор изучает формирование отношения государства к интеллектуальной собственности в советский период, а также исследует причинно-следственные связи, повлиявшие на современное состояние сферы интеллектуальной деятельности.

При этом выделены следующие исторические периоды:

1. Дореволюционное законодательство:

– Закон 1911 г. был подготовлен в течение 14 лет, что сравнимо с длительностью подготовки 4-й части Гражданского кодекса РФ, посвящённой правам на результаты интеллектуальной деятельности;

– Закон «Об авторском праве» 1911 г. был прогрессивным и опережал нормативные акты западноевропейских государств;

– Закон 1911 г. предусматривал охрану авторского права на протяжении всей жизни автора и 50 лет после его смерти;

– на основе этого закона были заключены двусторонние соглашения об охране авторского права с рядом европейских стран.

2. Советский период – 1917–1991 годы:

– после Октябрьской революции 1917 г. дореволюционное законодательство было отменено;

– ряд декретов и постановлений правительства (1917–1919 гг.) ограничивал права авторов и их наследников, устанавливая государственную монополию в сфере интеллектуальной собственности;

– государство разрывало прямые имущественные отношения между издателями и наследниками, присваивая себе функцию распределения финансов;

– в советский период Декреты и Постановления 1917–1919 гг. трактовались как направленные на обеспечение интересов народа, заботу об авторах и наследниках, но фактически они лишали авторов и наследников возможности распоряжаться своей интеллектуальной собственностью;

– Постановление ЦИК и Совнаркома СССР «Об основах авторского права» 1925 г. устанавливало единое регулирование в этой сфере на территории СССР;

– Постановления ВЦИК и Совнаркома РСФСР 1926 и 1928 гг. об авторском праве,

изданные в развитие общесоюзного Постановления 1925 года, частично возвращались к утраченным традициям, увеличивая срок действия авторского права;

– государство планомерно вытесняло частный сектор из издательского дела, вводя особый разрешительный режим для частных издательств;

– Постановление 1928 г. об авторском праве содержало прогрессивные нормы, но сохраняло возможность государственной монополии на перевод и принудительный выкуп авторских прав.

– Гражданский кодекс РСФСР 1964 г. на протяжении 43 лет был основой для регулирования авторских правоотношений.

3. Современный период:

– были приняты Закон «Об авторском праве и смежных правах» 1993 года, а также 4-я часть Гражданского кодекса РФ 2008 года, направленные на приведение российского законодательства в соответствие с международными нормами;

– Закон 1993 г. значительно усовершенствовал правовое регулирование в сфере авторского права, восстанавливая отечественную цивилистическую традицию;

– 4-я часть ГК РФ 2008 г. продолжила развитие законодательства об интеллектуальной собственности, в том числе в связи с присоединением России к Всемирной Торговой Организации (далее также – ВТО).

Таким образом, в результате сравнительного анализа дореволюционного законодательства об авторском праве и нормативных актов советского периода установлено, что после Октябрьской революции 1917 года произошло резкое ограничение прав авторов и их наследников, утверждение государственной монополии в сфере издательской деятельности. Декреты и постановления первых лет советской власти фактически отменяли институт авторского права, передавая произведения в распоряжение государства.

Отмечается, что в советский период наблюдалось доминирование государственной собственности и формирование нигилистического отношения к частной, в том числе интеллектуальной, собственности, что привело к значительному замедлению развития страны в данном направлении.

Анализируются нормативные акты, регулировавшие авторские правоотношения в 1920-1960-е годы. Показано, что на протяжении длительного времени государство сохраняло за собой возможность принудительного выкупа авторских прав, а также устанавливало широкие пределы свободного использования произведений без согласия правообладателей.

Лишь к концу XX века Россия вернулась к нормам дореволюционного законодательства в сфере авторского права, интегрировав национальное законодательство в соответствии с международными стандартами. Вместе с тем отмечается, что правовой нигилизм и государственный монополизм в советский период негативно сказались на общественном отношении к интеллектуальной собственности и технико-юридическом качестве соответствующих правовых институтов. Современное законодательство призвано восстановить традиции, в том числе обеспечить надлежащую правовую защиту интеллектуальной собственности.

Полагаем, что всё изложенное позволяет сделать общий вывод, что развитие авторского права в России в XX веке характеризовалось противоречивыми тенденциями, преодоление которых потребовало длительного времени и сохраняет актуальность в современных условиях.

В кругу значимых литературных источников по проблемам эволюции институтов права интеллектуальной собственности назовём также монографическое исследование Д.А. Братуся

[Братусь, 2018].

В названной книге прежде всего подчёркивается динамичное развитие современной жизни, связанное с высокими технологиями, информационными потоками и борьбой за инновации. Основу этого прогресса составляет стремительный рост знаний, их практическое применение. В этих условиях особую актуальность приобретает развитие авторского права, которое сталкивается с двумя противоречивыми тенденциями:

с одной стороны, это стремление правообладателей всеми средствами защитить свои интеллектуальные права;

с другой стороны, это движение за «свободную культуру» и отмену авторского права в цифровую эпоху.

По мнению Д.А. Братуся, терминологической основой интеллектуальных прав является авторское право, поэтому изучение его истоков и природы имеет фундаментальное значение [Братусь, 2018, с. 19].

В этой связи возникает вопрос о правомерности постановки вопроса об авторском праве применительно к Древнему Риму, учитывая отсутствие развитой правовой системы в то время. Обосновывая несколько методологических подходов к исследованию (философский, логико-семантический, исторический, системный аспекты), автор убедительно доказывает, что именно античная идея авторства, имеющая множество конкретных воплощений в дошедших до нас памятниках, стала прообразом правовых механизмов защиты авторских прав, которые появились в последующие исторические эпохи [Братусь, 2018, с. 79].

Так, в Древнем Риме и Древней Греции уже существовали определённые представления и идеи, связанные с авторским правом, хотя они ещё не были оформлены в виде чёткой правовой системы [Матвеев, 2016, с. 33]. Античные философы, писатели, юристы активно обсуждали вопросы, касающиеся творчества, оригинальности произведений, авторства, защиты от плагиата и т.п., что указывает на зарождение концепции авторского права в древности. В античной литературе и философии содержатся элементы, предвосхищающие современные представления об авторском праве – идеи о неприкосновенности произведений, признании авторства, а также о защите от незаконного использования творений. Например,

Геродот (около 484–425 гг. до н.э.) постоянно обращает внимание на фактор авторства, подчеркивает первенство творцов;

Платон (около 427–347 гг. до н.э.) рассуждает о необходимости знать, что представляет собой каждое отдельное произведение, чтобы не впасть в ошибку;

Аристотель (384–322 гг. до н.э.) отмечает, что большинство лучше судит о музыкальных и поэтических произведениях;

Диоген Лаэртский (около 3 века н.э.) выступает как убеждённый сторонник очищения творчества от плагиата, укрепления духовности;

Цицерон (106–43 гг. до н.э.) многократно использует понятие «произведение», раскрывая разные его значения в контексте искусств, природы, Вселенной;

Саллюстий (около 86–35 гг. до н.э.) упоминает «произведения искусства» в контексте рассуждений об аморальности роскоши;

Светоний (приблизительно 69–122 гг. н.э.) характеризует произведение императора Клавдия как «весьма учёное»;

Плутарх (около 46–120 гг. н.э.) высказывает мнение, что лёгкость и быстрота исполнения не дают произведению долговечности и художественного совершенства;

Тацит (около 56–120 гг. н.э.) свидетельствует об уникальности изображения богини Венеры

Пафосской.

Исследуя этические основы авторского права в античности, Д.А. Братусь подчёркивает, что в Древнем мире авторские отношения регулировались преимущественно на основе этических и нравственных норм, а не юридических институтов. Идея авторства была тесно связана с принципом калокагатии – единства добра и красоты, который являлся ключевым для античной эстетики. Признание и защита творческих достижений основывались на общественном восприятии произведения как «нравственного свершения» автора, а не на формальных юридических механизмах. Этические категории, такие как справедливость, добрая совесть и репутация творца, играли первостепенную роль в становлении авторских отношений в античную эпоху [Братусь, 2018, с. 157].

В целом актуальность и перспективность изучения истоков авторского права в древнем мире обусловлена тем, что античность, будучи ближе к первобытным истокам человеческой цивилизации, может дать важные ключи к пониманию природы творчества и авторства. Обращение к этическим и нравственным основам, лежащим в основе античных авторских отношений, может способствовать преодолению крайностей в современном восприятии авторского права, связанных с его чрезмерной коммерциализацией. Подчёркивается, что именно этические начала были фундаментальной основой регулирования авторских отношений в древнем мире, в отличие от современного доминирования экономических факторов [Братусь, 2018, с. 40].

Заключение

Таким образом, этико-исторический метод исследования, предлагаемый в монографии Д.А. Братусь, открывает новые перспективы для осмысления сущности и перспектив развития авторского права. По нашему мнению, на основе исследования Д.А. Братуся можно сделать общий вывод, что правовое оформление авторства развивалось по мере возрастания уважения к авторскому труду в античном обществе.

Библиография

1. Маслова, И.С. Творческая личность как субъект права в трудах И.А. Покровского // Северо-Кавказский юридический вестник. — 2021. — № 1. — С. 44–47.
2. Графский, В.Г. Всеобщая история права и государства: учебник для вузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2007. — 752 с.
3. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее: В 2-х т. / Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец. М.: Ин-т экономических стратегий, 2006. Т. 1. 768 с.
4. Карпухина, А.Д. Историко-правовой анализ защиты авторских прав в Великобритании // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2024. — № 3 (103). — С. 30–37.
5. Ястребова, Е.Ю. От «Статута королевы Анны» (1710 г.) к Бернской конвенции (1886 г.): историко-правовой аспект развития авторского права в Западной Европе // Управленческое консультирование. — 2007. — № 2. — С. 200–206.
6. Лебедь, В.В. Творческие произведения как объекты французского авторского права // Право. Журнал Высшей школы экономики. — 2010. — № 2. — С. 104–115.
7. Соколова, Т.В. Основные этапы становления и развития немецкой терминологии авторского права как науки // Омский научный вестник. — 2011. — № 2 (96). — С. 102–105.
8. Победоносцев, К.П. Курс гражданского права. Первая часть: Вотчинные права. — М.: Статут, 2002. — 800 с.
9. Володькова, Е.Н. Становление и развитие авторского права в Российской империи // Закон и право. — 2019. — № 9. — С. 47–49.
10. Тимофеева, А.А. Авторское право в России: историко-правовой аспект // Балтийский гуманитарный журнал. — 2019. — № 4 (29). — С. 390–392.

11. Панкеев, И.А. Российское авторское право XX века в нормативных актах // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. — 2011. — № 3. — С. 29–38.
12. Братусь, Д.А. Авторское право и Древний Рим: исторический фундамент этической концепции / вступ. слово проф. Б.М. Гонгало. — М.: Статут, 2018. — 288 с.
13. Матвеев, А.Г. Система авторских прав в России: нормативные и теоретические модели: дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 2016. — 460 с.

Historical Aspect of Legal Regulation of Intellectual Property

Svetlana M. Alamova

PhD in Law, Associate Professor,
Department of Civil and Business Law,
TISBI University of Management,
420012, 13, Mushtari str., Kazan, Russian Federation;
e-mail: sm-alamova@mail.ru

Abstract

This article examines the historical development of intellectual property law, tracing its key evolutionary stages. The study's relevance stems from the need to understand the historical-legal foundations of copyright law, which is essential for developing an effective and balanced modern regulatory system amid digital transformation and evolving creative practices. The research emphasizes how historical analysis reveals patterns in intellectual property development, including the impact of socio-cultural, economic and ideological factors, as well as the cyclical and uneven nature of legal evolution. The study systematically explores copyright development in England, France, Germany and Russia, demonstrating how each jurisdiction's unique socio-economic and political-legal context shaped its approach. Particular attention is given to evolving conceptions of authors' moral versus economic rights and varying degrees of state involvement at different historical stages. The findings underscore the importance of historical perspective for improving contemporary legal mechanisms that protect intellectual creations in the digital age. Methodologically, the research employs historical-legal and comparative-legal analysis of civil law frameworks, enabling identification of common evolutionary patterns and facilitating adaptation of legal mechanisms to digital challenges while promoting international harmonization of intellectual property regulation.

For citation

Alamova S.M. (2025) Istoricheskiy aspekt pravovogo regulirovaniya intellektualnoy sobstvennosti [Historical Aspect of Legal Regulation of Intellectual Property]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (2A), pp. 391-400.

Keywords

Intellectual property, copyright law, anthropocentrism, author, Soviet law, legal evolution

References

1. Maslova, I.S. Creative Personality as a Subject of Law in the Works of I.A. Pokrovsky // North Caucasus Legal Bulletin.

2021. No 1. Pp. 44–47.
2. Grafsky, V.G. General History of Law and State: Textbook for Universities. 2nd ed., revised and supplemented. Moscow: Norma, 2007. 752 p.
3. Kuzik, B.N., Yakovets, Y.V. Civilizations: Theory, History, Dialogue, Future. In 2 vols. Vol. 1. Moscow: Institute for Economic Strategies, 2006. 768 p.
4. Karpukhina, A.D. Historical and Legal Analysis of Copyright Protection in the United Kingdom // Bulletin of Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024. No 3 (103). Pp. 30–37.
5. Yastrebova, E.Yu. From the “Statute of Queen Anne” (1710) to the Berne Convention (1886): Historical and Legal Aspect of Copyright Development in Western Europe // Management Consulting. 2007. No 2. Pp. 200–206.
6. Lebed, V.V. Creative Works as Objects of French Copyright Law // Law. Higher School of Economics Journal. 2010. No 2. Pp. 104–115.
7. Sokolova, T.V. Main Stages of Formation and Development of German Copyright Terminology as a Science // Omsk Scientific Bulletin. 2011. No 2 (96). Pp. 102–105.
8. Pobedonostev, K.P. Course of Civil Law. Part One: Patrimonial Rights. Moscow: Statut, 2002. 800 p.
9. Volodkova, E.N. Formation and Development of Copyright Law in the Russian Empire // Law and Rights. 2019. No 9. Pp. 47–49.
10. Timofeeva, A.A. Copyright Law in Russia: Historical and Legal Aspect // Baltic Humanitarian Journal. 2019. No 4 (29). Pp. 390–392.
11. Pankeev, I.A. Russian Copyright Law of the 20th Century in Regulatory Acts // Moscow University Bulletin. Series 10: Journalism. 2011. No 3. Pp. 29–38.
12. Bratus, D.A. Copyright and Ancient Rome: Historical Foundation of the Ethical Concept / Introductory word by Prof. B.M. Gongalo. Moscow: Statut, 2018. 288 p.
13. Matveev, A.G. System of Copyrights in Russia: Normative and Theoretical Models: Doctoral Dissertation in Law. Moscow, 2016. 460 p.