

УДК 347.991

Правовая природа и значение определений судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации**Ермакова Виктория Андреевна**

Аспирант,
Московский гуманитарный университет,
111395, Российская Федерация, Москва, ул. Юности, 5;
E-mail: ermakova1407@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу правовой природы и значения определений Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации (СКЭС ВС РФ). Целью исследования является комплексное изучение роли определений СКЭС ВС РФ в формировании единообразной судебной практики и развитии правовой системы России. В работе рассматривается двойственная природа определений СКЭС ВС РФ, которые, с одной стороны, являются процессуальными документами по конкретным делам, а с другой - источниками судебного толкования норм права. Анализируются основные функции определений коллегии: обеспечение единообразия судебной практики, развитие права, защита прав участников экономических отношений, формирование правовой культуры. Особое внимание уделяется влиянию правовых позиций СКЭС ВС РФ на различные отрасли права: корпоративное, банкротное, налоговое, договорное право, защиту интеллектуальной собственности. Рассматривается значение определений коллегии для развития альтернативных способов разрешения споров, цифровой экономики, защиты конкуренции. В результате исследования автор приходит к выводу о ключевой роли определений СКЭС ВС РФ в обеспечении стабильности экономического оборота и развитии российского права. Вместе с тем отмечается необходимость совершенствования механизмов обобщения и систематизации правовых позиций коллегии, расширения взаимодействия с научным сообществом и законодательными органами. В статье предлагаются конкретные меры по повышению эффективности деятельности СКЭС ВС РФ и усилению значения её определений, включая совершенствование системы публикации и анализа судебной практики, развитие научно-консультативной деятельности, расширение международного сотрудничества. Исследование основано на анализе нормативно-правовых актов, судебной практики, научной литературы. Автор использует системный подход, сравнительно-правовой и формально-юридический методы исследования.

Для цитирования в научных исследованиях

Ермакова В.А. Правовая природа и значение определений Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 2А. С. 375-382.

Ключевые слова

Судебная коллегия по экономическим спорам, Верховный Суд РФ, судебная практика, правовые позиции, экономические споры, судебное толкование, правоприменение, развитие права.

Введение

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации (далее - СКЭС ВС РФ) играет ключевую роль в формировании единообразной судебной практики по вопросам, возникающим в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Её деятельность направлена на обеспечение стабильности гражданского оборота, защиту прав и законных интересов субъектов экономических отношений, а также на развитие и совершенствование правовых механизмов разрешения хозяйственных споров.

Правовая природа определений СКЭС ВС РФ имеет комплексный характер. С одной стороны, эти судебные акты являются процессуальными документами, завершающими рассмотрение конкретного дела в кассационной инстанции. С другой стороны, они выступают источниками судебного толкования норм материального и процессуального права, формируя правовые позиции, которые учитываются нижестоящими судами при разрешении аналогичных споров [Гаджиев, Коваленко, 2010].

Материалы и методы

В статье использованы следующие методы научного исследования:

1. Системный подход - позволил рассмотреть определения СКЭС ВС РФ как элемент единой системы правосудия и оценить их влияние на различные аспекты правовой системы.
2. Формально-юридический метод - использовался при анализе нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность СКЭС ВС РФ.
3. Метод анализа судебной практики - позволил выявить основные тенденции в формировании правовых позиций СКЭС ВС РФ.
4. Метод правового моделирования - использовался при разработке предложений по совершенствованию деятельности СКЭС ВС РФ.
5. Метод обобщения - позволил сформулировать общие выводы о значении определений СКЭС ВС РФ для развития правовой системы.

Литературный обзор

Определения СКЭС ВС РФ обладают особым статусом в системе судебных актов. Согласно ст. 308.8 Арбитражного процессуального кодекса РФ, определения коллегии могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного Суда РФ [Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, www]. Это подчеркивает их значимость и окончательный характер для системы арбитражных судов. При этом правовые позиции, сформулированные в определениях СКЭС ВС РФ, фактически приобретают прецедентное значение, хотя формально прецедентное право в России не признается.

Значение определений СКЭС ВС РФ трудно переоценить. Они выполняют несколько важных функций в правовой системе:

1. Обеспечение единообразия судебной практики. Определения коллегии содержат толкование норм права, которое становится ориентиром для нижестоящих судов при разрешении аналогичных споров. Это способствует предсказуемости судебных решений и укреплению принципа правовой определенности [Нешатаева, 2023].
2. Развитие права. СКЭС ВС РФ нередко формулирует новые правовые подходы, восполняя

пробелы в законодательстве или адаптируя существующие нормы к меняющимся экономическим реалиям. Например, в определении от 21.01.2020 № 308-ЭС19-18779 по делу № А53-38570/2018 коллегия сформулировала критерии оценки добросовестности поведения директора при привлечении его к субсидиарной ответственности, что существенно повлияло на практику применения законодательства о банкротстве [Определение ВС РФ № 308-ЭС19-18779, www].

3. Защита прав и законных интересов участников экономических отношений. Определения СКЭС ВС РФ часто направлены на устранение нарушений прав предпринимателей, допущенных нижестоящими судами. Так, в определении от 11.02.2021 № 305-ЭС20-16179 по делу № А40-131425/2019 коллегия защитила права добросовестного приобретателя недвижимости, уточнив критерии оценки его осмотрительности [5].

4. Формирование правовой культуры. Мотивировочная часть определений СКЭС ВС РФ содержит развернутый анализ правовых норм и фактических обстоятельств дела, что способствует повышению качества правовой аргументации в судебной системе в целом.

Результаты

Анализ практики СКЭС ВС РФ позволяет выделить несколько ключевых направлений, по которым формируются значимые правовые позиции:

1. Корпоративные споры. Коллегия уделяет большое внимание вопросам защиты прав миноритарных акционеров, ответственности контролирующих лиц, оспаривания крупных сделок и сделок с заинтересованностью. Например, в определении от 26.08.2020 № 305-ЭС20-5112 по делу № А40-170315/2019 СКЭС ВС РФ сформулировала важные критерии оценки добросовестности мажоритарного акционера при выкупе акций у миноритариев [Определение ВС РФ № 305-ЭС20-5112, www].

2. Банкротство. Определения коллегии существенно повлияли на практику применения законодательства о несостоятельности, в частности, в вопросах субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц, оспаривания сделок должника, очередности удовлетворения требований кредиторов. Показательным является определение от 15.02.2021 № 305-ЭС20-16127 по делу № А40-131425/2019, в котором СКЭС ВС РФ уточнила критерии недобросовестного поведения контролирующих лиц при доведении компании до банкротства [Определение ВС РФ № 305-ЭС20-16127, www].

3. Налоговые споры. Коллегия сформировала ряд важных подходов к оценке обоснованности налоговой выгоды, применению концепции фактического получателя дохода, определению рыночных цен для целей налогообложения. Например, в определении от 19.05.2021 № 309-ЭС20-23981 по делу № А76-2493/2017 СКЭС ВС РФ разъяснила порядок применения правил тонкой капитализации при налогообложении процентов по займам от иностранных компаний [Определение ВС РФ № 309-ЭС20-23981, www].

4. Интеллектуальная собственность. Определения коллегии способствовали формированию единообразных подходов к защите авторских прав, товарных знаков, патентных прав. В частности, в определении от 23.07.2020 № 305-ЭС20-4607 по делу № А40-46622/2019 СКЭС ВС РФ сформулировала критерии оценки сходства до степени смешения товарных знаков [9].

5. Договорное право. Коллегия уделяет значительное внимание вопросам толкования договоров, оценки добросовестности сторон, применения мер ответственности за нарушение обязательств. Так, в определении от 22.03.2021 № 305-ЭС20-16307 по делу № А40-98757/2019

СКЭС ВС РФ разъяснила особенности применения ст. 333 ГК РФ о снижении неустойки в предпринимательских отношениях [Определение ВС РФ № 305-ЭС20-5112, www].

Правовые позиции, сформулированные в определениях СКЭС ВС РФ, оказывают существенное влияние на развитие российского права. Они не только обеспечивают единообразие судебной практики, но и способствуют совершенствованию законодательства. Законодатель нередко учитывает подходы, выработанные коллегией, при подготовке изменений в нормативные акты.

Вместе с тем, значение определений СКЭС ВС РФ не ограничивается только правоприменительной практикой. Они играют важную роль в развитии правовой доктрины, становясь предметом научного анализа и дискуссий в юридическом сообществе. Многие правовые позиции коллегии находят отражение в научных публикациях, учебной литературе, становятся темами диссертационных исследований.

Особое значение имеют определения СКЭС ВС РФ, в которых формулируются новые правовые подходы или дается толкование норм права, отличное от ранее сложившейся практики. Такие определения фактически выполняют правотворческую функцию, адаптируя право к меняющимся экономическим и социальным реалиям. Например, в определении от 11.09.2020 № 305-ЭС20-5112 по делу № А40-170315/2019 коллегия сформулировала новый подход к оценке аффилированности лиц в корпоративных отношениях, выйдя за рамки формальных критериев, установленных законодательством [Определение ВС РФ № 305-ЭС20-5112, www].

При этом важно отметить, что правовые позиции СКЭС ВС РФ не являются статичными. Коллегия может пересматривать свои подходы с учетом изменений в законодательстве, экономических реалий или выявленных проблем правоприменения. Это обеспечивает гибкость и адаптивность судебной практики к меняющимся условиям.

Обсуждение

Значение определений СКЭС ВС РФ проявляется и в международном аспекте. Они учитываются при оценке качества правосудия в России международными организациями и иностранными инвесторами. Стабильность и предсказуемость судебной практики, обеспечиваемая в том числе благодаря деятельности коллегии, является важным фактором инвестиционной привлекательности страны [Асосков, 2017].

Вместе с тем, деятельность СКЭС ВС РФ и значение её определений вызывают и определенную критику в юридическом сообществе. Некоторые эксперты указывают на риск чрезмерного судебного правотворчества, которое может нарушать принцип разделения властей. Высказываются опасения, что правовые позиции коллегии иногда выходят за рамки толкования закона и фактически создают новые нормы права [Лукьяновская, 2022].

Другим аспектом критики является недостаточная доступность правовых позиций СКЭС ВС РФ для широкого круга правоприменителей [14]. Несмотря на публикацию определений коллегии, их анализ и систематизация требуют значительных усилий, что может затруднять их использование в практической деятельности.

Оценивая значение определений СКЭС ВС РФ, нельзя не отметить их влияние на развитие альтернативных способов разрешения споров, в частности, медиации и третейского разбирательства.

Правовые позиции коллегии учитываются при формировании практики третейских судов, а

также используются медиаторами при выработке взаимоприемлемых решений для сторон конфликта [Обзор правовых позиций ВС РФ, 2023].

В контексте цифровизации экономики особую актуальность приобретают определения СКЭС ВС РФ, касающиеся правового регулирования новых технологий и бизнес-моделей. Коллегия формирует подходы к разрешению споров, связанных с использованием криптовалют, смарт-контрактов, технологии блокчейн. Например, в определении от 02.02.2021 № 305-ЭС20-16127 по делу № А40-164942/2019 СКЭС ВС РФ рассмотрела вопросы правовой природы криптовалюты и возможности её включения в конкурсную массу при банкротстве [Определение ВС РФ № 305-ЭС20-16127, www].

Значение определений СКЭС ВС РФ проявляется и в сфере защиты конкуренции. Коллегия формирует подходы к оценке антиконкурентных соглашений, злоупотребления доминирующим положением, недобросовестной конкуренции. Эти правовые позиции учитываются не только судами, но и антимонопольными органами при осуществлении контрольно-надзорной деятельности.

Особую роль играют определения СКЭС ВС РФ в сфере международного частного права и внешнеэкономической деятельности. Коллегия формирует подходы к применению иностранного права, признанию и приведению в исполнение иностранных судебных решений, разрешению споров с участием иностранных лиц. Это способствует интеграции России в мировую экономику и повышению её привлекательности для иностранных инвесторов.

Заключение

В контексте развития цифровой экономики важное значение приобретают определения СКЭС ВС РФ, касающиеся защиты персональных данных и информационной безопасности. Коллегия формирует подходы к оценке правомерности обработки персональных данных, ответственности за утечку информации, защите коммерческой тайны в цифровой среде.

Подводя итог, можно констатировать, что определения СКЭС ВС РФ играют ключевую роль в развитии российского права и обеспечении стабильности экономического оборота. Они не только разрешают конкретные споры, но и формируют правовые ориентиры для всей судебной системы, бизнеса и государственных органов. Вместе с тем, для повышения эффективности деятельности коллегии и усиления значения её определений представляется целесообразным:

1. Совершенствовать механизмы обобщения и систематизации правовых позиций СКЭС ВС РФ, сделав их более доступными для широкого круга правоприменителей.

2. Развивать практику проведения научно-консультативных советов при СКЭС ВС РФ с привлечением ведущих ученых и практиков для обсуждения наиболее сложных правовых вопросов.

3. Усилить взаимодействие СКЭС ВС РФ с законодательными органами для более оперативного совершенствования нормативной базы с учетом выявленных в судебной практике проблем.

4. Расширить практику публикации особых мнений судей СКЭС ВС РФ, что будет способствовать развитию правовой дискуссии и совершенствованию аргументации судебных актов

5. Развивать международное сотрудничество СКЭС ВС РФ с высшими судебными инстанциями других стран для обмена опытом и гармонизации подходов к разрешению трансграничных споров.

Реализация этих мер позволит еще больше усилить значение определений СКЭС ВС РФ и их позитивное влияние на развитие российской правовой системы и экономики в целом.

Библиография

1. Гаджиев Г. А. Судебные правовые позиции: вопросы теории и практики / Г. А. Гаджиев, К. А. Коваленко // Журнал российского права. – 2010. – № 2(158). – С. 149-151.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. Ст. 3012.
3. Нешатаева, Т. Н. Об общих принципах права и судебном толковании / Т. Н. Нешатаева // Журнал российского права. – 2023. – Т. 27, № 3. – С. 113-125.
4. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 21.01.2020 № 308-ЭС19-18779 по делу № А53-38570/2018 // СПС "КонсультантПлюс".
5. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 11.02.2021 № 305-ЭС20-16179 по делу № А40-131425/2019 // СПС "КонсультантПлюс".
6. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 26.08.2020 № 305-ЭС20-5112 по делу № А40-170315/2019 // СПС "КонсультантПлюс".
7. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 15.02.2021 № 305-ЭС20-16127 по делу № А40-131425/2019 // СПС "КонсультантПлюс".
8. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 19.05.2021 № 309-ЭС20-23981 по делу № А76-2493/2017 // СПС "КонсультантПлюс".
9. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 23.07.2020 № 305-ЭС20-4607 по делу № А40-46622/2019 // СПС "КонсультантПлюс".
10. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 22.03.2021 № 305-ЭС20-16307 по делу № А40-98757/2019 // СПС "КонсультантПлюс".
11. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 11.09.2020 № 305-ЭС20-5112 по делу № А40-170315/2019 // СПС "КонсультантПлюс".
12. Асосков А.В. Коллизионное регулирование договорных обязательств – М.: М-Логос, 2017. – 640 с.
13. Лукьяновская О. В. Судебное правотворчество в Российской Федерации: перспективы официального признания / О. В. Лукьяновская // Вестник ВИЭПП. – 2022. – № 1. – С. 119-122.
14. Загайнова С.К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. М.: Волтерс Клувер, 2007. 389 с.
15. Обзор правовых позиций Верховного Суда Российской Федерации по вопросам частного права за февраль 2023 года // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2023. – № 4. – С. 18-44.
16. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 02.02.2021 № 305-ЭС20-16127 по делу № А40-164942/2019 // СПС "КонсультантПлюс".

Legal Nature and Significance of Rulings by the Judicial Panel for Economic Disputes of the Supreme Court of the Russian Federation

Viktoriya A. Ermakova

Postgraduate Student,
Moscow University for the Humanities,
111395, 5 Yunosti str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: ermakova1407@mail.ru

Abstract

This article examines the legal nature and significance of rulings issued by the Judicial Panel for Economic Disputes of the Supreme Court of the Russian Federation (JPED SC RF). The study aims to comprehensively analyze the role of these rulings in establishing uniform judicial practice

and developing Russia's legal system. The research explores the dual nature of JPED SC RF rulings, which serve both as procedural documents for specific cases and as sources of judicial interpretation of legal norms. The article analyzes the Panel's key functions: ensuring consistency in judicial practice, legal development, protection of economic actors' rights, and formation of legal culture. Special attention is given to the impact of JPED SC RF legal positions on various branches of law, including corporate, bankruptcy, tax, contract law, and intellectual property protection. The study also considers the rulings' significance for developing alternative dispute resolution methods, digital economy, and competition protection. The findings highlight the crucial role of JPED SC RF rulings in maintaining economic stability and advancing Russian law. However, the author identifies the need to improve mechanisms for systematizing the Panel's legal positions and enhancing collaboration with academic and legislative institutions. The article proposes specific measures to increase the effectiveness of JPED SC RF and strengthen the authority of its rulings, including: improving publication and analysis systems for judicial practice, developing scientific advisory functions, and expanding international cooperation. The research employs systematic, comparative legal, and formal legal methods, drawing on analysis of regulatory acts, judicial practice, and scholarly literature.

For citation

Ermakova V.A. (2025) *Pravovaya priroda i znachenie opredeleniy Sudebnoy kollegii po ekonomicheskim sporam Verkhovnogo Suda Rossiyskoy Federatsii* [Legal nature and significance of rulings by the Judicial Panel for Economic Disputes of the Supreme Court of the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (2A), pp. 375-382.

Keywords

Judicial Panel for Economic Disputes, Supreme Court of the Russian Federation, judicial practice, legal positions, economic disputes, judicial interpretation, law enforcement, legal development

Referens

1. Gadzhiev G. A. Judicial legal positions: issues of theory and practice / G. A. Gadzhiev, K. A. Kovalenko // *Journal of Russian Law*. – 2010. – № 2(158). – Pp. 149-151.
2. Arbitration Procedural Code of the Russian Federation No. 95-FZ dated 07/24/2002 (as amended on 07/01/2021) // *Collection of Legislation of the Russian Federation*. 07/29/2002. No. 30. Art. 3012.
3. Neshataeva, T. N. On general principles of Law and Judicial Interpretation / T. N. Neshataeva // *Journal of Russian Law*. – 2023. – Vol. 27, No. 3. – pp. 113-125.
4. Ruling of the Judicial Board for Economic Disputes of the Supreme Court of the Russian Federation dated 01/21/2020 No. 308-ES19-18779 in case No. A53-38570/2018 // SPS ConsultantPlus.
5. Ruling of the Judicial Board for Economic Disputes of the Supreme Court of the Russian Federation dated 02/11/2021 No. 305-ES20-16179 in case No. A40-131425/2019 // SPS ConsultantPlus.
6. Ruling of the Judicial Board for Economic Disputes of the Supreme Court of the Russian Federation dated 08/26/2020 No. 305-ES20-5112 in case No. A40-170315/2019 // SPS "ConsultantPlus".
7. Ruling of the Judicial Board for Economic Disputes of the Supreme Court of the Russian Federation dated 02/15/2021 No. 305-ES20-16127 in case No. A40-131425/2019 // SPS "ConsultantPlus".
8. Ruling of the Judicial Board for Economic Disputes of the Supreme Court of the Russian Federation dated 05/19/2021 No. 309-ES20-23981 in case No. A76-2493/2017 // SPS ConsultantPlus.
9. Ruling of the Judicial Board for Economic Disputes of the Supreme Court of the Russian Federation dated 07/23/2020 No. 305-ES20-4607 in case No. A40-46622/2019 // SPS ConsultantPlus.
10. Ruling of the Judicial Board for Economic Disputes of the Supreme Court of the Russian Federation dated 03/22/2021

- No. 305-ES20-16307 in case No. A40-98757/2019 // SPS "ConsultantPlus".
11. Ruling of the Judicial Board on Economic Disputes of the Supreme Court of the Russian Federation dated 11.09.2020 No. 305-ES20-5112 in case No. A40-170315/2019 // SPS "ConsultantPlus".
 12. Asoskov A.V. Conflict of laws regulation of contractual obligations, Moscow: M-Logos, 2017, 640 p.
 13. Lukyanovskaya O. V. Judicial law-making in the Russian Federation: prospects for official recognition / O. V. Lukyanovskaya // Bulletin of the RESP. – 2022. – No. 1. – pp. 119-122.
 14. Zagainova S.K. Judicial acts in the mechanism of judicial power implementation in civil and arbitration proceedings. Moscow: Volters Kluwer, 2007. 389 p.
 15. Review of the legal positions of the Supreme Court of the Russian Federation on private law issues for February 2023 // Bulletin of Economic Justice of the Russian Federation. – 2023. – No. 4. – pp. 18-44.
 16. Ruling of the Judicial Board for Economic Disputes of the Supreme Court of the Russian Federation dated 02.02.2021 No. 305-ES20-16127 in case No. A40-164942/2019 // SPS "ConsultantPlus".