

УДК 34

Особенности федеративного устройства Российской Федерации

Азангулова Зарифа Хамитовна

Преподаватель высшей квалификационной категории,
Уфимский филиал Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации,
450015, Российская Федерация, Уфа, ул. Мустая Карима, 69/1;
e-mail: ZHAzangulova@fa.ru

Аннотация

В статье рассмотрены процессы развития федеративных отношений России в XXI в. Фундаментальные изменения коснулись многих сторон политической жизни страны: законодательства, политических институтов, взаимоотношений субъектов и федерального центра. Без сомнения, этот сложный поэтапный процесс был неотрывно связан с социально-экономическими и духовными сферами общественной жизни. В статье с проблемной точки зрения рассматривается тема развития федерализма как модели общественного прогресса и развития государственности. Авторы подчеркивают, что уникальность каждой федеративной системы, созданной в истории человечества, позволяет рассматривать современный российский федерализм как развивающийся в том числе и в связи с появлением новых субъектов, новой конфигурации, нового состава. В политической науке принято считать, что федерализм строится в разной степени на децентрализации отношений в пользу субъектов. Однако на современном этапе российская политическая практика демонстрирует новый опыт построения одновременно федеративного и централизованного государства, в котором политические элиты сохраняют консенсус в отношении распределения полномочий, решения национального вопроса и пр. Этот уникальный политический опыт попытались представить авторы данной статьи.

Для цитирования в научных исследованиях

Азангулова З.Х. Особенности федеративного устройства Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 2А. С. 11-17.

Ключевые слова

Конституция Российской Федерации, новые субъекты, федеральный конституционный закон, федеральный закон, правовая интеграция, принятие нового субъекта.

Введение

Рассматривая становление и эволюцию федерализма в России следует различать фактическую и юридическую сторону этого вопроса. Элементы (зачатки) федерализма можно найти в истории российского государства в период его становления, который получил наименование в научной литературе как «протофедерализм», означающий организацию государственной власти, которая в целом соответствует представлениям о федеративных (полицентрических) системах, однако не может быть названа федеративной в силу неразвитости государственно-правовых институций». Юридически началом развития отечественной федеративной формы государственного устройства в России следует считать Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа 1918 г., которая провозгласила Россию федерацией. С этого момента следует рассматривать юридическую природу становления федеративного государственного устройства в России.

Материалы и методы исследований

При проведении исследования применялся комплексный методологический инструментарий, включающий теоретико-философские подходы (диалектический, системный анализ, синтетический метод, метод аналогий, эмпирическое наблюдение и концептуальное моделирование). Формирование итоговых заключений базировалось на юридических методах исследования, прежде всего формально-логическом, в сочетании с социологическим инструментарием, охватывающим статистическую обработку данных и экспертное оценивание. Центральное место в работе занимает анализ эволюции и содержательного наполнения концептов «принятие нового субъекта» и «образование нового субъекта». При рассмотрении феномена федерализма использовался аналитический подход, учитывающий когнитивные и социально-экономические аспекты федеративных отношений, которые зачастую подвергаются необоснованной дифференциации или даже противопоставлению.

Результаты и обсуждение

Россия – обширное многонациональное государство, имеющее богатую историю взаимодействия различных культур, идеологий, религий и правовых доктрин. Истоки российской государственности обусловили складывание сложной геоправовой действительности. Федеративный договор 1992 г. и положения Конституции России сконструировали постсоветскую федеративную систему субъектов, в которую теперь входят: 24 республики, 3 города федерального значения, 9 краев, 1 автономная область, 48 областей, 4 автономных округа.

Федерация является «сложной многомерной социальной системой, представляющей собой, с одной стороны, совокупность составляющих ее элементов (государств, государственно-территориальных и территориальных образований), а с другой – определенную целостность, государственное единство» [Шигапова, 2020, с. 209]. В своем развитии российский федерализм прошел три основных этапа:

1) создание основ социалистического федерализма (1918–1936). Федерализм в России возник и развивался по идеологическим схемам большевизма, положившего в основу

федерации не реальную демократизацию власти, а преодоление «национального гнета». В федерации, кроме того, виделся государственно-правовой базис мировой социалистической революции, которую проповедовали большевики. В.И. Ленин прямо называл советскую федерацию переходной формой к полному единству трудящихся разных наций.

2) утверждение фактического унитаризма в государственном устройстве России (1937–1985). Ко времени принятия Конституций СССР (1936 г.) и РСФСР (1937 г.) государство стало уже по существу унитарным. В Конституции РСФСР были поименно перечислены 16 автономных республик и 5 автономных областей (10 имевшихся национальных округов не были названы).

3) реформы государственного устройства перед принятием Конституции 1993 года. Мощная демократическая волна, вызванная перестройкой и последующими реформами, обострила процессы государственно-правового развития страны в целом и России в частности [Баглай, 2024, с. 263].

Согласно ч. 1 ст. 5 Конституции РФ, эти субъекты равноправны, однако при этом сама же Конституция фактически создает и асимметрию республик по сравнению с другими субъектами. Так, именно республика в ч. 2 той же статьи названа государством, только она вправе иметь собственную конституцию и государственный язык [Конституция Российской Федерации, www]. Подобные правовые особенности вполне закономерно отражают проявление сложной геоправовой специфики формы государственного устройства, унаследованного от РСФСР. Например, проблемы в установлении автономий РСФСР отмечал еще в 1966 г. профессор О. И. Чистяков, говоря об образовавшемся смещении, «диффузии народов», несовпадении территории расселения с экономическими районами [Чистяков, 1966, с. 145].

Начиная с 2014 г. в состав России вошли новые субъекты: Республика Крым, ГФЗ (город федерального значения) Севастополь, а в 2022 г. – Херсон, Запорожье, Донецкая Народная Республика и Луганская Народная Республика. Также стоит упомянуть и историю «объединения субъектов» России: в момент вступления в силу Конституции 1993 года в составе Российской Федерации находились 89 регионов: 21 республика, 6 краев, 49 областей, два города федерального значения, одна автономная область и 10 автономных округов. Начиная с 2003 года, в стране происходило пять слияний регионов: объединение Пермской области и Коми-Пермяцкого АО, Красноярского края с Таймырским, Эвенкийский АО, Камчатской области и Корякского АО, Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского АО, Читинской области и Агинского Бурятского АО.

В первые сроки своего президентства Владимир Владимирович провел колоссальные реформы по изменению федеративного устройства России, которые после 1990-х гг. выглядел как «хаотичный» синтез советского федерализма и западного федерализма с постсоветской российской спецификой. Его реформы привели к упорядочиванию института федерализма, но также его централизации, ведь реформы были направлены на перебрасывание полномочий субъектов на «плечи» федерального центра. Была выстроена нынешняя вертикаль власти от Кремля до местных органов самоуправления [Глушко, 2023, с. 38].

После этого был процесс стагнации до 2014 г., когда институт федерализма никак не затрагивался. Все изменилось в конце 2013 г., когда на Украине произошел государственный переворот, где к власти пришли группа лиц, агрессивно настроенных против России, однако население Юго-Востока Украины и Крымского полуострова не признали новую власть, из-за чего произошел вооруженный конфликт на Донбассе. В Крыму весной 2014 г. был проведен

всенародный референдум по поводу присоединения к России, где большая часть населения проголосовало за вхождение в состав Российской Федерации. Тогда и увеличилось количество субъектов РФ с 83 до 85, начался долгий процесс интеграции полуострова в Россию, Крым вошел в состав как республика, а город Севастополь стал городом федерального значения.

Правовой основой для вхождения Республики Крым в состав Российской Федерации стала Конституция Российской Федерации от 17 декабря 2001 г., Федеральный закон «О порядке вхождения в Российскую Федерацию и о создании нового субъекта Российской Федерации» [федер. конституц. закон от 17.12.2001 № 6-ФКЗ, 2001]. Этот нормативный акт допускает присоединение иностранного государства или его части к Российской Федерации. Из текста закона видно, что новые субъекты создаются на основе принципов, общих для всех субъектов Российской Федерации: наличие единой системы государственных органов, единого региона, единого гражданства и единой системы нормативных актов во главе с Федеральной Конституцией. В частности, статья 23 Закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов Республики Крым и города федерального значения Севастополя» [федер. конституц. закон от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ, 2014]. В его статье указывается, что нормативные правовые акты, действовавшие ранее на территории Крыма, не применяются в случаях, противоречащих Конституции Российской Федерации, нигде не упоминается, что они имеют гражданство Крымской республики. Таким образом, структура Российской Федерации изменилась за последние десятилетия не только в количественном отношении, но и в качественном, новые субъекты дали новые возможности для развития России в международном пространстве, но это привело к обострению отношений со странами Западной Европы и Северной Америки. В социально-экономическом плане изменения ведут к образованию новых отношений между жителями новых субъектов и остальных субъектов РФ и их экономической интеграции в экономику страны и открытия новых возможностей: новые внутренние рынки, появление рабочих мест, новых кадров [Киселева, 2022, с. 53].

Таким образом, к концу переходного периода можно сделать вывод, что новые субъекты ничем не отличаются от всех других регионов страны. Ни в соглашении о присоединении и в других документах не упоминается о перераспределении полномочиями между властями Российской Федерации и Крымом по сравнению с другими субъектами. Данные разграничения появились лишь с принятием Конституции Республики Крым 11 апреля 2014 г. Интеграция Республики Крым была завершена полностью, как и планировалось 2015 г.

Огромные перемены произошли в 2022 г., когда началась специальная военная операция (СВО) на Украине, одним из явных успехов спецоперации является решение о принятии в состав России четырех новых субъектов: Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область, Херсонская область. ДНР и ЛНР были приняты в состав Федерации в статусе – республик, а Запорожская и Херсонская области в статусе – областей. Интеграционный период должен завершиться по нормативно-правовым документам 1 января 2026 г. Стоит заметить одну особенность в Конституциях ДНР и ЛНР написано, что они являются равноправными субъектами РФ, а не государствами как написано в других конституциях республик в составе России [Дружинин, 2022, с. 63].

Таким образом, структура Российской Федерации изменилась за последние десятилетия не только в количественном отношении, но и в качественном, новые субъекты дали новые возможности для развития России в международном пространстве, но это привело к обострению

отношений со странами Западной Европы и Северной Америки. В социально-экономическом плане изменения ведут к образованию новых отношений между жителями новых субъектов и остальных субъектов РФ и их экономической интеграции в экономику страны и открытия новых возможностей: новые внутренние рынки, появление рабочих мест, новых кадров.

Заключение

На основании вышеизложенного, следует вывод о том, что современный российский федерализм был сформирован в период, когда государственность находилась в глубоком кризисе. Государство столкнулось с экономическими и политическими проблемами, столкновениями в регионах, ростом сепаратизма и национализма. Существовала угроза распада самой России, для избежания этого руководство России пошло на смелый шаг «децентрализации» страны, что имело как положительные моменты – сохранение государства в прежних границах, создание почвы для дальнейшего развития российского федерализма, так и негативные – рост национализма, сепаратизма, что привели к вооруженным столкновениям на Северном Кавказе. После преодоления кризисов и трудностей, руководство страны начинает процесс «закручивания гаек» по отношению к регионам, идет политика «централизации». Это привело к усмирению региональных элит, унификацию нормативно-правовых актов, созданием единой системы налогов, четкое разграничение полномочий центра и регионов, заключение новых договоров, которые привели к порядку. Начался процесс укрупнения регионов, что привело к росту благосостояния населения, но и стабилизировало политическое пространство страны. Также вхождение новых субъектов сулит изменению института федерализма. Все эти процессы влекут за собой в будущем новые перспективы развития государственного устройства государства ее модернизации [Бухвальд, 2023, с. 35].

Библиография

1. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. М., 2024. 704 с.
2. Бухвальд Е.М. Федеративная реформа: возможен ли новый этап? // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2023. № 2. С. 34-48.
3. Глушко Ю.В. Основные направления интеграции Республики Крым в государственную и экономическую систему РФ // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. 2023. № 68. С. 37-44.
4. Дружинин А.Г. Новые субъекты Российской Федерации: специфика, тренды, потенциал развития // Научная мысль Кавказа. 2022. № 112. С. 62-73.
5. Киселева А.В. Изменило ли присоединение Крыма Конституционную природу федерации в России (теоретико-правовой анализ) // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2022. № 2. С. 50-58.
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru.
7. О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации: федер. конституц. закон от 17.12.2001 № 6-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (часть I). Ст. 4916.
8. О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя: федер. конституц. закон от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2014. № 12. Ст. 1201.
9. Чистяков О. И. Становление Российской Федерации. М., 1966.
10. Шигапова Д.И. Федеративное устройство России: общая характеристика и конституционные принципы // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2020. № 6-3 (45). С. 209-211.

Features of the federal structure of the Russian Federation

Zarifa Kh. Azangulova

Lecturer of the highest qualification category,
Ufa branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation,
450015, 69/1, Mustaya Karima str., Ufa, Russian Federation;
e-mail: ZHAzangulova@fa.ru

Abstract

This article examines the development of federal relations in Russia in the 21st century. These fundamental changes have affected many aspects of the country's political life: legislation, political institutions, and the relationship between the subjects and the federal center. Without a doubt, this complex step-by-step process was inextricably linked to the socio-economic and spiritual spheres of public life. The article examines the topic of the development of federalism as a model of social progress and the development of statehood from a problematic point of view. The authors emphasize that the uniqueness of each federal system created in the history of mankind allows us to consider modern Russian federalism as developing, including in connection with the emergence of new subjects, a new configuration, and a new composition. In political science, it is generally believed that federalism is based on varying degrees of decentralization of relations in favor of subjects. However, at the present stage, Russian political practice demonstrates a new experience in building both a federal and a centralized state, in which political elites maintain consensus on the distribution of powers, solving the national issue, etc. The authors of this article tried to present this unique political experience.

For citation

Azangulova Z.Kh. (2025) Features of the federal structure of the Russian Federation [Features of the federal structure of the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (2A), pp. 11-17.

Keywords

Constitution of the Russian Federation, new subjects, federal constitutional law, federal law, legal integration, adoption of a new subject.

References

1. Baglai M.V. (2024) *Konstitutsionnoe pravo Rossiiskoi Federatsii* [Constitutional Law of the Russian Federation]. Moscow.
2. Bukhval'd E.M. (2023) *Federativnaia reforma: vozmozhen li novyi etap?* [Federal Reform: Is a New Stage Possible?]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk* [Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences], 2, pp. 34-48.
3. Chistiakov O.I. (1966) *Stanovlenie Rossiiskoi Federatsii* [The Formation of the Russian Federation]. Moscow.
4. Druzhinin A.G. (2022) *Novye sub"ekty Rossiiskoi Federatsii: spetsifika, trendy, potentsial razvitiia* [New Subjects of the Russian Federation: Specificity, Trends, Development Potential]. *Nauchnaia mysl' Kavkaza* [Scientific Thought of the Caucasus], 112, pp. 62-73.
5. Glushko Iu.V. (2023) *Osnovnye napravleniia integratsii Respubliki Krym v gosudarstvennuiu i ekonomicheskuiu sistemu RF* [Main Directions of Integration of the Republic of Crimea into the State and Economic System of the Russian Federation]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Ekonomika i*

-
- upravlenie [Scientific Notes of V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Economics and Management], 68, pp. 37-44.
6. Kiseleva A.V. (2022) Izmenilo li prisoedinenie Kryma Konstitutsionnuiu prirodu federatsii v Rossii (teoretiko-pravovoi analiz) [Did the Accession of Crimea Change the Constitutional Nature of the Federation in Russia? (Theoretical and Legal Analysis)]. Vestnik iuridicheskogo fakul'teta Iuzhnogo federal'nogo universiteta [Bulletin of the Law Faculty of the Southern Federal University], 2, pp. 50-58.
 7. Konstitutsiia Rossiiskoi Federatsii (priniata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabria 1993 g.). (1993). Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii [Official Internet portal of legal information]. URL: www.pravo.gov.ru/
 8. O poriadke priniatii v Rossiiskuiu Federatsiiu i obrazovaniia v ee sostave novogo sub"ekta Rossiiskoi Federatsii: feder. konstituts. zakon ot 17.12.2001 № 6-FKZ. (2001). Sobranie zakonodatel'stva RF [Collection of Legislation of the Russian Federation], 52 (part I), Art.. 4916.
 9. O priniatii v Rossiiskuiu Federatsiiu Respubliki Krym i obrazovaniu v sostave Rossiiskoi Federatsii novykh sub"ektov – Respubliki Krym i goroda federal'nogo znacheniiia Sevastopolia: feder. konstituts. zakon ot 21 marta 2014 g. № 6-FKZ [On the principles of the Russian Federation Republic of Crimea and the formation of new sub-divisions in the Russian Federation – the Republic of Crimea and the federal city of Sevastopol: Federal Constitutional Law of 21 March 2014, No. 6-FKZ] (2014). Sobranie zakonodatel'stva RF [Collection of Legislation of the Russian Federation], 12, st. 1201.
 10. Shigapova D.I. (2020) Federativnoe ustroistvo Rossii: obshchaia kharakteristika i konstitutsionnye printsipy [The Federal Structure of Russia: General Characteristics and Constitutional Principles]. International Journal of Humanities and Natural Sciences, 6-3 (45), pp. 209-211.