

УДК 347.77:341.7:341.24

DOI: 10.34670/AR.2026.28.13.023

**Проблемные вопросы защиты исключительных прав
правообладателей из недружественных иностранных государств
в условиях специального правового регулирования**

Дивин Игорь Михайлович

Доктор юридических наук, доцент,
Судья,

Арбитражный суд Республики Адыгея,
385000, Российская Федерация, Майкоп, ул. Ленина, 15;
e-mail: Divin@mail.ru

Аннотация

В статье автор рассматривает правоприменительную практику в сфере защиты исключительных прав во взаимосвязи с исполнением должниками денежных обязательств, связанных с использованием ими результатов интеллектуальной деятельности и (или) средств индивидуализации, исключительные права на которые принадлежат субъектам недружественных иностранных государств, анализирует специальное нормативное регулирование, обращает внимание на недопустимость обхода закона при защите исключительных прав, акцентирует внимание на позиции Верховного Суда Российской Федерации в рассматриваемой проблематике, делает вывод о недопустимости обхода установленного специального правового регулирования.

Для цитирования в научных исследованиях

Дивин И.М. Проблемные вопросы защиты исключительных прав правообладателей из недружественных иностранных государств в условиях специального правового регулирования // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 12А. С. 214-221. DOI: 10.34670/AR.2026.28.13.023

Ключевые слова

Исключительные права, интеллектуальные права, защита исключительных прав, особый порядок исполнения должником обязательств, недопустимость обхода установленного специального правового регулирования, правоприменение, государственная политика.

Введение

Современная сложная геополитическая ситуация ставит перед Российской Федерацией, наряду с иными, задачи по выстраиванию правовой политики, направленной на обеспечение экономической безопасности и стабильности хозяйственного оборота, а также на недопущение влияния недружественных действий иностранных государств на экономические правоотношения. Ведь, правовая политика есть разновидность государственной политики в области создания и применения норм права, это политика правового развития государства, его юридический облик [Рыбаков, 2011]. Согласимся с исследователями [Прокопенко, Кривоухов, 2007], отмечающими, что «правовая политика является особой формой выражения государственной политики, средством закрепления воли государства, реализации ее в праве», а также правоприменении.

В рамках правовой политики Государство предпринимает меры по нормативному регулированию механизмов защиты прав и законных интересов национального правопорядка и его субъектов. При этом особое значение имеет применение правовых норм в целях защиты интересов государства и экономики. В этой связи весьма значима роль судебной системы в целом, и Верховного Суда Российской Федерации, в частности, поскольку в современных общественно-политических реалиях рассмотрение споров, возникающих, в том числе, и в связи со специальным правовым регулированием правоотношений в контексте недружественных действий иностранных государств, имеет особое значение.

Одним из острых вопросов правоприменения выступает недопущение действий в обход специального правового регулирования, в том числе в отдельных правоотношениях.

Основная часть

В целях защиты национальных интересов Российской Федерации в условиях недружественных действий иностранных государств приняты Указы Президента Российской Федерации от 28 февраля 2022 г. № 79 «О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций» [Указ Президента Российской Федерации № 79, 2022], от 1 марта 2022 г. № 81 «О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации» [Указ Президента Российской Федерации № 81, 2022], от 5 марта 2022 г. № 95 «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами» [Указ Президента Российской Федерации № 95, 2022] и от 27.05.2022 № 322 «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми правообладателями» [Указ Президента Российской Федерации № 322, 2022] (далее – Указ Президента № 322).

В указанной связи Распоряжением Правительства Российской Федерации от 05 марта 2022 г. № 430-р «Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц» [Распоряжение Правительства Российской Федерации № 430-р, 2022] утвержден перечень иностранных государств, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц.

В рамках обозначенной проблематики остановимся на применении положений <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=417818> Указа Президента Российской Федерации от 27 мая 2022 г. № 322 [Указ Президента Российской Федерации № 322, 2022], установившего особый порядок исполнения должником обязательств, связанных с

использованием результатов интеллектуальной деятельности и (или) средств индивидуализации, исключительные права на которые принадлежат иностранным правообладателям, являющимся иностранными лицами, связанными с иностранными государствами, которые совершают в отношении Российской Федерации, российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия, или лицами, которые находятся под контролем указанных иностранных лиц, независимо от места их регистрации (в том числе, в случае если местом их регистрации является Российская Федерация) или места преимущественного ведения ими хозяйственной деятельности.

Пунктом 2 Указа Президента № 322 предусмотрено, что в целях исполнения обязательств перед правообладателями, названными в подпунктах "а" - "е" пункта 1 Указа, должник, извещенный об обстоятельствах, предусмотренных подпунктами "а" - "е" пункта 1 настоящего Указа, уплачивает вознаграждение, платежи, связанные с осуществлением и защитой исключительных прав, принадлежащих правообладателю, и другие платежи, в том числе неустойки (штрафы, пени) и иные финансовые санкции (далее - платежи), путем перечисления средств на специальный рублевый счет типа "О", открытый должником в уполномоченном банке на имя правообладателя и предназначенный для проведения расчетов по обязательствам (далее - специальный счет типа "О").

В случае если правообладатель не дал письменного согласия на внесение платежа на специальный счет типа "О", должник вправе не осуществлять платеж до момента получения такого согласия, за исключением платежей, предусмотренных пунктом 2(1) Указа Президента № 322. При этом должник не считается нарушившим свои обязательства, в том числе по уплате неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций (пункт 11 Указа Президента № 322).

В то же время, в силу подпункта "в" пункта 17 Указа Президента № 322 положения настоящего Указа не применяются, в том числе к правообладателям, названным в подпункте "а" пункта 1 Указа и надлежащим образом исполняющим свои обязанности по договорам, заключенным с должниками.

Положения Указа Президента № 322 распространяются на все правоотношения, предусматривающие исполнение денежных обязательств, связанных с использованием объектов интеллектуальной собственности, перед правообладателями, перечисленными в пункте 1 Указа (за исключением случаев, в которых применимы исключения, предусмотренные пунктом 17 Указа), вне зависимости от сроков возникновения обязательств и сроков необходимости выплаты, вне зависимости от природы обязательства (по договору или без договора) или вида договора (обязательства), о чем указано в пункте 6 письма Министерства экономического развития Российской Федерации от 19 июля 2022 г. N 26614-КМ/ДО1, изданного в порядке представления официальных разъяснений.

Таким образом, указанными нормативными правовыми актами, в том числе с учетом официальных разъяснений определен специальный порядок осуществления финансовых операций, в том числе, и в связи с защитой исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности иностранных правообладателей из числа недружественных стран.

Статистика рассмотрения споров судами Российской Федерации обращает внимание на значительное количество споров, возникающих в связи с нарушением исключительных прав, в том числе и иностранных правообладателей. В рамках рассмотрения таких споров суды взыскивают компенсации за нарушения исключительных прав. И, с учетом специального правового регулирования порядок исполнения решений в отношении правообладателей из недружественных иностранных государств должно осуществляться в порядке, предусмотренном Указом Президента № 322.

Однако, недобросовестные субъекты экономических отношений, стремятся получить

денежные компенсации, в обход установленных нормативных ограничений и специального правового регулирования, заключая, например, договор уступки прав правообладателя из недружественного государства на своего представителя – гражданина Российской Федерации, передавая такие права в доверительное управление гражданам Российской Федерации, которые заявляя о правопреемстве, ходатайствуют о выплате компенсаций на счета, открытые на имя таких граждан.

Верховный Суд Российской Федерации обратил внимание на недопустимость действий в обход специального правового регулирования в отношениях с правообладателями из недружественных иностранных государств, определил порядок действия судов при разрешении соответствующих споров, в том числе с учетом заявленного перехода прав от правообладателя из числа недружественных иностранных государств, закрепив правовую позицию в определении Верховного Суда Российской Федерации от 03.02.2025г. № 307-ЭС24-18161 по делу № А56-2577/2023 [Определение Верховного Суда Российской Федерации № 307-ЭС24-18161, 2025].

В соответствии с пунктом 1 статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

Согласно пункту 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017

№ 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки» [Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 54, 2017] по смыслу пункта 1 статьи 382, пункта 1 статьи 389.1, статьи 390 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) уступка требования производится на основании договора, заключенного первоначальным кредитором (цедентом) и новым кредитором (цессионарием) (далее - договор, на основании которого производится уступка). По общему правилу, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты (статья 384 ГК РФ). Право требования по денежному обязательству может перейти к другому лицу в части, если иное не предусмотрено законом (пункт 2 статьи 284 ГК РФ). Следовательно, договор цессии может предусматривать, что цессионарию уступается лишь часть прав (требований) по денежному обязательству. Поскольку закон не содержит соответствующих ограничений, стороны договора цессии определяют объем передаваемых прав по своему усмотрению (пункт 4 статьи 421 ГК РФ).

В статье 48 АПК РФ указано, что в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебном акте арбитражного суда правоотношения (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Вместе с тем, согласно пункту 3 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу пункта 4 статьи 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Стороны обязаны действовать добросовестно, в том числе при установлении, исполнении обязательства и после его прекращения (пункт 3 статьи 307 ГК РФ).

Исходя из разъяснений, содержащихся в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда

Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 25, 2015], поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в соответствии с пунктом 2 статьи 10 ГК РФ в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения отказывает в защите принадлежащего ей права полностью или частично, а также применяет иные меры, обеспечивающие защиту интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны.

В случае, если злоупотребление правом выражается в совершении действий в обход закона с противоправной целью, к сделке, совершенной в обход закона с противоправной целью, подлежат применению нормы гражданского законодательства, в обход которых она была совершена (пункт 8 постановления № 25).

Таким образом, реальность обязательств по сделке не исключает право суда отказать в удовлетворении требований, основанных на сделке, если целью ее совершения являлся обход запретов и ограничений, установленных законодательством о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма; законодательством о банках и банковской деятельности; валютным законодательством и т.п.

Данная позиция изложена в пункте 9 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с принятием судами мер противодействия незаконным финансовым операциям, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 8 июля 2020 г. [Обзор по отдельным вопросам судебной практики, 2020]

В случаях, если заявленные требования связаны с исполнением обязательства перед иностранным правообладателем исключительных прав, связанного с государством, которое совершает в отношении Российской Федерации недружественные действия, исполнение данного обязательства должно осуществляться в соответствии с установленным порядком.

При этом, согласно позиции, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 03.02.2025г. № 307-ЭС24-18161 по делу № А56-2577/2023 [Определение Верховного Суда Российской Федерации № 307-ЭС24-18161, 2025], судам необходимо исследовать вопрос о распространении на должника порядка, установленного Указом, установить наличие (отсутствие) в действиях сторон умысла, направленного против публичных интересов, а также учитывать недопустимость заключения договоров уступки с целью обхода требований Указа Президента № 322. В силу статьи 388 ГК РФ уступка требования кредитором другому лицу допускается, если она не противоречит закону, иным правовым актам или договору. Таким образом, в случае, если суд установит в действиях сторон наличие умысла, направленного против публичного порядка и (или) заключение договора с целью обхода установленного специального правового регулирования, в удовлетворении требований о процессуальном правопреемстве надлежит отказать.

Заключение

Защита исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности иностранных правообладателей из числа недружественных стран должна осуществляться в соответствии со специальным правовым регулированием, в том числе установленным порядком осуществления финансовых операций.

Библиография

1. Дивин И.М. Проблемные вопросы защиты исключительных прав правообладателей из недружественных иностранных государств в условиях специального правового регулирования.
2. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с принятием судами мер противодействия незаконным финансовым операциям, утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 8 июля 2020 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2020. № 12.
3. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 03.02.2025г. № 307-ЭС24-18161 по делу № А56-2577/2023 // СПС «Консультант-Плюс».
4. Письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 19 июля 2022 г. № 26614-КМ/ДО1 // Патенты и лицензии. 2022. № 9.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 3.
6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.
7. Правовая политика как научная теория в историко-правовых исследованиях / Под ред. О.Ю. Рыбакова. М., 2011.
8. Прокопенко А. Н., Кривоухов А. А. Правовая политика Российской Федерации в сфере государственных информационных ресурсов // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. 2007. №9.
9. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 05 марта 2022 г. № 430-р «Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц» // Собрание законодательства РФ. 2022. № 11. Ст. 1748.
10. Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2022 г. № 81 «О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2022. № 10. Ст. 1466.
11. Указ Президента Российской Федерации от 27.05.2022 № 322 «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми правообладателями» // Собрание законодательства РФ. 2022. № 22. Ст. 3639.
12. Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2022 г. № 79 «О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций» // Собрание законодательства РФ. 2022. № 10. Ст. 1465.
13. Указ Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 95 «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами» // Собрание законодательства РФ. 2022. № 10. Ст. 1472.

Problematic Issues of Protecting Exclusive Rights of Rightsholders from Unfriendly Foreign States under Special Legal Regulation

Igor' M. Divin

Doctor of Legal Sciences, Associate Professor,
Judge,

Arbitration Court of the Republic of Adygea,
385000, 15, Lenina str., Maykop, Russian Federation;
e-mail: Divin@mail.ru

Abstract

In the article, the author examines law enforcement practice in the sphere of protecting exclusive rights in connection with the fulfillment by debtors of monetary obligations related to their use of results of intellectual activity and (or) means of individualization, the exclusive rights to which

belong to entities of unfriendly foreign states, analyzes special regulatory regulation, draws attention to the inadmissibility of circumventing the law in the protection of exclusive rights, emphasizes the position of the Supreme Court of the Russian Federation on the issues under consideration, and concludes on the inadmissibility of circumventing the established special legal regulation.

For citation

Divin I.M. (2025) Problemnyye voprosy zashchity iskluchitel'nykh prav pravoobladateley iz nedruzhestvennykh inostrannykh gosudarstv v usloviyakh spetsial'nogo pravovogo regulirovaniya [Problematic Issues of Protecting Exclusive Rights of Rightsholders from Unfriendly Foreign States under Special Legal Regulation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (12A), pp. 214-221. DOI: 10.34670/AR.2026.28.13.023

Keywords

Exclusive rights, intellectual property rights, protection of exclusive rights, special procedure for debtor's fulfillment of obligations, inadmissibility of circumventing established special legal regulation, law enforcement, state policy.

References

1. Divin, I. M. (2025) Problemnyye voprosy zashchity iskluchitel'nykh prav pravoobladateley iz nedruzhestvennykh inostrannykh gosudarstv v usloviyakh spetsial'nogo pravovogo regulirovaniya [Problematic Issues of Protecting the Exclusive Rights of Owners from Non-Friendly Foreign States under Special Legal Regulation].
2. Obzor po otdelnym voprosam sudebnoi praktiki, svyazannym s priniatiem sudami mer protivodeistviya nezakonnym finansovym operatsiyam [Review of Certain Issues of Judicial Practice Related to the Adoption of Measures by Courts to Counter Illegal Financial Transactions]. (2020). *Biulleten Verkhovnogo Suda RF*, 12.
3. Opredelenie Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii ot 03.02.2025g. № 307-ES24-18161 po delu № A56-2577/2023 [Determination of the Supreme Court of the Russian Federation dated 03.02.2025 No. 307-ES24-18161 in case No. A56-2577/2023]. SPS "Konsultant-Plus".
4. Pis'mo Ministerstva ekonomicheskogo razvitiia Rossiiskoi Federatsii ot 19 iulia 2022 g. № 26614-KM/DO1 [Letter of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation dated 19 July 2022 No. 26614-KM/DO1]. (2022). *Patenty i litsenzii*, 9.
5. Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 21.12.2017 № 54 "O nekotorykh voprosakh primeneniia polozhenii glavy 24 Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii o peremene lits v obiazatelstve na osnovanii sdelki" [Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 54 dated December 21, 2017, "On Certain Issues of Applying the Provisions of Chapter 24 of the Civil Code of the Russian Federation on the Change of Persons in an Obligation on the Basis of a Transaction"]. (2018). *Biulleten Verkhovnogo Suda RF*, 3.
6. Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii ot 23 iunia 2015 g. № 25 "O primenenii sudami nekotorykh polozhenii razdela I chastipervoi Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii" [Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 25 dated June 23, 2015 "On the Application by Courts of Certain Provisions of Part I of the Civil Code of the Russian Federation"]. (2015). *Biulleten Verkhovnogo Suda RF*, 8.
7. Pravovaia politika kak nauchnaia teoriia v istoriko-pravovykh issledovaniiah [Legal Policy as a Scientific Theory in Historical and Legal Research]. (2011). In O. Iu. Rybakov (Ed.). Moscow.
8. Prokopenko, A. N., & Krivoukhov, A. A. (2007). *Pravovaia politika Rossiiskoi Federatsii v sfere gosudarstvennykh informatsionnykh resursov* [Legal Policy of the Russian Federation in the Sphere of State Information Resources]. Nauchnye vedomosti BelGU. Seriya: Filosofii. Sotsiologii. Pravo, 9.
9. Rasporiazhenie Pravitelstva Rossiiskoi Federatsii ot 05 marta 2022 g. № 430-r "Ob utverzhdenii perechnia inostrannykh gosudarstv i territorii, sovershaiushchikh nedruzhestvennye deistviia v otnoshenii Rossiiskoi Federatsii, rossiiskikh iuridicheskikh i fizicheskikh lits" [Order of the Government of the Russian Federation No. 430-r dated March 5, 2022, "On Approval of the List of Foreign States and Territories that Commit Unfriendly Actions against the Russian Federation and Russian Legal Entities and Individuals"]. *Sobranie zakonodatelstva RF*, 11, st. 1748.
10. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 1 marta 2022 g. № 81 "O dopolnitelnykh vremennykh merakh ekonomicheskogo kharaktera po obespecheniiu finansovoi stabilnosti Rossiiskoi Federatsii" [Decree of the President of the Russian Federation No. 81 dated March 1, 2022, "On Additional Temporary Economic Measures to Ensure the Financial Stability of the Russian Federation"]. *Sobranie zakonodatelstva RF*, 10, st. 1466.

11. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 27.05.2022 № 322 “O vremennom poriadke ispolneniia obiazatelstv pered nekotorymi pravoobladateliami” [Decree of the President of the Russian Federation No. 322 dated May 27, 2022, “On the Temporary Procedure for Fulfilling Obligations to Certain Rights Holders”]. Sobranie zakonodatelstva RF, 22, st. 3639.
12. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 28 fevralia 2022 g. № 79 “O primenenii spetsialnykh ekonomicheskikh mer v sviazi s nedruzhestvennymi deistviiami Soedinennykh Shtatov Ameriki i priknuvshikh k nim inostrannykh gosudarstv i mezhdunarodnykh organizatsii” [Decree of the President of the Russian Federation No. 79 dated February 28, 2022 “On the application of special economic measures in connection with the unfriendly actions of the United States of America and Foreign States and International organizations that have joined them”]. Sobranie zakonodatelstva RF, 10, st. 1465.
13. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 5 marta 2022 g № 95 “O vremennom poriadke ispolneniia obiazatelstv pered nekotorymi inostrannymi kreditorami” [Decree of the President of the Russian Federation dated 5 March 2022, No. 95 “On the temporary procedure for fulfilling obligations to certain foreign creditors”]. Sobranie zakonodatelstva RF, 10, st. 1472.