

УДК 342.56(470+571)**DOI: 10.34670/AR.2026.18.32.022**

К вопросу об исполнении решений Конституционного Суда Российской Федерации

Юхнова Вера Александровна

Кандидат юридических наук, доцент,

Дальневосточный филиал

Российского государственного

университета правосудия им. В.М. Лебедева,

680000, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тургенева, 74;

e-mail: veraychnova@mail.ru

Аннотация

В статье затрагиваются проблемы своевременного и неукоснительного исполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации. Отмечается особое значение этих решений для укрепления законности и основ конституционного строя. Раскрываются юридические свойства решений Конституционного суда и подчеркивается необходимость создания действующего правового механизма, обеспечивающего неукоснительное исполнение решений органа конституционного контроля.

Для цитирования в научных исследованиях

Юхнова В.А. К вопросу об исполнении решений Конституционного Суда Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 12А. С. 209-213. DOI: 10.34670/AR.2026.18.32.022

Ключевые слова

Конституционный суд РФ, конституционная законность, решение суда, проект закона, сроки, правовой механизм, исполнительное производство, юридические свойства.

Введение

В современных демократических государствах важнейшей руководящей идеей выступает принцип законности. Указанный принцип лежит в основе концепции правового государства. Поддержание режима законности обеспечивается посредством создания единственного правового механизма, в содержание которого включены различные правовые средства – от юридических норм до мер правовой защиты. Кроме того, законность – это один из методов государственного руководства. Основой законности является формально-юридическое требование соблюдения правовых норм всеми участниками общественных отношений. Действия органов всех ветвей власти, должны быть направлены на соблюдение и исполнение законодательных положений и неукоснительного соблюдения и обеспечения прав и свобод граждан.

Основная часть

Особая роль в защите конституционной законности отводится Конституциальному Суду Российской Федерации, который являясь органом конституционного контроля, фактически стоит на страже не только соблюдения Конституции РФ, но и обеспечивает охрану всех институтов государственной власти. В ходе своей деятельности Конституционный Суд, посредством раскрытия содержания конституционно-правовых норм определяет основные направления правотворческой деятельности, способствует развитию правовой системы страны, а правовые позиции Конституционного Суда становятся основой для будущего правового регулирования, сохраняя его стабильность и последовательность. Большинство исследователей указывают на особое значение решений Конституционного Суда. Например, И.С. Бастен, отмечает, что «Конституционный Суд занимает особое место среди органов судебной ветви власти, а его решения, обладающие соответствующими юридическими свойствами, занимают также особое место среди иных судебных решений» [Бастен, 2003, с. 1]. К особым юридическим свойствам решений Конституционного суда как правило относят: особую юридическую силу (если Конституционный Суд своим решением признает тот или иной закон не соответствующим российской Конституции, то юридическая сила данного судебного акта превысит юридическую силу закона); окончательность (решение Конституционного Суда не подлежит обжалованию и вступает в силу со дня его оглашения); непреодолимость (все решения Конституционного Суда являются непреодолимыми, указанное свойство проявляется в том, что если в более поздних нормативных правовых актах будут содержаться положения, которые ранее были признаны неконституционными, эти нормы уже не будут проверяться, Суд лишь сошлется на ранее принятые решения, кроме того, не допускается принятие противоположных решений); общеобязательность (указанное свойство означает, что при выявлении смысла и содержания норм Конституции, Конституционный Суд не только выражает свое отношение к юридически значимой проблеме, но и разрешая ее предписывает порядок действий всех субъектов); непосредственность действия (это значит, что позиция Конституционного Суда, высказанная в принятом решении не требует подтверждения какими-либо органами, а также дополнительной конкретизации и детализации, поскольку presupposesуется, что решение основано на конституционных принципах и ценностях и должно применяться без каких-либо условий. При признании судом нормативного акта или той или иной нормы неконституционной, вплоть до

принятия нового акта или нормы должно применяться решение Конституционного Суда).

Все субъекты должны неукоснительно исполнять акты органа конституционного контроля, то есть Конституционного суда Российской Федерации и должны максимально внедрять в жизнь предписания, которые суд дает в своих решениях. Само по себе качество того как исполняются решения Конституционного Суда указывает в каком состоянии в государстве находится правовая и политическая культура.

Однако исполнение решений Конституционного Суда оставляет желать лучшего. Вопрос реализации и исполнения решений Конституционного Суда уже на протяжении многих лет остается одним из наиболее злободневных, они очень часто не исполняются вообще либо исполняются ненадлежащим образом. Не исключаются случаи формального подхода к их исполнению или неполное исполнение и даже воспрепятствование их исполнению.

Одной из причин является отсутствие действующего правового механизма обеспечивающего неукоснительное исполнение решений органа конституционного контроля. Несвоевременность и ненадлежащее исполнение решений Конституционного Суда может нанести вред основам конституционного строя, страдают от неисполнения права и свободы граждан, верховенство закона не обеспечивается, нарушается принцип прямого действия Основного закона, а в целом отмечается нарушение единства конституционно-правового пространства.

В ежегодном отчете о деятельности Конституционного Суда РФ в 2023 году Секретариат Конституционного Суда РФ [Информационно-аналитический отчет об исполнении решений Конституционного суда РФ, 2023, www] отметил тревожную тенденцию последних лет – увеличение числа итоговых решений Суда. С 2019 года их количество возросло до 60 и, соответственно, возросло количество постановлений, предполагающих необходимость изменения правового регулирования. До сих пор, на различных стадиях рассмотрения в Государственной Думе РФ находятся 7 Постановлений Конституционного Суда РФ, принятые еще в 2021 году; остаются неисполненными 3 постановления принятые в 2022 году, к этому списку добавить еще 16 неисполненных постановлений, принятых в 2023 году. На текущий момент в Государственной Думе РФ находится 25 различных законопроектов во исполнение решений во исполнение решений Конституционного Суда.

Следует заметить, что процедура исполнения решений законодательно закреплена, она определяется ст. 80 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Указанная норма возлагает ряд обязанностей на государственные органы и должностных лиц «по приведению законов и иных нормативных актов в соответствие с Конституцией Российской Федерации в связи с решением Конституционного Суда Российской Федерации» [О Конституционном Суде Российской Федерации, 1994, ст. 80]. Закрепляется порядок действий и сроки исполнения для Президента РФ, Совета Федерации РФ, сенаторов, Правительства РФ, Государственной Думы РФ, Верховного Суда РФ и др, в зависимости от затронутого в решении Конституционного Суда вопроса и с учетом компетенции. В установленные сроки, перечисленные в упомянутой норме субъекты, должны выполнить предписание, посредством совершения правотворческих, правоприменительных действий и решений. Они осуществляют подготовку проектов законов (нормативных правовых актов) либо законопроекта о внесении изменений в закон, признанный Конституционным Судом Российской Федерации неконституционным.

Государственная Дума должна проект закона рассматривать во внеочередном заседании. В случае, когда в решении предполагается, что нормативное регулирование будет осуществлять Президент или Правительство РФ, то ими принимается соответствующий акт на протяжении срока в два месяца после опубликования решения суда.

Данная норма не исполняется в полном объеме из-за отсутствия четкой процедуры и несовершенства подготовки законопроектов органом, которому со стороны Правительства было дано поручение на разработку проекта закона. Как правило, такое поручениедается нескольким заинтересованным органам, и соответственно они должны согласовывать между собой свои действия и решения, что в свою очередь, значительно затягивает сроки подготовки проектов. К сожалению, в Регламенте Правительства [О Регламенте Правительства Российской Федерации, 2004] не закрепляется четкий порядок, разработки законопроектов и принятия решений.

А.Н. Кокотов обратил внимание на необходимость внесения некоторых уточнений в нормы действующего законодательства: «представляется правильным, чтобы сроки подготовки и внесения законопроектов в законодательные органы и их рассмотрения и принятия последними текли один после другого, а не параллельно друг другу. Законодательный орган не должен отвечать за непринятие закона в срок, если причиной этого является невнесение соответствующего законопроекта обязанным субъектом» [Кокотов, 2013, с. 94].

Заключение

Без сомнения, законодательный процесс достаточно сложная и долгая процедура, требующая назначения ответственных профильных комитетов, комитетов соисполнителей, согласований и пр., однако имеется насущная необходимость ускорения указанной процедуры, поскольку своими решениями Конституционный Суд предопределяет необходимость регулирования тех или иных отношений, указывая законодателю на правовые пробелы и чем быстрее будет исполнено такое решение, тем быстрее будет восстановлена нарушенная конституционная законность, что в конечном итоге будет способствовать повышению эффективности правового регулирования всей системы общественных отношений.

Поэтому вполне оправданными звучат предложения в целях обеспечения исполнения актов органа конституционного контроля, установить специальное исполнительное производство для решений Конституционного Суда, проработав сроки, обязанности и ответственность.

Библиография

1. Бастен И. С. Значение решений Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации для юридической практики // Проблемы права; Международный правовой журнал. 2003. №1. С. 1.
2. Информационно-аналитический отчет об исполнении решений Конституционного суда Российской Федерации, принятых в ходе осуществления конституционного судопроизводства. Официальный сайт Конституционного Суда РФ. URL: <http://www.ksrf.ru> .
3. Кокотов А. Н. Исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. 2013. № 5. С. 92-99.
4. О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.
5. О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 01.06.2004 г. № 260 // Собрание законодательства РФ. 2004. № 23. Ст. 2313.

On the Issue of Enforcement of Decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation

Vera A. Yukhnova

PhD in Law, Associate Professor,
Far Eastern Branch of the Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev,
680000, 74, Turgeneva str., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: veraychnova@mail.ru

Abstract

The article addresses the problems of timely and strict enforcement of decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation. The special significance of these decisions for strengthening the rule of law and the foundations of the constitutional system is noted. The legal properties of Constitutional Court decisions are revealed, and the necessity of creating an effective legal mechanism ensuring strict enforcement of the constitutional control body's decisions is emphasized.

For citation

Yukhnova V.A. (2025) K voprosu ob ispolnenii resheniy Konstitutsionnogo Suda Rossiyskoy Federatsii [On the Issue of Enforcement of Decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (12A), pp. 209-213. DOI: 10.34670/AR.2026.18.32.022

Keywords

Constitutional Court of the Russian Federation, constitutional legality, court decision, draft law, deadlines, legal mechanism, enforcement proceedings, legal properties.

References

1. Basten, I. S. (2003). Znachenie reshenii Konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii, konstitutsionnykh (ustavnykh) sudov sub"ektorov Rossiiskoi Federatsii dlia iuridicheskoi praktiki [The significance of decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation, constitutional (charter) courts of the constituent entities of the Russian Federation for legal practice]. *Problemy prava; Mezhdunarodnyi pravovoi zhurnal*, 1, 1.
2. *Informatsionno-analiticheskii otchet ob ispolnenii reshenii Konstitutsionnogo suda Rossiiskoi Federatsii, priinyatykh v khode osushchestvleniya konstitutsionnogo sudoproizvodstva* [Information and analytical report on the execution of decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation, adopted in the course of constitutional proceedings]. (n.d.). <http://www.ksrf.ru>
3. Kokotov, A. N. (2013). Ispolnenie reshenii Konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii [Execution of decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation]. *Zhurnal rossiiskogo prava*, 5, 92–99.
4. O Konstitutsionnom Sude Rossiiskoi Federatsii: federal'nyi konstitutsionnyi zakon ot 21.07.1994 g. № 1-FKZ [On the Constitutional Court of the Russian Federation: Federal Constitutional Law No. 1-FKZ of July 21, 1994]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Legislation of the Russian Federation], 1994, 13, art. 1447.
5. *O Reglamente Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii i Polozhenii ob Apparate Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 01.06.2004 g. № 260* [On the Regulations of the Government of the Russian Federation and the Regulations on the Staff of the Government of the Russian Federation: Decree of the Government of the Russian Federation No. 260 of June 1, 2004]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Legislation of the Russian Federation], 2004, 23, art. 2313.