

Использование электронных доказательств в споре пациента с клиникой пластической хирургии

Ястремский Иван Анатольевич

Адвокат,

Адвокатская контора «Пелевин и партнеры,

Филиал ННО «Ленинградская областная коллегия адвокатов»,
191187, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, 6А;

e-mail: ur-fin@mail.ru

Аннотация

В статье исследованы особенности использования электронных доказательств в споре пациента с клиникой пластической хирургии. Установлено, что электронные доказательства - это сведения в электронной форме, либо представляющие собой электронную информацию на материальном носителе, подтверждающие требования и возражения сторон дела. Выявлено, что пациенты и клиники пластической хирургии часто используют в судах электронные доказательства, предоставляя в суды распечатки сообщений с сайта, писем из электронной почты, СМС-сообщений. Обосновано, что для принятия судом таких доказательств, они должны быть получены без нарушения закона и иметь непосредственное отношение к обстоятельствам дела. Отмечено, что многие суды принимают заверенные сторонами скриншоты и иные распечатки без их нотариального удостоверения, поскольку оно не является обязательным. Обращено внимание, что для обретения скриншотами переписки доказательной силы, они должны обладать свойства относимости и допустимости, для чего следует установить отправителя и адресата, дату направления письма (сообщения), факт его получения получателем. Сделан вывод, что электронные доказательства выступают важным инструментом, подтверждающим доводы сторон в суде, однако их использование требует строгого соблюдения процессуальных требований. Предложено, с учетом описанной специфики нормативно закрепить понятие электронного доказательства (электронного документа), его виды.

Для цитирования в научных исследованиях

Ястремский И.А. Использование электронных доказательств в споре пациента с клиникой пластической хирургии // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 10А. С. 225-230. DOI: 10.34670/AR.2025.96.28.027

Ключевые слова

Клиника пластической хирургии, электронное доказательство, пациент, электронный документ, переписка, суд, нотариус.

Введение

В настоящее время в судах, в том числе и в делах по спорам между пациентами и клиниками пластической хирургии, активно используются документы и материалы, выполненные в цифровой форме. Электронные доказательства - это принятые судом сведения в электронном виде, подтверждающие требования и возражения сторон дела, и обстоятельства, имеющие значения для его разрешения.

Ст. 71 Гражданского процессуального кодекса РФ относит данные доказательства к письменным доказательствам. Рассматриваемые доказательства включают: СМС-сообщения, сообщения в мессенджерах, социальных сетях, переписку по электронной почте, аудио-, видеозаписи, фотографии, электронные документы (договоры, акты, кассовые чеки) и др. Так, электронная переписка может подтвердить заключение соглашения между сторонами и его условия, электронные кассовые чеки – оплату услуг, фотографии – внешний вид пациента до и после пластической операции.

Электронные доказательства могут быть либо в электронной форме, либо представлять собой электронную информацию на материальном носителе. Такие доказательства должны иметь реквизиты, идентифицирующие их и носитель, а при их получении и предоставлении должен соблюдаться установленный порядок сбора доказательств. Для принятия как доказательства информация должна быть технически защищена [Александрова, Иванов, 2022].

Основное содержание

Особенностью электронных доказательств является их форма - выражение через материальные носители информации, что вызывает сложности с их использованием на практике [Ярошенко, 2022].

Пациенты и клиники пластической хирургии часто используют для обоснования своих доводов электронные доказательства. Некоторые формы представления электронных документов и сообщений включают распечатки сообщений с сайта, писем из электронной почты, СМС-сообщений.

Однако суд не всегда признает это доказательство допустимым. Чтобы электронные доказательства были приобщены к делу, они должны быть подлинными, полученными без нарушения закона и имеющими непосредственное отношение к обстоятельствам дела.

Оценка представленных материалов и их признание в качестве доказательств - прерогатива суда. При оценке судья проверяет:

- соответствие установленной форме и требованиям;
- содержание документа, актуальность и достоверность;
- наличие/отсутствие признаков подделки;
- правомочность подписания конкретным лицом;
- действительность электронной подписи.

Для признания электронного документа допустимым доказательством по делу, он должен соответствовать определенным условиям:

- Доступность для понимания.
- Возможность установления автора.
- Сохранение целостности документа.
- Обеспечение подлинности документа [Воронцова, 2019].

В настоящее время переписка в WhatsApp, Telegram, других мессенджерах становится

распространенным и оперативным способом согласования условий договорных обязательств. Это влечет необходимость рассмотрения такой переписки как доказательства заключения, изменения или исполнения договора.

В судебной практике электронная переписка рассматривается как доказательство заключения договора при условии согласования в ней существенных условий договора (предмета, стоимости и сроков услуг) и его фактического исполнения сторонами (например, оплата услуг, отчеты об их оказании и пр.) [Переписка в мессенджере..., www...].

В противном случае договор не считается заключенным. Это относится к случаям, если сообщения не содержат условий сделки (вид, сроки, цена услуг и пр.), а представляют собой личные беседы.

Из переписки может следовать, что пациент попросил представителя клиники пластической хирургии выполнить определенные медицинские услуги, а последний согласился их оказать, прописав их содержание, объем, сроки, стоимость оказания и пр. Пациент в подтверждение достигнутого сторонами согласия может перечислить клинике пластической хирургии или ее представителю предварительную оплату (аванс).

То есть электронная переписка может выступать доказательством оказания услуг, если в ней согласованы существенные условия сделки, например, вид пластической операции, стоимость и сроки услуг. В этой ситуации суды могут счесть, что переписка между сторонами велась с целью заключения договора оказания медицинских услуг.

Некоторые суды считают, что переписка сторон не доказывает факт оказания услуг, их объем и стоимость в отсутствие документов, подлежащих обязательному предоставлению заказчиком исполнителю по условиям договора.

Для снижения рисков следует предусмотреть в договоре условие о признании переписки по электронной почте и/или посредством мессенджера официальным средством взаимодействия. Это исключит возможные разногласия об использовании такой переписки в качестве доказательств. Также в договоре необходимо указать адреса электронной почты сторон (номера телефонов пациента и ответственных лиц клиники пластической хирургии), через которые должна вестись переписка.

Верховный суд РФ указал [Постановление Пленума ВС РФ № 10, 2019], что доказательствами, имеющими юридическую силу, признаются распечатанные материалы из Интернета, заверенные сторонами, содержащие сведения об адресе сайта (о переписке в мессенджере) и время получения сообщения. Соответственно Верховный суд РФ исходит из того, что нотариальное удостоверение электронной переписки не является обязательным. Поэтому многие суды принимают распечатки без их нотариального заверения.

Однако некоторые суды не принимают нотариально незаверенные скриншоты электронной переписки в качестве доказательств, поскольку они не позволяют определить личность отправителя и номер телефона. Это обусловлено тем, что электронные доказательства легко подвергаются изменению и фальсификации, поэтому вызывают обоснованные сомнения в их подлинности.

Хотя нотариальное заверение не является обязательным, оно может повысить юридическую значимость доказательств, поскольку нотариус составит протокол осмотра письменных доказательств (например, электронного почтового ящика, с которого лицо велило переписку) и установит авторство, время и место создания электронного документа или его получения. Поэтому обеспечение доказательств у нотариуса представляется предпочтительным.

Электронная переписка признается судами допустимым доказательством по делу, если она соответствует определенным критериям, а именно:

- Возможно идентифицировать стороны общения - отправителя и получателя.
- Можно установить дату и время отправки сообщения, факт его получения адресатом.
- Сообщения относятся к предмету спора, вследствие чего являются доказательствами тех или иных фактов, имеющих значение для рассматриваемого дела.

При самостоятельном оформлении пациенты иногда делают скриншоты и заверяют их (а иногда не заверяют и предоставляют суду копии документов). В любом случае суду необходимо будет представить непосредственно сам телефон с перепиской. Более того, в некоторых случаях такие доказательства суд может и не принять, поскольку они не заверены оператором связи.

В последнее время суды склоняются к тому, что электронная переписка является устоявшимся правилом поведения (обычая), это выступает основанием принятия ее в качестве доказательства по делу. Однако для обретения скриншотами переписки доказательной силы, они должны обладать свойства относимости и допустимости.

Для этого следует установить стороны переписки - отправителя и адресата, дату направления письма (сообщения), факт его получения получателем. Поскольку отправитель теоретически имеет возможность удалить или скорректировать письма (сообщения), некоторые суды не принимают как доказательства распечатки скриншотов, сделанные участниками судопроизводства и не удостоверенные нотариально. В целях обеспечения приобщения судом представленных документов в качестве доказательств (признания их допустимыми) по делу, целесообразно удостоверить их у нотариуса.

Заключение

Таким образом, электронные доказательства - это сведения в электронной форме, либо представляющие собой электронную информацию на материальном носителе, подтверждающие требования и возражения сторон дела. Электронные документы отличаются фактом фиксации информации на материальном носителе с идентификационными реквизитами. По закону электронные доказательства включены в письменные доказательства.

Пациенты и клиники пластической хирургии часто используют в судах электронные доказательства, предоставляя в суды распечатки сообщений с сайта, писем из электронной почты, СМС-сообщений. Для принятия судом таких доказательств, они должны быть получены без нарушения закона и иметь непосредственное отношение к обстоятельствам дела.

Многие суды принимают заверенные сторонами скриншоты и иные распечатки без их нотариального удостоверения, поскольку оно не является обязательным. Для обретения скриншотами переписки доказательной силы, они должны обладать свойства относимости и допустимости, для чего следует установить отправителя и адресата, дату направления письма (сообщения), факт его получения получателем.

Электронные доказательства выступают важным инструментом, подтверждающим доводы сторон в суде, однако их использование требует строгого соблюдения процессуальных требований. По мнению автора, с учетом описанной специфики существует необходимость нормативного закрепления понятия электронного доказательства (электронного документа), его видов, критериев их относимости и допустимости.

Библиография

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации". URL: <https://www.vsrif.ru/documents/own/27773/?ysclid=mdue0l3ll0599699812>.
2. Александрова Н.В., Иванов Н.В. Правовая природа электронных доказательств в гражданском судопроизводстве

- в условиях цифровизации // *Oeconomia et Jus*. 2022. № 2. С. 55-56.
3. Воронцова И.В. Проблемы электронных доказательств в гражданском судопроизводстве Экономика, управление и право: инновационное решение проблем: Сб. ст. XVI Межд. науч.-практ. конф. 20 марта 2019 г. / Отв. ред. Г.Ю. Гуляев. Пенза: Наука и просвещение, 2019. С. 112.
 4. Переписка в мессенджере как доказательство в суде. URL: <https://www.klerk.ru/buh/articles/642970/>.
 5. Седельникова Д.В. Проблемы применения электронного доказательства в гражданском и арбитражном процессах // Гражданское право и процесс. 2017. №2 (13). С. 33.
 6. Ярошенко Т.В. Правовая природа электронных доказательств в гражданском процессе: некоторые проблемные вопросы // Российский судья. 2022. № 9. С. 9 - 13.

Use of Electronic Evidence in a Patient's Dispute with a Plastic Surgery Clinic

Ivan A. Yastremskii

Attorney,
Pelevin and Partners Law Office,
Branch of NNO "Leningrad Regional Bar Association",
191187, 6A Gagarinskaya str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: ur-fin@mail.ru

Abstract

The article investigates the features of using electronic evidence in a patient's dispute with a plastic surgery clinic. It is established that electronic evidence is information in electronic form, or representing electronic information on a physical medium, confirming the claims and objections of the case parties. It is revealed that patients and plastic surgery clinics often use electronic evidence in courts, providing printouts of website messages, emails, SMS messages to courts. It is substantiated that for such evidence to be accepted by the court, they must be obtained without violation of law and have direct relevance to the case circumstances. It is noted that many courts accept screenshots and other printouts certified by the parties without notarization, since it is not mandatory. Attention is drawn to the fact that for screenshots of correspondence to acquire evidentiary force, they must possess the properties of relevance and admissibility, for which it is necessary to establish the sender and recipient, date of sending the letter (message), and the fact of its receipt by the recipient. It is concluded that electronic evidence serves as an important tool confirming the parties' arguments in court, but their use requires strict adherence to procedural requirements. It is proposed, considering the described specifics, to normatively consolidate the concept of electronic evidence (electronic document) and its types.

For citation

Yastremskii I.A. (2025) Ispol'zovaniye elektronnykh dokazatel'stv v spore patsiyenta s klinikoy plasticheskoy khirurgii [Use of Electronic Evidence in a Patient's Dispute with a Plastic Surgery Clinic]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (10A), pp. 225-230. DOI: 10.34670/AR.2025.96.28.027

Keywords

Plastic surgery clinic, electronic evidence, patient, electronic document, correspondence, court, notary.

References

1. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 04/23/2019 No. 10 "On the application of Part Four of the Civil Code of the Russian Federation". URL: <https://www.vsr.ru/documents/own/27773/?ysclid=mdue0l3ll059699812>.
2. Alexandrova N.V., Ivanov N.V. The legal nature of electronic evidence in civil proceedings in the context of digitalization // *Oeconomia et Jus.* 2022. No. 2. pp. 55-56.
3. Vorontsova I.V. Problems of electronic evidence in civil proceedings Economics, management and law: innovative problem solving: Collection of Articles XVI of the International Scientific and Practical Conference on March 20, 2019 / Ed. by G.Y. Gulyaev. Penza: Science and Enlightenment, 2019. p. 112.
4. Messenger correspondence as evidence in court. URL: <https://www.klerk.ru/buh/articles/642970>
5. Sedelnikova D.V. Problems of the use of electronic evidence in civil and arbitration proceedings // Civil law and process. 2017. №2 (13). p. 33.
6. Yaroshenko T.V. The legal nature of electronic evidence in civil proceedings: some problematic issues // Russian judge. 2022. No. 9. pp. 9-13.