

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2025.38.45.026

Правовые аспекты утверждения судами общей юрисдикции мирового соглашения между пациентом и клиникой пластической хирургии

Ястремский Иван Анатольевич

Адвокат,

«Адвокатская контора «Пелевин и партнеры»,

Филиал ННО «Ленинградская областная коллегия адвокатов»,

191187, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, 6-а;

e-mail: ur-fin@mail.ru

Аннотация

В статье исследованы правовые аспекты утверждения судами общей юрисдикции мирового соглашения между пациентом и клиникой пластической хирургии. Отмечено, что Гражданским процессуальным кодексом РФ предусмотрено право сторон окончить дело мировым соглашением на любой стадии гражданского процесса. Установлено, что мировое соглашение представляет собой письменный документ, заключенный сторонами спора для его урегулирования, включающий суммы компенсации и конкретные условия разрешения дела, например, отказа пациента от части требований при условии выполнения клиникой пластической хирургии определенных обязательств. Обосновано, что с учетом длительности, затратности судебных процессов и рисков неисполнения решений судов мировое соглашение является эффективным и быстрым способом разрешения споров, позволяя сторонам прийти к взаимоприемлемому решению. Подчеркнуто, что нарушение условий мирового соглашения влечет его принудительное исполнение. Выяснено, что для заключения мирового соглашения сторонами может быть использована медиация, которая способствует достижения клиникам пластической хирургии и пациентам взаимовыгодного соглашения, учитывающего интересы обеих сторон. Сделан вывод о целесообразности нормативно ввести положения о способах разрешения медицинских споров между потребителями и клиниками пластической хирургии с помощью медиации, установив основания и порядок ее проведения.

Для цитирования в научных исследованиях

Ястремский И.А. Правовые аспекты утверждения судами общей юрисдикции мирового соглашения между пациентом и клиникой пластической хирургии // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 10А. С. 219-224. DOI: 10.34670/AR.2025.38.45.026

Ключевые слова

Клиника пластической хирургии, мировое соглашение, пациент, суд, спор, сторона, медиация.

Введение

В настоящее время суды рассматривают большое количество дел по спорам между пациентами и клиниками пластической хирургии. Данные споры отнимают большое количество времени, сил и средств участников дел.

Сложность, длительность медицинских споров и возможность негативных последствий для клиники пластической хирургии обуславливает оптимальность разрешения этих конфликтов посредством заключения сторонами мирового соглашения [Процедура мирового соглашения..., www...].

Основная часть

Мировое соглашение - это письменный документ, заключенный сторонами гражданско-правового спора для его урегулирования в досудебном или судебном порядке. Это договоренность о прекращении или разрешении спора путем договоренностей и взаимных уступок. Мировое соглашение позволяет избежать дорогостоящих и длительных судебных разбирательств, позволяя сторонам прийти к взаимовыгодному решению.

В п. 1 ст. 39 Гражданского процессуального кодекса РФ [Гражданский процессуальный кодекс РФ, 2002] определено, что стороны могут окончить дело мировым соглашением. Это возможно на любой стадии гражданского процесса и при исполнении решения.

Верховным судом РФ указано [Постановление Пленума ВС РФ № 11, 2008], что заключение такого соглашения позволяет достичь цели судопроизводства с минимальными затратами. Поэтому судье необходимо разъяснить участникам дела преимущества завершения дела оформлением мирового соглашения.

Такие соглашения часто заключаются после оказания услуг, в случае возникновения у пациента претензий к их качеству. Пациенты обращаются в суды с исками о возврате уплаченных за некачественные услуги денежных средств, компенсации морального вреда, возмещении убытков в виде реального ущерба (например, стоимости утраченного имущества (имплантата)), утраченного пациентом заработка, дополнительных расходов (например, на приобретение лекарств, повторную операцию).

Условиями соглашения может быть предусмотрены как выплата денежной компенсации, так и оказание клиникой пластической хирургии дополнительных услуг. Например, мировым соглашением может быть предусмотрено следующее:

- Пациент отказывается от требований о взыскании с клиники пластической хирургии штрафа, неустойки, морального вреда.
- Клиника пластической хирургии обязуется провести повторную операцию для устранения недостатков первоначальной операции, возместить пациенту понесенные убытки;
- Судебные расходы распределяются между сторонами поровну.

Мировые соглашения предусматривают суммы подлежащих выплате компенсаций и условия отказа истца от своих требований. На размеры данных сумм влияют степень тяжести вреда здоровью, степень вины медицинских работников, размер понесенных истцом расходов, и пр.

Соответственно, более тяжкий вред влечет более высокие суммы компенсации. Также они зависят от наличия обстоятельств, подтверждающих явное наличие дефектов медицинских услуг. Учету подлежат и понесенные пациентом расходы (например, на покупку лекарства, консультации у других специалистов и пр.).

Судебное разбирательство может длиться несколько месяцев, а вынесенное решение может быть обжаловано. Кроме того, результат рассмотрения дела далеко не всегда можно предсказать, учитывая сложность доказывания наличия дефектов медицинских услуг и наличия вины клиники пластической хирургии в этом. В этой связи оформление мирового соглашения является для пациента, возможно, более предпочтительным вариантом по сравнению с судебным процессом.

Мировое соглашение является эффективным и быстрым способом разрешения спора, подразумевая поиск компромиссов и способствуя сохранению доброжелательных отношений между сторонами. Клиника пластической хирургии сможет получить согласие пациента на уменьшение требуемой денежной суммы, она будет избавлена от несения расходов на проведение судебно-медицинской экспертизы, уплаты штрафа в размере 50% от взыскиваемой суммы, неустойки, может уменьшить судебные расходы (затрат на услуги представителя) и т.д.

Заключение мирового соглашения выгодно и пациенту, который сможет получить денежную компенсацию, пусть и возможно и в меньшей сумме и ему не придется тратить силы, время и средства на судебный процесс, доказывать обоснованность своих требований, в том числе наличие дефектов медицинских услуг, документально подтверждать суммы, которые он требует взыскать.

Мировое соглашение для клиники пластической хирургии является способом минимизации судебных расходов и сохранения отношений с пациентом. Кроме того, его заключение положительно влияет на деловую репутацию клиники пластической хирургии, показывая готовность ее руководства учитывать права потребителей медицинских услуг.

Мировое соглашение позволяет сторонам сохранять врачебную тайну. Это особенно важно для пациентов, стремящихся к неразглашению информации об их здоровье.

Также оформление мирового соглашения способствует экономии времени и материальных ресурсов не только сторон, но и судов, не проводящих в этом случае длительное рассмотрение дела [Малинский, 2022].

Нарушение содержащихся в мировом соглашении условий влечет его принудительное исполнение, поэтому условия соглашения должны быть четкими и ясными с тем, чтобы не допустить двоякого толкования. В проекте мирового соглашения должны быть четко отражены все его условия: размеры уплачиваемых денежных сумм, сроки их уплаты (в том числе порядок рассрочки или отсрочки), условия отказа от иска, распределения судебных расходов, и пр. положения, не нарушающие закон.

Мировое соглашение подписывается пациентом и руководителем клиники пластической хирургии, либо ее представителем по доверенности, имеющим на это полномочия. Условиями соглашения может быть предусмотрено как выплата денежной компенсации, так и оказание клиникой пластической хирургии дополнительных услуг или проведение повторной операции.

Составленное сторонами мировое соглашение подлежит утверждению судом в судебном заседании. Суд анализирует обстоятельства дела, аргументы и доказательства сторон, с точки зрения соответствия соглашения положениям закона и отсутствия нарушения прав и интересов других лиц. Суд не может утвердить мировое соглашение частично, корректировать или удалять его условия.

На судебном заседании должны присутствовать обе стороны, либо одна сторона, но при условии получения судом заявления другой стороны о рассмотрении данного вопроса без ее участия. После положительного решения вопроса об утверждении мирового соглашения суд выносит об этом определение, после чего производство по делу прекращается.

Суд может отказать в утверждении мирового соглашения при нарушении им закона или прав и интересов иных лиц. Определение об отказе может быть обжаловано.

В зарубежных странах примирительные процедуры и альтернативные средства разрешения споров широко используются на практике [Давыденко, 2003]. В Европе Директива 2013/11/ЕС предписывает его членам внедрить механизмы внесудебного разрешения споров.

Данная директива касается и споров, связанных с оказанными медицинскими услугами. В западных странах преобладают внесудебные и альтернативные методы урегулирования потребительских споров, в отличие от России, где подавляющая часть таких конфликтов разрешается в судебном порядке.

При этом длительность, затратность судебных процессов и существующие риски неисполнения решений судов делают судебное рассмотрение споров не всегда удобным и практичным способом рассмотрения требований пациентов-потребителей.

В этой связи, для заключения мирового соглашения сторонами может быть привлечен независимый медиатор. Медиация - это внесудебный механизм урегулирования спора при посредничестве независимого медиатора, который предлагает спорящим потребителю и исполнителю обоюдное решение, учитывающее интересы обеих сторон. Это позволяет выяснить причину некачественного оказания медицинских услуг, устранить ее дефекты, восстановить доверие пациента к клинике [Тыртышный, Помазкова, 2018].

Медиация при проведении переговоров позволяет сторонам провести конструктивный диалог и сохранить доверие, репутацию клиники пластической хирургии, а также избежать судебных расходов и временных потерь, связанных с рассмотрением спора в суде, а также предотвратить разглашение конфиденциальной информации. При готовности сторон учитывать интересы друг друга, есть стимулы совершить конкретные действия для решения возникшего спора.

Медиация является эффективным инструментом урегулирования медицинских споров, способствующим достижению между клиникой пластической хирургии и пациентом взаимоприемлемого мирового соглашения. В случае отсутствия тяжких последствий оказанных медицинских услуг шансы урегулирования спора при посредничестве медиатора достаточно велики.

Учитывая указанные преимущества и успешные примеры функционирования института медиации в зарубежных странах, представляется целесообразным нормативно ввести положения о способах разрешения медицинских споров между потребителями и клиниками пластической хирургии с помощью медиации, установив основания и порядок ее проведения.

Заключение

Гражданским процессуальным кодексом РФ предусмотрено право сторон окончить дело мировым соглашением на любой стадии гражданского процесса. Установлено, что мировое соглашение представляет собой письменный документ, заключенный сторонами спора для его урегулирования, включающий определенные условия разрешения дела, например, отказа пациента от части требований при условии выполнения клиникой пластической хирургии определенных обязательств. С учетом длительности, затратности судебных процессов и рисков неисполнения решений судов мировое соглашение является более предпочтительным способом разрешения споров, позволяя сторонам прийти к взаимоприемлемому решению. При этом нарушение условий мирового соглашения влечет его принудительное исполнение. Для

заключения мирового соглашения сторонами может быть использована медиация, которая способствует достижению между клиникой и пациентом взаимовыгодного соглашения, учитывающего интересы обеих сторон.

Библиография

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, № 46, ст. 4532.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", № 9, сентябрь, 2008.
3. Давыденко Д.Л. Европейский союз закладывает основы развития примирительных процедур // Закон. 2003. № 12. С. 25.
4. Малинский Ю.В. Мировое соглашение в гражданском процессе // Российский судья. 2022. № 5. С. 9-14.
5. Процедура мирового соглашения с пациентом. URL: <https://www.zdrav.ru/articles/4293649283-qqe-16-m04-protsedura-mirovogo-soglasheniya-s-patsientom>.
6. Тыртышный А.А., Помазкова С.И. Досудебные и внесудебные способы урегулирования споров между врачами и пациентами // Медицинское право. 2018. № 1. С. 8 - 13.

Legal Aspects of Approval of Settlement Agreements Between Patients and Plastic Surgery Clinics by Courts of General Jurisdiction

Ivan A. Yastremskii

Attorney,
"Pelevin and Partners Law Office",
Branch of NNO "Leningrad Regional Bar Association",
191187, 6-a, Gagarinskaya str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: ur-fin@mail.ru

Abstract

The article investigates legal aspects of approval of settlement agreements between patients and plastic surgery clinics by courts of general jurisdiction. It is noted that the Civil Procedure Code of the Russian Federation provides parties with the right to terminate a case by settlement agreement at any stage of civil proceedings. It is established that a settlement agreement is a written document concluded by the disputing parties for its resolution, including compensation amounts and specific conditions for case resolution, for example, the patient's waiver of part of claims provided the plastic surgery clinic fulfills certain obligations. It is substantiated that considering the duration, costs of court proceedings and risks of non-enforcement of court decisions, settlement agreement is an effective and quick method of dispute resolution, allowing parties to reach a mutually acceptable solution. It is emphasized that violation of settlement agreement terms entails its compulsory enforcement. It is clarified that parties may use mediation to conclude a settlement agreement, which helps plastic surgery clinics and patients achieve a mutually beneficial agreement considering the interests of both parties. The conclusion is drawn about the expediency of normatively introducing provisions on methods of resolving medical disputes between consumers and plastic surgery clinics through mediation, establishing grounds and procedures for its conduct.

For citation

Yastremskii I.A. (2025) Pravovyye aspekty utverzhdeniya sudami obshchey yurisdiktsii mirovogo soglasheniya mezhd patsiyentom i klinikoy plasticheskoy khirurgii [Legal Aspects of Approval of Settlement Agreements Between Patients and Plastic Surgery Clinics by Courts of General Jurisdiction]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (10A), pp. 219-224. DOI: 10.34670/AR.2025.38.45.026

Keywords

Plastic surgery clinic, settlement agreement, patient, court, dispute, party, mediation.

References

1. Civil Procedure Code of the Russian Federation No. 138-FZ dated 11/14/2002 // "Collection of Legislation of the Russian Federation", 18.11.2002, No. 46, art. 4532.
2. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 06/24/2008 No. 11 "On the preparation of civil cases for trial" // "Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation", No. 9, September, 2008.
3. Davydenko D.L. The European Union lays the foundations for the development of conciliation procedures // Law. 2003. No. 12. p. 25.
4. Malinsky Yu.V. Settlement agreement in civil proceedings // Russian judge. 2022. No. 5. pp. 9-14.
5. The procedure of the settlement agreement with the patient. URL: <https://www.zdrav.ru/articles/4293649283-qqe-16-m04-protsedura-mirovogo-soglasheniya-s-patsientom>.
6. Tyrtysny A.A., Pomazkova S.I. Pre-trial and out-of-court ways of settling disputes between doctors and patients // Medical law. 2018. No. 1. pp. 8-13.