УДК 341.1

Основные проблемы развития Организации Договора о коллективной безопасности в реалиях современного мира

Тедтоева Анжела Аслановна

Старший преподаватель,
Академия гражданской защиты МЧС России,
141435, Российская Федерация, Химки, ул. Соколовская, 1-а;
e-mail: angel7as@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу деятельности ОДКБ сквозь призму современных глобальных изменений в мире. Особое внимание уделено взаимодействию ОДКБ с Организацией Объединенных Наций. В результате исследования выявляются основные проблемы развития ОДКБ в реалиях современного мира и возможные пути их решения. В заключении работы сделан вывод об активной работе стран-членов над выполнением поставленных задач. Идет работа как по исполнению миссии ОДКБ в рамках обеспечения безопасности в регионе, так и по налаживанию отношений среди стран-членов. Тем не менее, ряд выявленных угроз для Организации приводит к проблемам её развития. Однако преодолеть их возможно при помощи предложенных выше путей решения как общеполитического, так и правового характера, по выполнению которых ОДКБ выйдет на новый уровень, закрепившись в регионе и на международной арене как сильная и влиятельная организация.

Для цитирования в научных исследованиях

Тедтоева А.А. Основные проблемы развития Организации Договора о коллективной безопасности в реалиях современного мира // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 1А. С. 407-415.

Ключевые слова

ОДКБ, международное право, безопасность, международное сотрудничество, международные организации, ООН, МЧС России.

Введение

Одной из основных потребностей человека является его безопасность. Еще А. Маслоу в своё время разделил человеческие потребности по иерархии, отведя безопасности один из базовых уровней. Безопасность – это состояние защищённости личности, общества, государства и среды жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз или опасностей, является важнейшим условием существования человека наряду с его потребностью в пище, воде, одежде, жилище, информации. На данное определение опирается в своей деятельности по обеспечению безопасности граждан и Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

В современном обществе человек за неимением повсеместных угрожающих факторов думает о безопасности намного меньше, чем люди, жившие хотя бы ещё век назад. В том числе следствие этого государства как правило берут на себя ответственность за обеспечение безопасности своего населения. Ввиду множества межгосударственных конфликтов, различных природных и техногенных катастроф, которые появляются всё больше из-за активной деятельности человека, государства создают и объединяются в союзы, целью которых становится обеспечение безопасности как населением своих стран, так и территориальной целостности государства. В результате на сегодняшний день в мире существует немалое количество международных организаций, главной целью которых является обеспечение безопасности. Помимо Организации Объединенных Наций (далее — ООН), являющейся в целом универсальной и обладающей общей компетенцией, существуют такие организации со специальной компетенцией как НАТО (Североатлантический альянс во главе с США, основной целью деятельности которого провозглашена взаимная защита стран участниц от внешних угроз), Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (далее — ОБСЕ), а также Организация Договора о коллективной безопасности (далее — ОДКБ). Последняя была образована главами шести государств-участников СНГ (Содружества Независимых Государств): Армении, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана, Узбекистана. О ней и пойдет речь в данной работе.

Для исследования деятельности ОДКБ и подобных ей межгосударственных объединений важно понимать правовые аспекты их организации, цели и задачи, а также принимать во внимание реалии современного мира, в которых они существуют.

Вопрос взаимодействия Организации Договора о коллективной безопасности с международными организациями становится все более актуальным и значимым. Несмотря на явное стремление к укреплению безопасности и сотрудничеству в рамках региональных структур возникают определенные проблемы и вызовы. Важно рассмотреть, какие факторы влияют на эффективность взаимодействия ОДКБ с субъектами международного права.

Основная часть

ОДКБ — это международная организация, созданная государствами-участниками для укрепления коллективной безопасности и сотрудничества в области обороны. Система ОДКБ включает в себя различные элементы, такие как политическое руководство, военная координация, механизмы принятия решений и так далее [Договор о коллективной безопасности, 1992].

В общих чертах, можно выделить следующие цели и задачи ОДКБ.

Важнейшей целью Организации Договора о коллективной безопасности согласно статье 3 её Устава [Устав ОДКБ, 2002] является укрепление коллективной безопасности в регионе. ОДКБ стремится обеспечить стабильность и безопасность среди своих членов, предотвращая возможные угрозы и конфликты.

Другой основной целью выступает развитие взаимодействия и сотрудничества между государствами-членами. ОДКБ способствует укреплению доверия и сотрудничества между своими членами, обеспечивая обмен информацией, проведение совместных учений и операций.

Для достижения поставленных целей ОДКБ решает соответствующие задачи, такие как:

- 1) предотвращение и противодействие терроризму и экстремизму;
- 2) охрана границ и противодействие незаконным миграционным потокам (ОДКБ занимается охраной границ своих членов и сотрудничеством в борьбе с незаконной миграцией);
- 3) регулирование и предотвращение вооруженных конфликтов (ОДКБ принимает меры для предотвращения и разрешения вооруженных конфликтов в регионе, а также для поддержки урегулирования уже существующих конфликтов).

Вышеперечисленный перечень представляет лишь одни из основных целей и задач ОДКБ, предусмотренных в Уставе ОДКБ, и не является исчерпывающим.

Важным аспектом деятельности Организации Договора о Коллективной Безопасности выступает взаимодействие с другими субъектами международного права. ОДКБ — межгосударственная организация, созданная для обеспечения коллективной безопасности и сотрудничества между государствами-членами. Она поддерживает открытый диалог и сотрудничество с другими региональными и международными организациями, такими как Организация Объединенных Наций, Шанхайская организация сотрудничества (далее — ШОС), Международная организация по миграции (далее — МОМ), Содружество Независимых Государств (далее — СНГ), ОБСЕ и другими.

ОДКБ также развивает партнерские отношения с другими государствами, не являющимися членами организации. Это позволяет укреплять взаимопонимание, сотрудничество и обмен опытом в области безопасности.

Кроме того ОДКБ активно участвует в международных усилиях по борьбе с терроризмом, наркотрафиком и другими угрозами безопасности. Организация также проводит совместные военные учения с другими странами-участницами для укрепления своих оборонительных возможностей.

В целом, ОДКБ стремится к развитию международного сотрудничества и поддержанию стабильности и безопасности в регионе.

Только за последние два года состоялось немало встреч представителей ОДКБ с представителями ООН, в результате которых 18 ноября 2024 года Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Организацией Договора о коллективной безопасности [Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН, 2024].

Активное сотрудничество наблюдается с Содружеством независимых государств и ШОС. Так, в июне 2023 года в целях обсуждения информационных технологий в Москве состоялась экспертная встреча представителей Секретариата ОДКБ, Центра кризисного реагирования ОДКБ и Исполнительного комитета Региональной антитеррористической структуры Шанхайской организации сотрудничества. Представители Секретариата ОДКБ поделились опытом работы в данной сфере. Были обсуждены вопросы обмена информацией и организации взаимодействия по таким направлениям, как: противодействие современным вызовам и угрозам

с акцентом на обеспечение информационной безопасности; проведение совместных научно-практических мероприятий (конференций, круглых столов, семинаров и практикумов).

Вышеприведённые примеры очевидно свидетельствуют о том, что активно проводимая в последние годы внешняя политика ОДКБ направлена на конструктивное сотрудничество с другими государствами и международными организациями. Но достичь по-настоящему эффективных результатов невозможно, если вовремя не выявить и не пресечь ряд проблем, которые можно отметить в работе самой ОДКБ.

В рамках исследования проблем развития Организации Договора о коллективной безопасности следует выделить следующие ключевые аспекты и некоторые возможные пути их решений:

1. Отсутствие единой стратегии. ОДКБ сталкивается с проблемой неопределенности в стратегическом планировании и отсутствием четкой долгосрочной стратегии развития.

2. Недостаточная координация действий. Внутренние разногласия и конфликты между членами ОДКБ могут препятствовать эффективной координации совместных усилий.

3. Недостаточное финансирование. ОДКБ сталкивается с проблемой недостаточного финансирования, что может замедлить процессы развития и реализации общих проектов.

4. Недостаточная эффективность механизмов принятия решений. Сложности с принятием общих решений и их оперативной реализацией могут замедлить реакцию на вызовы и угрозы безопасности.

5. Отсутствие четкой системы контроля и мониторинга, в том числе в сфере обеспечения безопасности от ЧС.

Итак, периодически наблюдается отсутствие единой стратегии, равно как и несогласие стран-участниц друг с другом, что может привести к кризису организации. В 1993 году к ОДКБ присоединились Азербайджан, Белоруссия и Грузия, однако позже Азербайджан, Грузия и Узбекистан прекратили свое членство. Опасным для безопасности в регионе примером может служить так называемая «заморозка», или временное приостановление, членства Армении в ОДКБ, о которой 23 февраля 2024 года заявил Премьер-министр Армении Н.В. Пашинян. Основанием для данного заявления он назвал отсутствие ответа ОДКБ на вопрос о её зоне ответственности в Армении, что, по его мнению, чревато угрозой национальной безопасности и территориальной целостности страны [Пашинян, 2024]. Российская Федерация разумно заметила отсутствие ясности в позиции Армении по ОДКБ в связи с тем, что юридически режима «заморозки» членства в ОДКБ Устав не предусматривает [Кремль заявил об отсутствии ясности в позиции Армении по ОДКБ, [www...](#)]. Аналогично можно увидеть реакцию других стран-участниц на вышеуказанное заявление. Президент Белоруссия отреагировал «абсолютно спокойно», отметив, что без Армении ОДКБ «не рухнет, не разрушится», но при этом призвал Армению не быть поспешной в столь важном решении [6]. При этом в Секретариат ОДКБ официальных заявлений Армении о приостановке членства в организации не поступало [7].

Подобные заявления о выходе можно трактовать по-разному. С одной стороны, подчеркивается свобода стран-участниц в праве выхода из организации, а также самобытность и сила ОДКБ, несмотря на меньшее количество участников. С другой стороны, подобные заявления государства, геополитическое положение которого неизменно связано с Россией и странами СНГ, могут трактоваться как специально подстрекаемые извне определённой политической силой «призывы к действию», что может пагубно сказаться на дальнейшем развитии отношений между странами-членами организации.

Следует отметить и то, что за последнее десятилетие страны постсоветского пространства

все чаще стали прибегать к решению конфликтов военизированным путем, появилось больше напряженности в отношениях между государствами, стало больше замороженных конфликтов, которые возникли после распада Советского Союза. Карабахская война в 2020 году и операция по ликвидации Нагорно-Карабахской республики в 2023 году, пограничный конфликт Кыргызстана и Таджикистана в 2020-2023 гг., гражданская война на Украине и вынужденная необходимость проведения Россией Специальной военной операции — всё это явно направлено на нанесение как прямого, так и опосредованного вреда и ослабление «измором» всего постсоветского пространства и его регионального центра — России, а также неизбежно свидетельствует о том, что необходимо переосмыслить и проанализировать происходящее с другой точки зрения и принять соответствующие меры для обеспечения неделимой безопасности на территории бывшего СССР. Ведущую роль при этом должна играть ОДКБ.

Еще в начале XX столетия известный учёный в сфере военных стратегий А. Свечин подробно исследовал различные военные стратегии, в том числе так называемые «стратегию сокрушения» и «стратегию измора» [Свечин, 1927, с. 11], которые, очевидно, активно применяются на постсоветском пространстве.

В целом можно охарактеризовать реалии современных международных отношений как гибридную войну коллективного Запада против России и стран бывшего СССР, и, естественно, против ОДКБ в условиях трансформации системы международных отношений и становления полицентричного миропорядка.

Определения понятия гибридной войны в науке нередко разнятся, тем не менее, в общей сложности их можно свести к следующему: это непрерывное контролируемое сочетание различных комбинаций нетрадиционных и традиционных, прямых и опосредованных, военных, полувоенных и невоенных (политических, экономических, психологических, информационных) средств, способов и методов противоборства в течение длительного времени [Максимов, 2024, с. 54].

Для целей понимания сути гибридной войны и выработки мер, обеспечивающих коллективную безопасность государств ОДКБ, особого внимания заслуживает научно обоснованный подход А.С. Максимова. Суть опосредованной войны, которую ведёт коллективный Запад на постсоветском пространстве, А.С. Максимов доступно характеризует как воздействие «государства агрессора посредством государств-сателлитов на государство-мишень на территории третьего – государства-жертвы за счет государства-мишени и с целью истощения ресурсов государства-мишени» [Максимов, 2024, с. 11].

Характерной особенностью, как метко замечает учёный, является контролируемое сохранение уровня насилия в государстве-жертве на таком уровне, чтобы не было официального основания для вмешательства международного сообщества и улаживания конфликта [Максимов, 2024, с. 11].

С учётом современных реалий ОДКБ необходимо стать одним из главных элементов новой многофункциональной системы коллективной безопасности общеевразийского масштаба. Пока «миротворческий век» себя изживает, на его место встают такие механизмы как Коллективные силы быстрого развёртывания (КСБР) и Коллективные силы оперативного реагирования (КСОР) – предназначенные для оперативного реагирования на вызовы и угрозы безопасности государств – членов ОДКБ.

Ввиду новых вызовов геополитического кризиса и разногласий внутри Организации, следует внести корректировки в правовое поле ОДКБ и её государств-членов. Необходимым представляется установление единообразного правового регулирования во всех государствах-

членах ОДКБ в сферах, представляющих исключительно важное значение для успешного ведения гибридной войны.

К таковым относятся, например: сфера информационной безопасности, в том числе кибербезопасности, которые не регулируются едиными нормами международного права и по-разному понимаются на национальном уровне; то же касается и использования искусственного интеллекта [Максимов, 2024, с. 107]; необходима унификация правового регулирования статуса «критической инфраструктуры», «критически важных объектов» и «потенциально опасных объектов») [Максимов, 2024, с. 150].

В целях обеспечения гражданской обороны и безопасности и совершенствования системы контроля и мониторинга чрезвычайных ситуаций следует осуществить изменения в структуре ОДКБ. Предлагаем Решением Совета коллективной безопасности ОДКБ на базе Координационного совета по чрезвычайным ситуациям ОДКБ создать Межгосударственную Комиссию по чрезвычайным ситуациям ОДКБ (далее — МКЧС ОДКБ). В структуре самой МКЧС ОДКБ следует создать штабы с постоянным базированием в нескольких точках общего пространства стран ОДКБ с собственными аварийно-спасательными формированиями быстрого реагирования. Повышение статуса Координационного совета до Межгосударственной Комиссии необходимо для подчёркивания важности соответствующей сферы деятельности. В целом предложенные преобразования позволят улучшить регулярный мониторинг, осуществление профилактических мероприятий и распределение сил и средств в чрезвычайных ситуациях и при стихийных бедствиях на территории ОДКБ. Таким образом, МКЧС ОДКБ будет постоянно присутствовать в информационном пространстве стран ОДКБ до нескольких раз в месяц без необходимости дополнительных разъяснений о цели и характере организации.

С учётом вышеизложенного, наиболее конструктивным выходом из проблемных ситуаций представляется обращение усилий ОДКБ в целом как единой организации не только на активное выстраивание отношений с «внешним миром», что, несомненно, является первостепенным, но и на решение внутренних проблем, таких как разногласия между странами-участниками, а также на выработку нового конструктивного механизма мер реагирования для эффективного отражения и предупреждения угроз гибридной войны.

Следует выйти на новый, доверительный уровень диалога между государствами-участниками, главной целью которого должно быть не просто сохранение организации в нынешнем составе, а укрепление коллективными усилиями мира и безопасности всего населения региона, который входит в сферу ответственности стран-участниц ОДКБ, что в конечном итоге и является целью организации.

Особое внимание организации необходимо уделить сплочению стран-участниц. В этих целях имеет смысл усилить совместную работу по устранению угрожающих факторов как для каждого государства-члена в целом, так и для их населения. Кроме того, следует увеличить количество совместных учений для обогащения опытом и готовности к эффективной взаимопомощи в чрезвычайных условиях, угрожающих миру, безопасности и стабильности, а также сфокусировать взгляд на внешних угрозах для ОДКБ как единой организации, что в равной мере будет способствовать сплочению государств-членов ОДКБ.

Заключение

Проанализировав деятельность ОДКБ в современном мире, в том числе межведомственное взаимодействие Организации мы можем сделать вывод об активной работе стран-членов над выполнением поставленных задач. Идет работа как по исполнению миссии ОДКБ в рамках

обеспечения безопасности в регионе, так и по налаживанию отношений среди стран-членов. Тем не менее, ряд выявленных угроз для Организации приводит к проблемам её развития. Однако преодолеть их возможно при помощи предложенных выше путей решения как общеполитического, так и правового характера, по выполнении которых ОДКБ выйдет на новый уровень, закрепившись в регионе и на международной арене как сильная и влиятельная организация.

Библиография

1. Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года [ратифицирован постановлением ВС РФ от 31 июля 1993 г. № 5595-П]. – [Электронный ресурс]. – Доступ из СПС Гарант. – URL: <https://base.garant.ru/1118890/> (дата обращения: 01.02.2025). – Текст : электронный.
2. Устав Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года (с изменениями и дополнениями) (подписано в Кишиневе, 7 октября 2002 года) [ратифицировано Федеральным законом Российской Федерации от 26.05.2003 г. № 56 ФЗ, вступило в силу для Российской Федерации 18 сентября 2003 года]. – [Электронный ресурс]. – Доступ из СПС Гарант. – URL : <https://base.garant.ru/1156221/#friends> (дата обращения: 16.02.2024). – Текст : электронный.
3. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН о сотрудничестве между ООН и ОДКБ от 18 ноября 2024 года. – [Электронный ресурс]. – Сайт ООН. – URL: <https://documents.un.org/doc/undoc/ltd/n24/333/66/pdf/n2433366.pdf> (дата обращения: 02.02.2025). – Текст : электронный.
4. Пашинян назвал условие заморозки участия Армении в ОДКБ «де-юре» / РБК: [сайт]. – 28.02.2024. – [Электронный ресурс]. – URL :<https://www.rbc.ru/politics/28/02/2024/65df4bc89a79474e0d9c8e42> (дата обращения: 25.12.2024). – Текст : электронный.
5. Кремль заявил об отсутствии ясности в позиции Армении по ОДКБ / РБК: [сайт]. – 26.02.2024. – [Электронный ресурс]. – URL :<https://www.rbc.ru/rbcfreenews/65dc5e119a7947c226c8e679?from=copy> (дата обращения: 25.12.2024). – Текст : электронный.
6. Лукашенко заявил, что ОДКБ «не рухнет» / РБК: [сайт]. – 25.02.2024. – [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.rbc.ru/politics/25/02/2024/65db00c49a794706c001f0a2?from=copy> (дата обращения: 25.12.2024). – Текст : электронный.
7. В ОДКБ заявили, что не получали заявления Армении о заморозке членства / РБК: [сайт]. – 23.02.2024. – [Электронный ресурс]. – URL :<https://www.rbc.ru/rbcfreenews/65d84ac89a794709db41f08d> (дата обращения: 25.12.2024). – Текст : электронный.
8. Свечин А. Стратегия. 2-е изд. М.-Л.: Военный вестник, 1927. – 263 с.
9. Конышев В.Н., Парфенов Р.В. Гибридные войны: между мифом и реальностью // Мировая экономика и международные отношения, 2019, том 63, № 12, с. 56-66.
10. Максимов А.С. Инверсивная векторная модель обеспечения национальной безопасности России в условиях гибридной войны : 5.5.4 : диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук : защищена 20.12.24 : утверждена 23.01.25 / Максимов Алексей Сергеевич. – Москва, 2024. – 212 с. – URL: <https://www.ganepa.ru/upload/iblock/a66/hfd1rsi8dl150g189xl8v1oc0v x6e992.pdf> (дата обращения: 03.02.2025). – Текст : электронный.

Main development challenges of the collective security treaty organization in today's world

Anzhela A. Tedtoeva

Senior Lecturer,
Academy of Civil Protection of EMERCOM of Russia,
141435, 1-a, Sokolovskaya str., Khimki, Russian Federation;
e-mail: angel7as@mail.ru

Abstract

The article analyzes the activities of the CSTO through the prism of contemporary global changes. Special attention is paid to the interaction between the CSTO and the United Nations. The study identifies the main development challenges facing the CSTO in today's world and suggests possible solutions. The conclusion highlights the active work of member states in fulfilling their objectives. Efforts are being made both to implement the CSTO's mission of ensuring regional security and to strengthen relations among member countries. However, several identified threats to the Organization create obstacles to its development. These challenges can be overcome through the proposed solutions of political and legal nature. Their implementation would enable the CSTO to reach a new level, establishing itself as a strong and influential organization both regionally and internationally.

For citation

Tedtoeva A.A. (2025) Osnovnye problemy razvitiya Organizatsii Dogovora o kolektivnoy bezopasnosti v realiyakh sovremennogo mira [Main Development Challenges of the Collective Security Treaty Organization in Today's World]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (1A), pp. 407-415.

Keywords

CSTO, international law, security, international cooperation, international organizations, UN, EMERCOM of Russia

References

1. Dogovor o kolektivnoi bezopasnosti ot 15 maya 1992 goda [Treaty on Collective Security of May 15, 1992] [ratifitsirovan postanovleniem VS RF ot 31 iyulya 1993 g. № 5595-I]. (n.d.). [Elektronnyi resurs]. – Dostup iz SPS Garant. – URL: <https://base.garant.ru/1118890/> (data obreshcheniya: 01.02.2025). – Tekst: elektronnyi.
2. Ustav Organizatsii Dogovora o kolektivnoi bezopasnosti ot 7 oktyabrya 2002 goda (s izmeneniyami i dopolneniyami) [Charter of the Collective Security Treaty Organization of October 7, 2002 (with amendments and additions)] (podpisano v Kishineve, 7 oktyabrya 2002 goda) [ratifitsirovano Federal'nym zakonodatelem Rossiiskoi Federatsii ot 26.05.2003 g. № 56 FZ, vstupilo v silu dlya Rossiiskoi Federatsii 18 sentyabrya 2003 goda]. (n.d.). [Elektronnyi resurs]. – Dostup iz SPS Garant. – URL: <https://base.garant.ru/1156221/#friends> (data obreshcheniya: 16.02.2024). – Tekst: elektronnyi.
3. Rezolyutsiya General'noi Assamblei OON o sotrudnichestve mezhdru OON i ODKB ot 18 noyabrya 2024 goda [Resolution of the UN General Assembly on cooperation between the UN and the CSTO of November 18, 2024]. (n.d.). [Elektronnyi resurs]. – Sayt OON. – URL: <https://documents.un.org/doc/undoc/ld/n24/333/66/pdf/n2433366.pdf> (data obreshcheniya: 02.02.2025). – Tekst: elektronnyi.
4. Pashinyan nazval uslovie zamorozki uchastiya Armenii v ODKB "de-yure" [Pashinyan named the condition for freezing Armenia's participation in the CSTO "de jure"]. (2024, February 28). RBK: [sait]. – [Elektronnyi resurs]. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/28/02/2024/65df4bc89a79474e0d9cce42> (data obreshcheniya: 25.12.2024). – Tekst: elektronnyi.
5. Krem' zaiavil ob otsutstvii yasnosti v pozitsii Armenii po ODKB [The Kremlin stated that there is no clarity in Armenia's position on the CSTO]. (2024, February 26). RBK: [sait]. – [Elektronnyi resurs]. – URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/65dc5e119a7947c226c8e679?from=copy> (data obreshcheniya: 25.12.2024). – Tekst: elektronnyi.
6. Lukashenko zaiavil, chto ODKB "ne rukhnets" [Lukashenko stated that the CSTO "will not collapse"]. (2024, February 25). RBK: [sait]. – [Elektronnyi resurs]. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/25/02/2024/65db00c49a794706c001f0a2?from=copy> (data obreshcheniya: 25.12.2024). – Tekst: elektronnyi.
7. V ODKB zaiavili, chto ne poluchali zayavleniya Armenii o zamorozke chlenstva [The CSTO stated that they had not received a statement from Armenia about freezing membership]. (2024, February 23). RBK: [sait]. – [Elektronnyi resurs]. – URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/65d84ac89a794709db41f08d> (data obreshcheniya: 25.12.2024). – Tekst: elektronnyi.

-
8. Svechin A. (1927). *Strategiya* [Strategy] (2-e izd.). M.-L.: Voennyi vestnik.
 9. Konychev V.N., Parfenov R.V. (2019). *Gibridnye voyny: mezhdumifom i realnost'yu* [Hybrid wars: between myth and reality]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* [World Economy and International Relations], 63(12), pp. 56-66.
 10. Maksimov A.S. (2024). *Inversivnaya vektor-maya model' obespecheniya natsional'noy bezopasnosti Rossii v usloviyakh gibridnoy voyny: 5.5.4: dissertatsiya na soiskanie uchenoy stepeni kandidata politicheskikh nauk: zashchishchena 20.12.24: utverzhdena 23.01.25* [Inversive vector model of ensuring national security of Russia in conditions of hybrid warfare: dissertation for the degree of candidate of political sciences defended on December 20, 2024, approved on January 23, 2025] / Maksimov Aleksey Sergeevich. Moscow, 2024. – 212 s. – URL: <https://www.ranepa.ru/upload/iblock/a66/hfd1rsi8dll50g189xl8v1oc0vx6e992.pdf> (data obreshcheniya: 03.02.2025). – Tekst: elektronnyi.