

УДК 343.34**Особенности субъекта преступления, предусмотренного статьей 210.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации****Николаев Иван Сергеевич**

Адъюнкт,
Нижегородская академия МВД России,
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород,
Анкудиновское шоссе, 3;
e-mail: iv.nikolaev2015@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена специфике субъекта преступления, предусмотренного статьей 210.1 УК РФ, а именно: лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии. Нормативного закрепления понятийного аппарата, указанного в данной статье, в настоящее время не имеется. С целью установления признаков лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии, проанализированы публикации и доктринальные источники, а также обвинительные заключения и документы судебной практики по рассматриваемому вопросу. Особое внимание уделяется такому субъекту как «вор в законе», поскольку в изученных источниках занятие высшего положения в преступной иерархии данной категорией лиц не оспаривается. В настоящей работе проведено сравнение лидеров «традиционных» преступных иерархий с лицами, возглавляющими современные криминальные сообщества, совершающие преступления с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Сделан вывод: с учетом отсутствия законодательного закрепления понятия лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии, вопрос о субъекте преступления, предусмотренного статьей 210.1 УК РФ, остается открытым, что подтверждается имеющейся судебной практикой по данной категории дел. В связи с этим необходимо введение соответствующей терминологии либо в примечании к указанной статье, либо в специальном федеральном законе.

Для цитирования в научных исследованиях

Николаев И.С. Особенности субъекта преступления, предусмотренного статьей 210.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 5А. С. 371-378.

Ключевые слова

Субъект преступления, личность преступника, высшее положение, преступная иерархия, «вор в законе», организованная преступность.

Введение

В 2019 году в Уголовный кодекс Российской Федерации была введена статья 210.1 «Занятие высшего положение в преступной иерархии», которая вызвала значительное количество споров, касающихся ее применения [Федотова, 2022, 98]. В частности, сложности возникают при определении субъекта данного состава преступления.

В пояснительной записке к проекту Федерального закона, вводившего в УК РФ указанный состав преступления, акцент сделан на ключевую роль лидеров преступных сообществ (преступных организаций). Новеллы в Уголовном кодексе РФ подразумевали уголовно-правовое противодействие, направленное на данную категорию лиц, которые являются носителями высшего криминального статуса, а уголовная ответственность наступала за сам факт лидерства такого лица в преступной иерархии.

Вместе с тем, в правоприменительной практике и доктрине уголовного права в настоящее время не сформировалось единого понимания в части, касающейся субъекта указанного состава преступления.

Материалы и методы

В исследовании использовались логические методы, диалектический метод анализа, статистический метод, метод контент-анализа имеющихся в средствах массовой информации публикаций по рассматриваемой тематике. Сравнительно-правовой и формально-юридический методы применялись в качестве специальных методов.

Литературный обзор

В представленном исследовании использовались учебные пособия в области уголовного права, уголовно-исполнительного права и криминологии [Аванесов, 2023; Антонян, 2024]. Мнения авторов по рассматриваемому вопросу анализировались в ходе изучения научных публикаций. Позиция правоприменителей оценивалась посредством обращения к судебной практике по данной категории уголовных дел.

Результаты

Субъектом преступления в уголовном праве признается физическое лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние (действие и бездействие) и способное нести за него уголовную ответственность [Наумов, 2008, 344].

Данное определение является доктринальным, так как в тексте уголовного кодекса оно не представлено. Вместе с тем, ключевые аспекты указанной дефиниции раскрыты в статьях 11-13, 19-20 УК РФ. Способность нести уголовную ответственность выражается в признаке вменяемости и достижении возраста, установленного УК РФ.

В соответствии со статьей 20 УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. С четырнадцатилетнего возраста привлекаются к уголовной ответственности лица, совершившие преступления, указанные в части 2 указанной статьи. С учетом того, что в части 2 статьи 20 УК РФ статья 210.1 УК РФ не представлена, субъектом данного преступления является лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Обратимся к особенностям лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии.

Субъект рассматриваемого преступления является специальным, то есть обладающим дополнительными признаками, отличающими его от других лиц и являющимися обязательными.

Диспозиция статьи 210.1 УК РФ является простой, то есть называет преступное деяние, но не раскрывает его признаков. Соответствующие пояснения отсутствуют и в части 4 статьи 210 УК РФ, где уголовная ответственность наступает за деяния, предусмотренные частями 1 и 1.1 настоящей статьи, совершенные лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. №12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» суть указанных терминов также не раскрывается.

Напротив, в указанном документе лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии, фактически отождествляется с организатором и руководителем преступного сообщества (преступной организации). Субъект преступления, указанного в части 4 статьи 210 УК РФ, наделяется функциями по координации преступных действий, созданию устойчивых связей между различными самостоятельно действующими организованными группами либо по разделу сфер преступного влияния и преступных доходов, а также по совершению других преступных действий, свидетельствующих об его авторитете и лидерстве в преступном сообществе (например, наличие коррупционных связей и т.п.).

Вместе с тем, перечисленные признаки также присущи субъекту преступления, предусмотренного частью 1 статьи 210 УК РФ.

По нашему мнению, дополнительные функции, характерные именно для субъекта преступления, указанного в части 4 статьи 210 УК РФ, в указанном Постановлении Пленума Верховного Суда РФ раскрыты не были.

Позиция законодателя, не приводящего в УК РФ определения лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии, по нашему мнению, может объясняться нежеланием использовать в тексте уголовного закона терминологию, присущую криминальной субкультуре (жаргонизмы).

Вместе с тем, в обвинительных заключениях по рассматриваемой категории дел подобные выражения широко используются.

Так, в 2020 году в Нижегородской области вынесено обвинительное заключение по обвинению гр. Н. в совершении преступления, предусмотренного ст.210.1 УК РФ. В данном документе неоднократно приводятся специфические понятия, употребляемые в криминальной среде: «вор в законе», «общак», «сходка» «смотрящий», «положенец» и т.п. В обвинительном заключении данные термины представляются уместными и необходимыми для процесса доказывания.

Кроме того, вызывает интерес изучение Уголовных кодексов Грузии и Армении, в которых при конструировании норм, направленных на противодействие организованной преступности, применялись выражения разговорной речи («вор в законе» и т.п.).

В ситуации отсутствия в уголовном законодательстве определения понятий «преступная иерархия», «высшее положение в преступной иерархии», «лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии» представляется возможным использование доктринального (научного) толкования, основанного на анализе судебной практики, а также грамматического способа толкования.

Терминология криминальной субкультуры неразрывно связана с пенитенциарной системой. Вместе с тем, обращение к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации по данному вопросу, к положительным результатам не привело.

Криминологические знания о личности преступника могут осветить отдельные стороны рассматриваемой проблемы, что подтверждается широким применением по указанной категории уголовных дел судебных (криминологических) экспертиз, а также привлечением специалистов – криминологов и сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы.

Так, согласно заключению судебной криминологической экспертизы (комиссионной) по уголовному делу в отношении П., преступная иерархия представляет собой систему подчиненности и взаимоотношений между участниками преступного сообщества, придерживающимися традиций и правил криминальной субкультуры. С позиций криминологии, к высшему положению в преступной иерархии относятся статусы «вор в законе» («вор»), «положенец», «смотрящий». Согласно показаниям профессора Воронцова А.В., высшее положение в преступной иерархии занимают «воры в законе» или просто «вор».

В доктринальных источниках, а также в судебной практике не подвергается сомнению привлечение к уголовной ответственности по статье 210 УК РФ криминальных лидеров, имеющих статус «вор в законе» либо «вор». Данные лица в преступной иерархии занимают главенствующее положение и выполняют не только организационные (планирование преступной деятельности, координация деятельности преступных сообществ на курируемой территории и т.п.), но и идеологические функции (пропаганда криминальной субкультуры, контроль за соблюдением криминальных правил поведения («воровского закона») и т.п.) [Методические рекомендации..., 2021, 6]. Между собой указанные субъекты соотносятся как равные друг другу.

В отношении других лиц, обладающих высоким авторитетом в преступной иерархии, ведутся споры и единая позиция по данному вопросу как в научном сообществе, так и в судебной практике, отсутствует.

«Положенцы» – это лица, которые в отсутствие «воров в законе» выполняют их функции, а в присутствии «воров в законе» выступают их помощниками, заместителями. Ниже располагаются «смотрящие», которые назначаются «ворами в законе», «положенцами», либо криминальным обществом за конкретным местом лишения свободы, населенным пунктом и управляют определенной территорией. Указанные выше лица осуществляют функции «вора в законе» на конкретной территории, поддерживают криминальную субкультуру, направляют деятельность участников преступных сообществ, а также собирают денежные средства для пополнения «общака».

Преступная иерархия – это система, определяющая структуру подчинения и взаимоотношений лиц (по вертикали и горизонтали), придерживающихся принятых в криминальном мире правил и традиций [там же, 5]. Открытым остается вопрос какого уровня преступную иерархию должен возглавлять субъект ст. 210.1 УК РФ. В комментарии к указанной статье под редакцией Г.А. Есакова сказано, что преступная иерархия может быть связана с определенным государством, его частью или же определенной сферой преступной деятельности. По нашему мнению, субъект ст. 210.1 УК РФ должен иметь главенствующую роль как минимум на территории субъекта РФ или крупного территориального образования регионального значения с развитой экономикой либо на территории исправительного учреждения.

В настоящее время наряду с представленными лицами, принадлежащими к «традиционной»

иерархии, в преступном мире появляются новые лидеры, занимающиеся «удаленной» преступностью, связанной с применением информационно-телекоммуникационных технологий. Данные преступления наносят огромный ущерб обществу и государству, а подконтрольность «ворам в законе» лиц, совершающих данные виды преступлений, вызывает сомнения. Вместе с тем, привлечение указанных субъектов по статье 210.1 УК РФ представляется нецелесообразным, при условии отсутствия у них функциональных обязанностей по распространению криминальной идеологии.

Обсуждение

Несовершенство формулировки уголовно-правовой нормы, представленной в статье 210.1 УК РФ, очевидна и признавалась с момента появления указанной статьи как научным сообществом, так и правоприменителями [Агапов, Сухаренко, 2017; Булычев, Московец, 2019; Семенов, Гришин, 2019].

Возможность расширительного толкования вопроса, касающегося субъекта рассматриваемого преступления, порождает сложности применения статьи 210.1 УК РФ и в отдельных случаях приводит к вынесению оправдательных приговоров по указанной категории дел [Вор – это не приговор..., [www](#); Суд оправдал Колю Томского по первому в России делу о воре в законе, [www](#)].

Отдельные представители адвокатского сообщества предлагают исключить статью 210.1 из УК РФ в связи с недостатками конструирования данной нормы [Лукьянов, 2024].

Заключение

По нашему мнению, без детального изучения криминальной субкультуры и погружения в ее терминологию затруднительно дать разъяснение оценочным понятиям и раскрыть их суть применительно к составу преступления, предусмотренному статьей 210.1 УК РФ. Предлагается привлекать к указанной работе практических сотрудников правоохранительных органов (в том числе, вышедших в отставку), которые имеют опыт в данной сфере и непосредственно сталкивались в процессе служебной деятельности с понятийным аппаратом, присущим для преступной иерархии.

Вместе с тем, включать выражения, употребляемые в разговорной речи, в текст уголовного закона не требуется. Подробные разъяснения рассматриваемым криминологическим понятиям возможно привести либо в специальном законе, либо в акте толкования Верховного суда РФ.

Учитывая анализ обвинительных приговоров по данной категории дел, можно сделать вывод, что субъектами преступлений, предусмотренных статьей 210.1 УК РФ, могут, наряду с «ворами в законе» («ворами») являться и иные лица, обладающие высоким авторитетом в преступной иерархии, в частности «положенцы».

Вместе с тем, в данном случае при формулировании статьи 210.1 УК РФ, уместно было бы употребить словосочетание «высокое положение» вместо «высшее положение», так как статус «положенец» считается подчиненным по отношению к статусу «вор в законе».

По нашему мнению, выбранный государством вектор уголовно-правового противодействия лицам, занимающим высшее положение в преступной иерархии, в целом является верным. Вместе с тем, законодательную конструкцию статьи нужно изменить на описательную, ссылочную или бланкетную, то есть в любом виде дать разъяснения используемым в статье

понятиям. Оставлять толкование статей на откуп правоприменителям и ученым, на наш взгляд, учитывая общественную опасность рассматриваемых преступлений, не приемлемо.

Библиография

1. Аванесов Г.А. (ред.) Криминология. М.: Юнити-Дана, 2023. 448 с.
2. Агапов П.В., Сухаренко А.Н. Актуальные проблемы борьбы с лидерами преступной среды России // Безопасность бизнеса. 2017. № 5. С. 33-39.
3. Антонян Е.А. (ред.) Уголовно-исполнительное право. М.: Юнити-Дана, 2024. 304 с.
4. Булычев Е.Н., Московец Н.Н. Понятие, признаки и особенности привлечения к уголовной ответственности лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2019. № 2. С. 75-80.
5. Вор – это не приговор. Российский суд впервые оправдал вора в законе. Как уголовник вышел на свободу под честное слово. URL: <https://lenta.ru/articles/2021/06/21/tengiz/>
6. Закон Республики Армения «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Армения» от 22 января 2020 г.
7. Лукьянов Е.В. Статья 210.1 УК РФ: недостатки конструирования нормы и вопросы обоснованности криминализации // Международный научно-исследовательский журнал. 2024. № 1 (139). URL: <https://research-journal.org/archive/1-139-2024-january/10.23670/IRJ.2024.139.12>
8. Методические рекомендации «Особенности квалификации и расследования преступления, предусмотренного статьей 210.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (Занятие высшего положения в преступной иерархии)». М., 2021. С. 41.
9. Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций: в 3 т. Т. 1. Общая часть. М.: Волтерс Клувер, 2008. 736 с.
10. Обвинительное заключение по уголовному делу №11901220089000509 по обвинению Н. в совершении преступления, предусмотренного ст.210.1 УК РФ.
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)».
12. Пояснительная записка «К проекту федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части противодействия организованной преступности)».
13. Приговор Нижегородского областного суда от 17 июля 2023 г. №2-8/2023.
14. Семенов В.Р., Гришин Н.С. Лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии, как субъект преступления, предусмотренного статьей 210. 1 УК РФ // Закон и право. 2019. № 8. С. 75-76.
15. Суд оправдал Колю Томского по первому в России делу о воре в законе. URL: https://news.vtomske.ru/news/186337-sud-opravdal-kolyu-tomskogo-po-pervomu-v-rossii-delu-o-vore-v-zakone?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&nw=1628260978000
16. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ.
17. Уголовный кодекс Грузии от 22 июля 1999 г.
18. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ.
19. Федотова А.В. Лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии: признаки лидерства и пребывания в статусе // Научный портал МВД России. 2022. № 2 (58). С. 97-102.

Features of the subject of the crime provided for in Article 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation

Ivan S. Nikolaev

Adjunct,
Nizhniy Novgorod Academy of the Ministry of Interior of Russia,
603950, 3, Ankudinovskoe highway, Nizhniy Novgorod, Russian Federation;
e-mail: iv.nikolaev2015@yandex.ru

Ivan S. Nikolaev

Abstract

The article is devoted to the specifics of the subject of the crime provided for in Article 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation, namely: a person occupying the highest position in the criminal hierarchy. There is currently no normative consolidation of the conceptual apparatus specified in this article. In order to establish the characteristics of a person occupying the highest position in the criminal hierarchy, publications and doctrinal sources, as well as indictments and documents of judicial practice on the issue under consideration were analyzed. Particular attention is paid to such a subject as a "thief in law", since in the studied sources the occupation of the highest position in the criminal hierarchy by this category of persons is not disputed. In this paper, a comparison is made between the leaders of "traditional" criminal hierarchies and persons heading modern criminal communities that commit crimes using information and telecommunication technologies. The conclusion is made: given the lack of legislative consolidation of the concept of a person occupying a higher position in the criminal hierarchy, the question of the subject of the crime provided for in Article 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation remains open, which is confirmed by the existing judicial practice in this category of cases. In this regard, it is necessary to introduce the appropriate terminology either in a note to the said article or in a special federal law.

For citation

Nikolaev I.S. (2024) Osobennosti sub"ekta prestupleniya, predusmotrennogo stat'ei 210.1 Ugolovnogo Kodeksa Rossiiskoi Federatsii [Features of the subject of the crime provided for in Article 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (5A), pp. 371-378.

Keywords

Subject of a crime, personality of a criminal, highest position, criminal hierarchy, "thief in law", organized crime.

References

1. Agapov P.V., Sukharensko A.N. (2017) Aktual'nye problemy bor'by s liderami prestupnoi sredy Rossii [Actual problems of the fight against the leaders of the criminal environment of Russia]. *Bezopasnost' biznesa* [Business Security], 5, pp. 33-39.
2. Antonyan E.A. (ed.) (2024) *Ugolovno-ispolnitel'noe pravo* [Criminal-executive law]. Moscow: Yuniti-Dana Publ.
3. Avanesov G.A. (ed.) (2023) *Kriminologiya* [Criminology]. Moscow: Yuniti-Dana Publ.
4. Bulychev E.N., Moskovets N.N. (2019) Ponyatie, priznaki i osobennosti privlecheniya k ugolovnoi otvetstvennosti litsa, zanimayushchego vysshee polozhenie v prestupnoi ierarkhii [Concept, signs and features of bringing to criminal responsibility a person occupying the highest position in the criminal hierarchy]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i obshchestva v oblasti obespecheniya prav i svobod cheloveka i grazhdanina* [Actual problems of the state and society in the field of ensuring the rights and freedoms of man and citizen], 2, pp. 75-80.
5. Fedotova A.V. (2022) Litso, zanimayushchee vysshee polozhenie v prestupnoi ierarkhii: priznaki liderstva i prebyvaniya v statuse [A person occupying the highest position in the criminal hierarchy: signs of leadership and staying in status]. *Nauchnyi portal MVD Rossii* [Scientific portal of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2 (58), pp. 97-102.
6. Luk'yanov E.V. (2024) Stat'ya 210.1 UK RF: nedostatki konstruirovaniya normy i voprosy obosnovannosti kriminalizatsii [Article 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation: Shortcomings in the Construction of the Norm and Issues of the Validity of Criminalization]. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal* [International Research Journal], 1 (139). Available at: <https://research-journal.org/archive/1-139-2024-january/10.23670/IRJ.2024.139.12> [Accessed 04/04/2024]
7. (2021) *Metodicheskie rekomendatsii «Osobennosti kvalifikatsii i rassledovaniya prestupleniya, predusmotrennogo stat'ei 210.1 Ugolovnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii (Zanyatie vysshego polozheniya v prestupnoi ierarkhii)»*

- [Methodological recommendations "Features of qualification and investigation of the crime provided for in Article 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation (Occupying a high position in the criminal hierarchy)". Moscow.
8. Naumov A.V. (2008) *Rossiiskoe ugovnoe pravo. Kurs leksii: v 3 t. T. 1. Obshchaya chast'* [Russian criminal law. Lecture course: in 3 volumes. Vol. 1. General part.]. Moscow: Volters Kluver Publ.
 9. *Obvinitel'noe zaklyuchenie po ugovnomu delu №11901220089000509 po obvineniyu N. v sovershenii prestupleniya, predusmotrennogo st.210.1 UK RF* [Indictment in criminal case No. 11901220089000509 on charges of N. committing a crime under Article 210.1 of the Criminal Code of the Russian Federation].
 10. *Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 10 iyunya 2010 g. № 12 «O sudebnoi praktike rassmotreniya ugovnykh del ob organizatsii prestupnogo soobshchestva (prestupnoi organizatsii) ili uchastii v nem (nei)»* [Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated June 10, 2010 No. 12 "On the judicial practice of considering criminal cases on organizing a criminal community (criminal organization) or participating in it (it)"].
 11. *Poyasnitel'naya zapiska «K projektu federal'nogo zakona "O vnesenii izmenenii v Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii i Ugolovno-protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii (v chastii protivodeistviya organizovannoi prestupnosti)»* [Explanatory note "To the draft federal law "On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and the Criminal Procedure Code of the Russian Federation (in terms of combating organized crime)"].
 12. *Prigovor Nizhegorodskogo oblastnogo suda ot 17 iyulya 2023 g. №2-8/2023* [Sentence of the Nizhny Novgorod Regional Court dated July 17, 2023 No. 2-8 / 2023].
 13. Semenov V.R., Grishin N.S. (2019) *Litso, zanimayushchee vysshee polozenie v prestupnoi ierarkhii, kak sub"ekt prestupleniya, predusmotrennogo stat'ei 210. 1 UK RF* [A person occupying the highest position in the criminal hierarchy, as a subject of a crime under Article 210. 1 of the Criminal Code of the Russian Federation]. *Zakon i pravo* [Law and Right], 8, pp. 75-76.
 14. *Sud opravdal Kolyu Tomskogo po pervomu v Rossii delu o vore v zakone* [The court acquitted Kolya Tomsky in the first thief in law case in Russia]. Available at: https://news.vtomske.ru/news/186337-sud-opravdal-kolyu-tomskogo-po-pervomu-v-rossii-delu-o-vore-v-zakone?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&nw=1628260978000 [Accessed 04/04/2024]
 15. *Ugolovno-ispolnitel'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 08.01.1997 № 1-FZ* [Criminal Executive Code of the Russian Federation of 08.01.1997 No. 1-FZ].
 16. *Ugolovnyi kodeks Gruzii ot 22 iyulya 1999 g.* [Criminal Code of Georgia of July 22, 1999].
 17. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ* [Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 No. 63-FZ].
 18. *Vor – eto ne prigovor. Rossiiskii sud vpervye opravdal vora v zakone. Kak ugovnik vyshel na svobodu pod chestnoe slovo* [A thief is not a sentence. A Russian court has acquitted a thief in law for the first time. How a criminal was released on parole]. Available at: <https://lenta.ru/articles/2021/06/21/tengiz/> [Accessed 04/04/2024]
 19. *Zakon Respubliki Armeniya «O vnesenii izmenenii i dopolnenii v Ugolovnyi kodeks Respubliki Armeniya» ot 22 yanvarya 2020 g.* [Law of the Republic of Armenia "On Amendments and Additions to the Criminal Code of the Republic of Armenia" dated January 22, 2020].