

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2024.22.44.056

Обеспечение права адвоката на ознакомление с электронным документооборотом в уголовном судопроизводстве

Азарёнок Николай Васильевич

доктор юридических наук, доцент,
Директор Института юстиции,
профессор кафедры судебной деятельности и уголовного процесса,
Уральский государственный юридический университет,
620137, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21;
e-mail: azarenok_96@mail.ru

Махова Маргарита Львовна

Соискатель,
Уральский государственный юридический университет,
620137, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21;
e-mail: margarita.filatova@yandex.ru

Аннотация

Право защитника на ознакомление с электронным документооборотом играет важную роль в судопроизводстве, обеспечивает эффективность всей защиты, позволяя адвокату в полной мере исполнять свои обязанности перед доверителем и представлять его интересы в суде. Одновременно с этим, рассматриваемое правомочие обеспечивает равенство сторон и возможность объективного разрешения уголовного дела, являясь одной из гарантий справедливости и транспарентности судопроизводства. В заключении статьи показано, что внедрение электронного документооборота в уголовно-процессуальную практику Российской Федерации предполагает различные подходы и нормы, гарантирующие получение электронных документов и доступ к ним. Важным шагом в совершенствовании электронного документооборота является фактическая реализация Федерального закона от 25 декабря 2023 г. № 672-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Представление электронных документов, решение проблемы обеспечения надежных каналов передачи информации и возможность использования электронной почты являются взаимосогласованными и обеспечивают эффективность и безопасность уголовного судопроизводства.

Для цитирования в научных исследованиях

Азарёнок Н.В., Махова М.Л. Обеспечение права адвоката на ознакомление с электронным документооборотом в уголовном судопроизводстве // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 2А. С. 518-525. DOI: 10.34670/AR.2024.22.44.056

Ключевые слова

Адвокат, защита, уголовный процесс, электронный документооборот, ознакомление с материалами уголовного судопроизводства.

Введение

Одним из важных аспектов правовой системы является обеспечение равных возможностей для граждан защищать свои права и интересы в суде. Особую роль в этом процессе играют адвокаты - профессиональные юристы, выполняющие важную функцию защиты своих клиентов в суде. В своей работе адвокаты обладают рядом прав и обязанностей, которые обеспечивают эффективное осуществление их профессиональной деятельности [Крякин, 2020].

Одним из важнейших прав адвоката является право на ознакомление со всеми судебными материалами. Роль этого права заключается в том, чтобы адвокат был ознакомлен со всей информацией, имеющейся в материалах дела, и имел доступ ко всем документам, которые могут быть полезны при разрешении конфликтной ситуации.

Основная часть

Право на ознакомление в системе полномочий адвоката имеет свои цели. Во-первых, оно гарантирует эффективность деятельности защитника. Полученная информация помогает защитнику лучше понять дело и подготовить соответствующую стратегию защиты клиента. Адвокаты должны иметь полное представление о деле и доступ ко всем материалам, необходимым для изложения своих аргументов в суде.

Кроме того, право на ознакомление имеет важные социальные и правовые последствия. Это право гарантирует равенство сторон в деле и обеспечивает справедливое разрешение споров. Право на ознакомление позволяет адвокатам установить факты, опровергнуть доказательства другой стороны и повысить прозрачность всего судебного процесса. В конечном итоге они смогут определить обоснованность претензий одной из сторон или обеих.

Один из важных аспектов процессуальной природы электронных документов связан с их подлинностью и надежностью. Особый формат электронных документов ставит вопрос об авторе электронного документа и возможности проверки его целостности. Для обеспечения подлинности электронных документов используются такие методы, как электронные подписи и шифрование, позволяющие установить автора и целостность информации.

Как отмечает Рагулин А.В.: «.. электронное доказательство – юридически значимая информация, зарегистрированная электронными средствами или представленная в электронном виде, с соблюдением уголовно-процессуальных требований, предъявляемых к доказательствам в целях установления истины по уголовному делу» [Рагулин, 2019].

Не менее важным является надлежащее уведомление участников уголовного судопроизводства. Следует признать, что электронный документооборот внедряется все шире, в том числе и в судебной системе. Появилась возможность подавать процессуальные документы в суд в электронном виде, осуществляется SMS-извещение, есть много прецедентов по расширению слушаний с использованием видеоконференцсвязи. Однако сфера уголовного судопроизводства в этом вопросе остается консервативной, и это имеет свои преимущества.

Материалы уголовного дела хранятся в Следственном комитете или в здании МВД, что исключает возможность взлома электронных носителей или разглашения тайны предварительного следствия. Дистанционно удалить или изменить материалы невозможно. Однако и этот способ создает ряд трудностей, особенно в случае многочисленных инцидентов.

Готовить уведомления в бумажном виде и отправлять их почтой России весьма неудобно. Во-первых, бумажное письмо приходит не сразу, что увеличивает время рассмотрения дела.

Нередки случаи, когда извещения приходят позже запланированного срока. Кроме того, есть риск, что уведомление не будет доставлено по адресу.

Следователям очень сложно обеспечить обвиняемому право на ознакомление с материалами уголовного дела в соответствии со ст. 217 УПК РФ, особенно при большом объеме дел. Конституция УПК РФ предусматривает ознакомление с материалами уголовного дела в первоначальном виде. Поэтому каждый обвиняемый и защитник должны знакомиться с материалами по очереди, а само ознакомление занимает длительное время. В некоторых случаях этот этап расследования может длиться годами.

Иногда следователи решают снять копии, чтобы ускорить процесс ознакомления, и суд рассматривает их доводы о разумной продолжительности судебного разбирательства (Определение Московского городского суда от 21 мая 2018 г. (дело № 10-7092/2018), Решение Московского городского суда (дело № 10-2-2). Решение Московского городского суда (дело № 10-21875/2018), Определение Московского городского суда от 1 апреля 2019 года (дело № 10-6002/2019)). По одному из уголовных дел объемом 1950 томов по согласованию с Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Управлением Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации материалы уголовного дела были впервые сформированы в электронном формате и переданы обвиняемому. Специалисты ЭКЦ МВД России не только оцифровали материалы уголовного дела, но и изменили формат акта передачи [Рагулин, 2019].

Тем не менее, этот метод не всегда применяется правильно. Так, если защитник фотографирует материалы уголовного дела, следователь считает, что на момент фотографирования он уже ознакомлен с материалами дела, и не дает ему дополнительного времени на их осмотр. Однако эта проблема носит технический характер и может быть решена путем внесения изменений в УПК РФ, не затрагивающих основные положения об ознакомлении с материалами уголовных дел.

Еще одним важным аспектом процессуальной природы электронных документов является их функция в качестве доказательств в суде. Судебные органы все чаще признают электронные документы в качестве доказательной базы по уголовным и гражданским делам. Однако для того, чтобы электронные документы могли быть допущены в качестве доказательств, необходимо соблюдение определенных требований, таких как обеспечение целостности и достоверности информации, а также соблюдение процедур и правил, регулирующих использование электронных документов в судебном процессе.

Важно отметить, что право на ознакомление имеет определенные ограничения, связанные с конфиденциальностью информации и соблюдением процессуальных норм. Например, адвокат не имеет права распространять информацию, полученную без согласия клиента, или наносить ущерб интересам противоположной стороны. Эти ограничения направлены на поддержание доверия к процессу защиты и соблюдение конфиденциальности.

Использование электронного документооборота в уголовном судопроизводстве впервые стало реальностью в середине XX века. Его отправной точкой стало внедрение компьютерных технологий в сферу уголовного судопроизводства. С развитием информационных технологий появились новые возможности для эффективного управления и обмена информацией между участниками уголовного судопроизводства.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации был дополнен Федеральным законом от 25 декабря 2023 года, предусматривающим уголовное преследование по электронному документообороту. Данный закон был принят в целях усиления гарантий прав участников уголовного судопроизводства и совершенствования уголовно-процессуального

законодательства в целом.

Принятие закона было обусловлено стремлением привести уголовное судопроизводство в соответствие с современными требованиями информационного общества. Закон устанавливает правила и порядок использования электронных документов в уголовном судопроизводстве, их правовой статус, порядок предоставления, признания и допустимости в качестве доказательств.

Федеральный закон от 25 декабря 2023 года также предусматривает механизмы, гарантирующие подлинность и целостность электронных документов. В частности, он регулирует вопросы выдачи электронных подписей и средств криптографической защиты информации, используемой при их создании. Таким образом, закон гарантирует надежность и достоверность электронных документов, которые получают все большее распространение в практике уголовного судопроизводства.

В частности, Федеральный закон от 25 декабря 2023 г. № 672-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» внес три основных изменения в уголовное законодательство:

Во-первых, ст. 222 УПК РФ дополнена ч. 3, которая указывает, что сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, затрагивающие национальную безопасность, права и законные интересы несовершеннолетних, а также сведения о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы личности, по ходатайству или с согласия обвиняемого, защитника или потерпевшего и при наличии технической возможности может быть выдана копия обвинительного заключения и приложений к нему в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, не содержащего таких сведений. При этом, если обвиняемый находится под стражей, документ вручается обвиняемому по указанию начальника места содержания под стражей с помощью предоставленного органом, осуществляющим предварительное расследование, технического устройства для просмотра электронных книг, не имеющего функции записи или фиксации, воспроизведения видеозаписи или доступа к сети Интернет.

Во-вторых, внесено изменение в наименование ст. 474 УПК РФ, обозначив ее: «Порядок использования электронных документов в ходе судебного производства».

В-третьих, расширена ст. 474 УПК РФ. Теперь ходатайства, заявления, жалобы, заявления и запросы, не содержащие сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, сведений, затрагивающих национальную безопасность, права и законные интересы несовершеннолетних, а также сведений о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы личности, при наличии технической возможности, могут быть представлены прокурору, следователю, руководителю следственного органа, органу дознания или следственному органу. Материалы, прилагаемые к таким заявлениям, обращениям, жалобам, представлениям или запросам, могут быть представлены также в электронном виде, в том числе в форме электронных документов, и заверены лицом, представившим такие документы, усиленной квалифицированной электронной подписью.

Также, в соответствии с законодательством Российской Федерации ходатайства об ознакомлении с материалами уголовного дела, ходатайства о выдаче копий процессуальных документов, ходатайства об участии в следственных и иных процессуальных действиях могут быть подписаны простой электронной подписью.

Согласно нововведению, копии приговоров, обвинительных заключений, обвинительных актов и иных процессуальных документов, не содержащих сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, сведений, затрагивающих

национальную безопасность, права и законные интересы несовершеннолетних, сведений о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы личности, могут быть представлены в форме электронного документа, который при наличии технической возможности должен быть подписан лицом, его представляющим.

Помимо этого, порядок представления документов, указанных в ч. 1 ст. 474 УПК РФ, в электронной форме, в том числе в форме электронных документов, заявлений, обращений, жалоб, ходатайств, требования к форме технических средств, используемых прокурорами, следователями, руководителями следственных органов, органов дознания и дознавателями, в том числе в органы предварительного следствия, федеральные органы исполнительной власти, прокуратуру, Следственный комитет Российской Федерации и Министерство юстиции Российской Федерации, определяются нормативными правовыми актами.

Дополнения к действующему УПК РФ также указывают на то, что, копии приговоров, обвинительных заключений, протоколов предъявления обвинения, копий обвинительных постановлений и иных процессуальных документов в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью, при наличии технической возможности могут быть направлены по запросу или с согласия участника уголовного судопроизводства с использованием Единого портала или системы межведомственного электронного взаимодействия.

Помимо этого, повестка или извещение в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, при наличии технической возможности направляется лицу, давшему на Едином портале согласие на извещение через Единый портал или систему электронного документооборота участника уголовного судопроизводства. Оно может быть направлено при условии, что возможность использования лицом Единого портала не ограничена мерами пресечения или взысканиями, наложенными на это лицо.

Важно отдельно подчеркнуть, что внедрение электронного документооборота в судопроизводстве в Российской Федерации после 2023 года значительно улучшилось с принятием Федерального закона от 25 декабря 2023 года «О прокуратуре». Закон призван организовать эффективный и безопасный обмен информацией между правоохранительными органами, следователями, дознавателями, адвокатами и другими участниками уголовного судопроизводства.

Закон рассматривает возможность представления документов в электронном виде в случаях, когда следователь или дознаватель не обязан предоставлять документы. Согласно закону, лицо, располагающее необходимыми документами, может представить их следователю в электронном форме. В этом случае следователь или дознаватель вправе использовать представленные документы при рассмотрении дела или принятии процессуального решения.

Однако возникают вопросы о предоставлении носителя (флешки) для получения документов, особенно если адвокат находится в другом регионе. В этом случае закон не предусматривает четкой обязанности одной из сторон предоставлять флешку для передачи информации. Поэтому сторонам рекомендуется проявить солидарность и взаимопонимание, договориться о форме передачи информации и решить вопрос об обеспечении надежных каналов связи.

Учитывая растущую популярность электронной почты и электронных документов, возникает вопрос о возможности отправки вышеуказанной информации по электронной почте. В настоящее время законодательство Российской Федерации прямо не указывает на возможность использования электронной почты для официальной передачи документов в

уголовно-процессуальной практике. Тем не менее, это возможно в рамках соглашения между сторонами, если они, достигнут взаимного согласия, и примут меры по обеспечению конфиденциальности и целостности передаваемых данных.

Заключение

В заключение следует отметить, что внедрение электронного документооборота в уголовно-процессуальную практику Российской Федерации предполагает различные подходы и нормы, гарантирующие получение электронных документов и доступ к ним. Важным шагом в совершенствовании электронного документооборота является фактическая реализация Федерального закона от 25 декабря 2023 г. № 672-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Представление электронных документов, решение проблемы обеспечения надежных каналов передачи информации и возможность использования электронной почты являются взаимосогласованными и обеспечивают эффективность и безопасность уголовного судопроизводства.

Библиография

1. Крякин Е. Допустимость доказательств, собранных защитником, и осуществление функции защиты в уголовном судопроизводстве / Е. Крякин // Российская юстиция. – 2020. – № 6. – С. 57–58.
2. Рагулин А.В. Адвокат в уголовном процессе / А. В. Рагулин. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2019. С. – 480.
3. Путин подписал закон об электронном документообороте в уголовном процессе / РИА новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20231225/zakon-1918040010.html?ysclid=lrqyg8nf0864655726>
4. Дальневосточная транспортная прокуратура разъясняет о порядке использования электронных документов в ходе досудебного производства / Дальневосточная транспортная прокуратура [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://erp.genproc.gov.ru/web/dvtp/activity/legal-education/explain?item=92801575>
5. Сыч В.К. Институты наказания и иных мер уголовно-правового характера на современном этапе своего развития / В. К. Сыч // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 6 (181). – С. 305-307.
6. Quattrocolo S. et al. Artificial intelligence, computational modelling and criminal proceedings. – Springer, 2020.
7. Tertyshnik V., Fomenko A. Legal assistance and protection in criminal proceedings: international standards and integrative doctrine //Philosophy, economics and law review. – 2021. – Т. 1. – №. 2. – С. 123-134.
8. Chornous Y., Leliuk T. Organization of forensic examinations in criminal proceedings as a condition for the effectiveness of the investigation of criminal offences //Law Journal of the National Academy of Internal Affairs. – 2023. – Т. 13. – №. 2. – С. 50-62.
9. Vieira-Pinto P. et al. Suspension of criminal proceedings for perpetrators of intimate partner violence against women: impact on re-entries //Frontiers in psychology. – 2021. – Т. 12. – С. 725081.
10. Gooding P., McSherry B., Arstein-Kerslake A. Supported decision-making in criminal proceedings: A sociolegal empirical study //Journal of Disability Policy Studies. – 2023. – Т. 34. – №. 1. – С. 28-38.

Ensuring the right of a lawyer to familiarize himself with electronic document flow in criminal proceedings

Nikolai V. Azarenok

Director of Law, assistant professor,
Professor of the Department of Judicial Activities and Criminal Procedure,
Ural State Law University,
620137, 21, Komsomol'skaya str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: azarenok_96@mail.ru

Margarita L. Makhova

Applicant,
Ural State Law University,
620137, 21, Komsomol'skaya str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: margarita.filatowa@yandex.ru

Abstract

The right to become familiar with the system of powers of the defense attorney plays an important role in legal proceedings and ensures the effectiveness of the defense attorney's work. The right to familiarization allows the defense attorney to fully fulfill his duties to the client and represent his interests in court. At the same time, this right guarantees equality of the parties and the possibility of objective resolution of disputes, and is one of the guarantees of fairness and transparency of legal proceedings. In conclusion, the article shows that the introduction of electronic document management into the criminal procedural practice of the Russian Federation presupposes various approaches and norms that guarantee the receipt of electronic documents and access to them. An important step in improving electronic document management is the actual implementation of the Federal Law of December 25, 2023 No. 672-FZ "On Amendments to the Criminal Procedure Code of the Russian Federation." The presentation of electronic documents, the solution to the problem of providing reliable channels for transmitting information and the possibility of using electronic mail are mutually agreed upon and ensure the efficiency and security of criminal proceedings.

For citation

Azarenok N.V., Makhova M.L. (2024) Obespechenie prava advokata na oznakomlenie s elektronnyim dokumentooborotom v ugovnom sudoproizvodstve [Ensuring the right of a lawyer to familiarize himself with electronic document flow in criminal proceedings]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (2A), pp. 518-525. DOI: 10.34670/AR.2024.22.44.056

Keywords

Advocacy, criminal proceedings, electronic document management, confidentiality, переделат

References

1. Kryakin E. The admissibility of evidence collected by the defender and the implementation of the protection function in criminal proceedings / E. Karyakin // Russian Justice. - 2020. - No. 6. - pp. 57-58.
2. Ragulin A.V. Lawyer in criminal proceedings / A.V. Ragulin. - Rostov-on-Don: Phoenix, 2019. p. - 480.
3. Putin signed the law on electronic document management in criminal proceedings / RIA Novosti [Electronic resource]. - Operating mode: <https://ria.ru/20231225/zakon-1918040010.html?ysclid=lrrgyg8nf0864655726>
4. The Far Eastern Transport Prosecutor's Office explains the procedure for using electronic documents during pre-trial proceedings / Far Eastern Transport Prosecutor's Office [Electronic resource]. - Operating mode: <https://epp.genproc.gov.ru/web/dvtp/activity/legal-education/explain?item=92801575>
5. Sych V.K. Institutions of punishment and other measures of a criminal legal nature at the present stage of their development / V. K. Sych // Eurasian Legal Journal. - 2023. - № 6 (181). - Pp. 305-307.
6. Quatrocolo S. et al. Artificial intelligence, computer modeling and criminal justice. - Springer, 2020.
7. Tertyshnik V., Fomenko A. Legal assistance and protection in criminal proceedings: international standards and integrative doctrine // Philosophical, Economic and Legal Review. - 2021. - Vol. 1. - No. 2. - pp. 123-134.

-
8. Chernous Yu., Lelyuk T. Organization of forensic examinations in criminal proceedings as a condition for the effectiveness of the investigation of criminal offenses //Law Journal of the National Academy of Internal Affairs. – 2023. – Vol. 13. – No. 2. – pp. 50-62.
 9. Vieira-Pinto P. et al. Suspension of criminal prosecution of persons guilty of intimate partner violence against women: impact on re-entry // Frontiers of Psychology. – 2021. – vol. 12. – p. 725081.
 10. Gooding P., McSherry B., Arstein-Kerslake A. Decision support in criminal proceedings: a socio-legal empirical study //Journal of Disability Policy Research. – 2023. – vol. 34. – No. 1. – pp. 28-38.