

УДК 343.2/.7

DOI: 10.34670/AR.2024.48.59.044

**Проблемы антикоррупционной политики в сфере ЖКХ в
контексте привлечения к уголовной ответственности за хищение
денежных средств ресурсоснабжающей организации**

Луговой Сергей Владимирович

Директор по безопасности акционерного общества
«Автономная теплоэнергетическая компания»,
аспирант юридического факультета им. АА. Хмырова,
Кубанский государственный университет,
350040, Российская Федерация, Краснодар, ул. Ставропольская, 149;
e-mail: Lugovoy@mail.ru

Аннотация

Коррупция представляет особую угрозу обеспечения благоприятной жизнедеятельности населения, способствует замедлению экономического развития и росту преступности. Особую опасность коррупционные преступления представляют в сфере жилищно-коммунального хозяйства, поскольку криминализация данного сегмента препятствует бесперебойному обеспечению подачи тепловой энергии, электроэнергии, горячего и холодного водоснабжения. Работа ресурсоснабжающих организаций строится на взаимоотношениях между ними и юридическими или физическими лицами, которые закрепляются в виде договоров на поставку ресурса, при этом зачастую посредники между ресурсоснабжающими организациями и населением злоупотребляют своими полномочиями с целью хищения денежных средств. В данном исследовании рассмотрена проблема совершенствования антикоррупционного механизма в контексте привлечения к уголовной ответственности за хищение денежных средств ресурсоснабжающих организаций.

Для цитирования в научных исследованиях

Луговой С.В. Проблемы антикоррупционной политики в сфере ЖКХ в контексте привлечения к уголовной ответственности за хищение денежных средств ресурсоснабжающей организации // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 2А. С. 484-492. DOI: 10.34670/AR.2024.48.59.044

Ключевые слова

Ресурсоснабжающая организация, уголовное право, хищение денежных средств, уголовная ответственность, антикоррупционная политика.

Введение

В российском государстве отмечается высокий уровень коррупционного явления, о чем свидетельствуют статистические данные о преступлениях коррупционной направленности, а также отечественная и зарубежная аналитика, в том числе результаты наблюдения международных организаций за состоянием уровня коррупции в мире [Струк, 2021]. В современный период крайне необходимо уделять особое внимание проблемам совершенствования механизмов реализации антикоррупционной политики, поскольку это является основой государственной системы противодействия коррупции. Коррупция проникла во многие сегменты экономического рынка, и жилищно-коммунальное хозяйство (далее – ЖКХ) не является исключением [Борисенко, 2021].

Резко негативным фактором функционирования ЖКХ является криминализация сферы, где совершается большое количество преступлений, последствия которых связаны с развитием финансового кризиса, дестабилизацией экономического пространства и процветанием теневой экономики. Наиболее опасными преступными деяниями в данном контексте являются преступления против собственности, субъектами которых являются наделенные управленческим полномочиями лица. ЖКХ обеспечивает деятельность социально значимой инфраструктуры во всех регионах страны, способствуя повышению уровня комфорта жизни населения посредством предоставления различных услуг, поэтому противодействие преступности в данной сфере является важным процессом.

Основная часть

Основой жилищно-коммунального комплекса является жилищный фонд, представляющий собой совокупность всех жилых помещений различных форм собственности. В контексте комплексной подачи коммунальных ресурсов в многоквартирные дома юридические взаимоотношения между РСО и гражданами (потребителями) возникают через посредника – управляющую компанию, товарищество собственников жилья (далее – ТСЖ) или товарищество собственников недвижимости (далее – ТСН), при этом в настоящее время проблема финансовых взаимоотношений управляющих компаний, собственников жилья и ресурсоснабжающих организаций (далее – РСО) стоит наиболее актуально, поскольку опосредованно данная тематика касается большинства населения страны, при этом именно представленные отношения – наиболее коррупциогенные.

Между РСО, с одной стороны, управляющими компаниями, ТСН, ТСЖ – с другой стороны, а также населением – с третьей стороны ежемесячно проходят колоссальные обороты финансов, предназначенных на оплату поставленных ресурсов. В определенный момент времени в компании, ведущей деятельность по управлению многоквартирными домами, аккумулируются большие объемы денежных средств, которые «де юре» принадлежат РСО, а выступающая посредником между населением и РСО компания, в соответствии с ч. 6 Постановления Правительства РФ «О требованиях к осуществлению расчетов за ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг» [Постановление Правительства РФ от 28.03.2012 № 253, 2012], обязана регулярно перечислять платежи в РСО: «платежи исполнителя подлежат перечислению в пользу ресурсоснабжающих организаций и регионального оператора не позднее рабочего дня, следующего за днем поступления платежей потребителей исполнителю».

Учитывая данные факторы, у многих представителей сферы ЖКХ возникает умысел,

направленный на хищение денежных средств, собранных с населения и предназначенных к перечислению в пользу РСО. Коррупционные деяния наносят финансовый ущерб не только РСО, но отражаются и на гражданах, ведь вследствие хищения денежных средств у РСО образуется неспособность выполнения своих долговых обязательств перед такими же поставщиками электроэнергии или газа, что влечет за собой применение санкций в виде отключения электроэнергии и прекращения газоснабжения на объекты производства коммунальных ресурсов. Так, газоснабжающая организация за несвоевременную оплату может применить санкции к теплоснабжающей организации в виде приостановления подачи газа на котельные, производящие горячую воду и отопление. В результате котельные прекращают свою работу, а население многоквартирных домов остается без тепла и горячей воды, поэтому в отношении недобросовестных руководителей крайне необходимо принимать ужесточенные мероприятия с целью минимизации коррупционных преступлений, резко отрицательно влияющих на обеспечение благоприятной жизнедеятельности граждан.

Фундаментом криминализации ЖКХ в контексте хищения денежных средств РСО является наличие совокупности коррупциогенных факторов. При этом понятие коррупции в юридической науке и практике является предметом множества дискуссий, в связи с чем единой концепции к толкованию данного явления все еще не сложилось, что создает проблемы в толковании норм права и препятствует привлечению к ответственности коррупционеров. Коррупция по своему проявлению имеет широкое многообразие форм, к тому же данное явление изучается в различных отраслях науки, поэтому многие специалисты в зависимости от своей специфики определяют собственные подходы к пониманию коррупции.

Согласно Федеральному закону «О противодействии коррупции», коррупция – это «злоупотребление служебным положением, либо дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп или какое-либо другое незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение всех вышеперечисленных действий от имени или в интересах юридического лица» [Адельшина, Васильев, 2023].

Представленный в законе подход в толковании позволяет сомневаться в объеме понятия коррупции, поскольку термин содержит отсылку к стигматизированным формам проявления коррупции (дача взятки, получение взятки), что исключает возможность раскрытия сущности коррупции как негативного социально-правового явления, отрицательно воздействующего на общественную деятельность. Исключение детализированного и более объемного понятия коррупции в действующем российском законодательстве является одной из проблем совершенствования инструментов борьбы с данным явлением, в том числе в сфере ЖКХ, в связи с чем целесообразно дополнить законодательное понятие коррупции.

По нашему мнению, коррупция представляет собой антисоциальное опасное явление, характеризующееся действием или бездействием должностных лиц, обладающих определенным служебным положением в аспекте реализации своей профессиональной деятельности, а также в аспекте разработки организационно-управленческих решений в различных организациях, в том числе коммерческих и некоммерческих, ориентированными на использование правового статуса должностного лица с целью получения имущественной или неимущественной выгоды, что противоречит национальным интересам, а равно обещание,

предоставление, а также получение лично или через третьих незаконной выгоды в личных или корыстных целях.

Представители сферы ЖКХ, в большинстве случаев руководители или владельцы управляющих компаний, обладают превалирующими полномочиями в аспекте оборота финансов между основными участниками ЖКХ, к которым относятся жители многоквартирных домов и РСО. Феноменом является тот факт, что контроль за представленной сферой взаимоотношений остается не налаженным по сей день, что создает основания для процветания коррупции в данном сегменте в контексте бесконтрольного аккумуляирования денежных средств. Отсутствие эффективного контроля за деятельностью должностных лиц в сфере ЖКХ, уполномоченных распределять не принадлежащие им ресурсы, влечет за собой криминализацию их деятельности и развитие коррупции, что связано с использованием правового статуса представителей ЖКХ с целью хищения денежных средств РСО, нарушая государственные и общественные интересы ради собственной выгоды.

Преступные действия руководителя управляющей компании, осуществившего хищение денежных, как правило, в большинстве случаев квалифицируют по статье 165 УК РФ «Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием», 159 УК РФ «Мошенничество», либо по статье 160 УК РФ «Присвоение или растрата» [Pelevin, Vasiliev, Taubaev, Tileubergenov, 2018], при этом не все преступления являются непосредственно коррупционными, что ставит под сомнение справедливость применения права в контексте реализации антикоррупционной политики в сфере ЖКХ.

Также проблема привлечения совершивших хищение денежных средств руководителей управляющих компаний характеризуется следующим. В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 151 УПК РФ, а также п. 1 ч. 3 ст. 151 УПК РФ, дознание и предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных указанными выше статьями, производится следователями и дознавателями органов МВД России [Sidorova et al., 2020]. В этой связи законом отведена исключительная компетенция органов внутренних дел к возбуждению и расследованию уголовных дел данной категории. Однако часто встречаются случаи, когда после подачи заявления в органы внутренних дел о хищении денежных средств РСО со стороны управляющей компании проверка фактов, изложенных в заявлении, проводится поверхностно. Связано это с тем, что доследственная проверка может проводиться не совсем компетентными лицами (сотрудниками службы участковых уполномоченных или сотрудниками уголовного розыска), которые не обладают нужными познаниями в данной сфере, не знают специфики взаимоотношений РСО и управляющих компаний и выносят постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с тем, что считают данные отношения гражданско-правовыми. Также проверка может проводиться поверхностно в случаях, если сотрудники подразделений экономической безопасности перегружены иной работой и у них попусту не хватает времени для производства тщательной процессуальной проверки по материалу. Кроме всего перечисленного, следует также учитывать возможные риски, связанные с возникновением коррупционных взаимоотношений между управляющими компаниями и сотрудниками МВД России, что существенно влияет на результаты доследственной проверки и принятия решения о возбуждении уголовного дела.

Именно поэтому в случае невозможности производства качественной проверки органами МВД России действия руководителя управляющей компании при хищении денежных средств РСО необходимо рассматривать как злоупотребления полномочиями в коммерческой организации, что предусмотрено ст. 201 УК РФ и является преступлением коррупционной

направленности. В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ, предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 201 УК РФ, производится следователями Следственного комитета Российской Федерации. В этой связи появляется возможность проверки фактов хищения альтернативным следственным органом. В данном случае руководитель управляющей компании, осуществивший хищение денежных средств РСО, являясь лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации, использует свои полномочия вопреки законным интересам этой организации в целях извлечения выгод для себя и в целях нанесения вреда другим лицам, то есть ресурсоснабжающей организации. Необходимо заострить внимание на том, что состав ст. 201 УК РФ является материальным, то есть по замыслу ст. 201 УК РФ данное деяние должно повлечь причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций, либо охраняемых законом интересам общества или государства, либо также тяжкие последствия.

В соответствии с ч. 6 Постановления Пленума ВС РФ «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201.1, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации)» [Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2021 № 21, 2021], при рассмотрении вопросов о наличии существенного вреда среди прочего также необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, то есть сумму похищенных денежных средств, характер и размер понесенного материального ущерба. В ч. 15 данного Постановления раскрывается понятие «тяжких последствий», предусмотренных в ч. 2 ст. 201 УК РФ. Под тяжкими последствиями понимается причинение для организации значимого материального ущерба, влекущего его прекращение деятельности или доведение организации до состояния неплатежеспособности по имеющимся кредитным обязательствам, в связи с чем необходимо привлекать коррупционеров, осуществивших хищение денежных средств РСО, к уголовной ответственности по ст. 201 УК РФ.

Проблемой привлечения должностных лиц, уполномоченных распределять денежные средства в пользу РСО, к уголовной ответственности является то, что в теоретической науке и правоохранительной практике действия преступников не идентифицируются в качестве коррупционных. Именно поэтому органы внутренних дел зачастую не заинтересованы в проведении качественной проверки относительно расследования состава преступления, связанного с хищением денежных средств РСО, вменяя субъектам преступления ответственность по ст. 160 УК РФ, ст. 165 УК РФ, ст. 159 УК РФ, предусматривающие менее суровые наказания в сравнении с необходимой степенью применения санкционных мер в рамках антикоррупционной политики. Однако анализ судебной практики все же свидетельствует о том, что существуют единичные случаи привлечения руководителей управляющих компаний к уголовной ответственности по ст. 201 УК РФ.

Так, «гражданин «А», занимая должность генерального директора в управляющей компании ОАО «НУК», в период времени с 04 марта по 14 декабря 2014 года, действуя умышленно, осознавая противоправность своих действий, не отвечающих интересам возглавляемого и руководимого им Общества, желая и предвидя причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан, а также организациям ОАО «НУК» и АО «АТЭК», в нарушение пункта 6 «Требований к осуществлению расчетов за ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг», из полученных денежных средств в размере 381 тыс. рублей 75 коп. перечислил на расчетные счета АО «АТЭК» по договору № б/н от 1 января 2010 года денежные

средства в общей сумме 342 тыс. рублей 85 коп. Оставшуюся часть денежных средств в сумме 38 тыс. рублей 90 коп., предназначенных для оплаты за поставленные коммунальные ресурсы АО «АТЭК», гражданин «А», злоупотребляя своими полномочиями, действуя умышленно, осознавая противоправность своих действий, не перечислил в адрес АО «АТЭК», тем самым использовал свои полномочия вопреки законным интересам ОАО «НУК», выразившихся в неосуществлении необходимых действий управленческого характера при наличии обязанности и возможности их совершения и действуя в целях извлечения выгод и преимуществ для других лиц. Суд приговорил «А» признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 201 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 2 (два) года с отбыванием наказания в колонии-поселении» [Васильев, Жиглова, 2023].

Хищение денежных средств руководителями управляющих компаний всегда влечет за собой тяжкие последствия для РСО, именно поэтому к расследованию данных преступлений необходимо подходить наиболее ответственно при соблюдении всех принципов антикоррупционной политики, в том числе при вменении уголовной ответственности по ст. 201 УК РФ. При привлечении руководителей управляющих организаций к уголовной ответственности необходимо решить существующие проблемы, препятствующие адекватному функционированию антикоррупционной политики в сфере ЖКХ. К таким проблемам относятся следующие:

- Отсутствие эффективного общественного контроля за деятельностью государственных и муниципальных служащих, что отчасти связано с несоблюдением принципа публичности в реализации профессиональной деятельности органов власти.
- Низкая заинтересованность органов власти в реализации усиленных мер по противодействию коррупции в государственных институтах, что связано с нежеланием привлечения нарушивших антикоррупционное законодательство должностных лиц к юридической ответственности [Подивилов, 2021].

Заключение

На основании всего вышеизложенного можно сделать вывод, что в настоящее время сфера ЖКХ характеризуется высокой степенью преступности, что негативно влияет на предоставление населению коммунальных услуг. Посредники между жильцами многоквартирных домов и РСО недобросовестно относятся к реализации своих полномочий, злоупотребляя своим положением с целью хищения денежных средств. Противодействие коррупции в представленной сфере усложняется халатным отношением правоохранительных органов к расследованию преступлений и квалификации состава при наличии признаков хищения средств в связи со злоупотреблением служебным положением руководителей управляющих компаний, когда сотрудники МВД исключают возможность вменения ст. 201 УК РФ и квалифицируют деяния по иным статьям.

Хищение денежных средств руководителями управляющих компаний влечет за собой наступление тяжких последствий в виде причинения крупного ущерба РСО, поэтому к расследованию преступлений крайне необходимо подходить с учетом всех принципов антикоррупционной политики. Также с целью совершенствования механизма защиты интересов РСО и населения при противодействии коррупции важным является определение новых направлений в совершенствовании государственной политики, что связано с созданием

эффективного общественного контроля за деятельностью государственных и муниципальных служащих, повышением заинтересованности органов власти в реализации усиленных мер по противодействию коррупции в государственных институтах. Лишь в данном случае появляется возможность вменения справедливого наказания в отношении руководителей управляющих компаний, совершивших преступление при злоупотреблении полномочиями в контексте хищении денежных средств РСО.

Библиография

1. Адельшина К.Д., Васильев А.М. Дифференциация общественной опасности по категориям // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 98-3. С. 23-26.
2. Борисенко Ю.С. Анализ негативного влияния коррупции на сферу жилищно-коммунального хозяйства // Материалы XVI международной научно-практической конференции «Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики». Краснодар, 2021. С. 45-50.
3. Васильев А.М., Жиглова М.А. Современные тенденции развития уголовно-правовой политики в Российской Федерации // Фомин Э.В. (ред.) Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Социально-экономические процессы современного общества». Чебоксары, 2023. С. 198-201.
4. Мурашкин И.Ю., Кайгородов Д.Ю. О понятии коррупции, сформулированном в федеральном законе «О противодействии коррупции» // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы совершенствования системы государственного и муниципального управления в России на современном этапе». СПб.: Азбука, 2016. С. 278-285.
5. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201.1, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2021 № 21 // Российская газета. 2021. № 159.
6. О требованиях к осуществлению расчетов за ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг: постановление Правительства РФ от 28.03.2012 № 253 (ред. от 13.07.2019) // Российская газета. 2012. № 72.
7. Подivilов О.В. Причины коррупции // Молодой ученый. 2021. № 51 (393). С. 249-251.
8. Струк Ю.С. Причины и схемы совершения коррупционных преступлений в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса «Стратегический потенциал молодежной науки». Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2021. С. 85-91.
9. Pelevin S., Vasiliev A., Taubaev B., Tileubergenov Y. The participation of youth of western countries in political life of the society. the youth in the political life of the society // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2018. Vol. 9. No. 2 (32). P. 761-766.
10. Sidorova E.Z. et al. Safety issues of the russian educational system // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2020. Vol. 11. No. 1. P. 187-195.

Problems of anti-corruption policy in the housing and utilities sector in the context of criminal liability for embezzlement of funds of resource-supplying organizations

Sergei V. Lugovoi

Director of Safety of the Joint-stock company,
"Autonomous Thermal Power Company",
Postgraduate Student of the A.A. Khmyrov Faculty of Law,
Kuban State University,
350040, 149 Stavropol'skaya str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: Lugovoy@mail.ru

Abstract

Corruption poses a particular threat to ensuring the well-being of the population, contributing to the slowdown of economic development and the rise of crime. Corrupt practices are especially dangerous in the housing and utilities sector, as the criminalization of this segment hinders the uninterrupted provision of heating, electricity, hot and cold-water supply. The operation of resource-supplying organizations is based on relationships with legal or natural persons, which are formalized in the form of contracts for resource supply. However, intermediaries between resource-supplying organizations and the population often abuse their authority with the aim of embezzling funds. This study addresses the issue of improving the anti-corruption mechanism in the context of holding individuals accountable for embezzlement of funds from resource-supplying organizations.

For citation

Lugovoi S.V. (2024) Problemy antikorrupsionnoi politiki v sfere ZhKKh v kontekste privilecheniya k ugolovnoi otvetstvennosti za khishchenie denezhnykh sredstv resursosnabzhayushchei organizatsii [Problems of anti-corruption policy in the housing and utilities sector in the context of criminal liability for embezzlement of funds of resource-supplying organizations]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (2A), pp. 484-492. DOI: 10.34670/AR.2024.48.59.044

Keywords

Resource-supplying organization, criminal law, embezzlement of funds, criminal liability, anti-corruption policy.

References

1. Adel'shina K.D., Vasil'ev A.M. (2023) Differentsiatsiya obshchestvennoi opasnosti po kategoriyam [Differentiation of public danger by category]. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya* [Trends in the development of science and education], 98-3, pp. 23-26.
2. Borisenko Yu.S. (2021) Analiz negativnogo vliyaniya korruptsii na sferu zhilishchno-kommunal'nogo khozyaistva [Analysis of the negative impact of corruption on the sphere of housing and communal services]. *Materialy XVI mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Ekonomika i upravlenie: aktual'nye voprosy teorii i praktiki»* [Proc. Int. Conf. "Economics and Management: Current Issues of Theory and Practice"]. Krasnodar, pp. 45-50.
3. Murashkin I.Yu., Kaigorodov D.Yu. (2016) O ponyatii korruptsii, sformulirovannom v federal'nom zakone «O protivodeistvii korruptsii» [On the concept of corruption formulated in the federal law "On Combating Corruption"]. *Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Aktual'nye voprosy sovershenstvovaniya sistemy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya v Rossii na sovremennom etape»* [Proc. Int. Conf. "Topical issues of improving the system of state and municipal government in Russia at the present stage."]. Saint Petersburg: Azbuka Publ., pp. 278-285.
4. O nekotorykh voprosakh sudebnoi praktiki po delam o prestupleniyakh protiv interesov sluzhby v kommercheskikh i inykh organizatsiyakh (stat'i 201, 201.1, 202, 203 Ugolovnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii): postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 29.06.2021 № 21 (2021) [On some issues of judicial practice in cases of crimes against the interests of service in commercial and other organizations (Articles 201, 201.1, 202, 203 of the Criminal Code of the Russian Federation): Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of June 29, 2021 No. 21]. *Rossiiskaya Gazeta* [Russian newspaper], 159.
5. O trebovaniyakh k osushchestvleniyu raschetov za resursy, neobkhodimye dlya predostavleniya kommunal'nykh uslug: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 28.03.2012 № 253 (red. ot 13.07.2019) (2012) [On the requirements for making payments for resources necessary for the provision of public services: Decree of the Government of the Russian Federation dated March 28, 2012 No. 253 (as amended on July 13, 2019)]. *Rossiiskaya Gazeta* [Russian newspaper], 72.
6. Pelevin S., Vasiliev A., Taubaev B., Tileubergenov Y. (2018) The participation of youth of western countries in political life of the society, the youth in the political life of the society. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 9, 2 (32), pp. 761-766.

-
7. Podivilov O.V. (2021) Prichiny korruptsii [Causes of corruption]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 51 (393), pp. 249-251.
 8. Sidorova E.Z. et al. (2020) Safety issues of the russian educational system. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 11 (1), pp. 187-195.
 9. Struk Yu.S. (2021) Prichiny i skhemy soversheniya korruptsionnykh prestuplenii v sfere zhilishchno-kommunal'nogo khozyaistva [Reasons and schemes for committing corruption crimes in the sphere of housing and communal services]. *Sbornik statei Mezhdunarodnogonauchno-issledovatel'skogo konkursa «Strategicheskii potentsial molodezhnoi nauki»* [Collection of articles of the International Research Competition "Strategic Potential of Youth Science"]. Petrozavodsk: Mezhdunarodnyi tsentr nauchnogo partnerstva «Novaya Nauka» (IP Ivanovskaya I.I.) Publ., pp. 85-91.
 10. Vasil'ev A.M., Zhiglova M.A. (2023) Sovremennye tendentsii razvitiya ugovno-pravovoi politiki v Rossiiskoi Federatsii [Modern trends in the development of criminal law policy in the Russian Federation]. In: Fomin E.V. (ed.) *Materialy II Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem «Sotsial'no-ekonomicheskie protsessy sovremennogo obshchestva»* [Proc. All-Russian Conf. "Socio-economic processes of modern society."]. Cheboksary, pp. 198-201.