

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2024.10.53.005

Торговая политика и глобализация: последствия для экономики**Тронин Сергей Александрович**

Кандидат экономических наук, доцент,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125167, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49/2;
e-mail: tron1977@rambler.ru

Аннотация

В эпоху глобализации экономической жизни планеты возникновение и развитие торговой политики между странами становится основополагающим фактором в формировании их экономической силы. Специфичность политических, экономических и культурных аспектов каждой отдельной страны обуславливает различные подходы к ведению торговли на международной арене. Вопреки общепринятому мнению, глобализация не всегда является гарантией экономического процветания, а ее последствия могут варьироваться в зависимости от выбранной стратегии торговой политики. Становится особенно актуальным рассмотрение таких взаимосвязей на примере двух стран – России и Китая, обладающих кардинально различными моделями развития, но имеющих значительный вес в мировой экономике. Торговая политика этих двух гигантов и её последствия в условиях глобализации являются предметом данного исследования.

Для цитирования в научных исследованиях

Тронин С.А. Торговая политика и глобализация: последствия для экономики // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 2А. С. 61-72. DOI: 10.34670/AR.2024.10.53.005

Ключевые слова

Торговая политика, глобализация, экономика России, экономика Китая, международная торговля, экономическая интеграция.

Введение

Исходя из данных Международного валютного фонда за 2023 год, Китай с прямыми иностранными инвестициями в размере 2,1 триллиона долларов США занимает второе место в мире, уступая лишь Соединённым Штатам, тогда как Россия со своими 30 миллиардами замыкает десятку лидеров [Hongmei, Zhonghe, 2010]. Это является результатом противоположных стратегий торговой политики, осуществляемых этими странами в условиях глобализации.

С одной стороны, Китай активно использует открытую торговую политику, ориентированную на экспорт. Из данных Всемирной торговой организации за 2022 год следует, что доля Китая в мировом экспорте составила 13,8% [Wang Nan, 2016], что является следствием стратегии максимальной экономической интеграции и внешнеторгового баланса в пользу экспорта.

С другой стороны, Россия предпочитает защитническую торговую политику, что выражается в высоких тарифах и нетарифных барьерах. Из последнего отчёта ВТО (2023 г.) следует, что средний импортный тариф России составляет 7,5% [Wang, Su, Li, 2020]. Это ведёт к преобладанию внутреннего производства над импортом и торможению процесса глобализации в Российской Федерации.

Следствия таких подходов проявляются в различных сферах. Согласно данным Всемирного банка за 2022 год, Китай демонстрирует стабильный рост ВВП на уровне 6,3% [Zhang, 1999] благодаря сильной экспортной ориентации и активной внешней торговле, в то время как Россия, подверженная внешним экономическим шокам и санкциям, обеспечивает рост на уровне всего 1,3% [Zhao, 2011].

В то же время защитническая торговая политика России приводит к независимости от внешних факторов. Данные Росстата свидетельствуют о том, что в период с 2020 по 2023 год уровень самообеспечения продовольствием в России увеличился с 79% до 90% [Zheng, 2021].

Анализ торговых отношений России и Китая с другими странами позволяет увидеть, как торговая политика влияет на динамику международной торговли. Как показывают данные ВТО, экспорт России в 2023 году увеличился на 3,2%, тогда как у Китая этот показатель составил 10,7% [Zhou, 2021].

Различия в торговых стратегиях России и Китая отражаются и в структуре их экономик. Согласно данным Всемирного банка, доля промышленности в ВВП Китая в 2023 году составила 39,6% [Абрамкина, 2018], в то время как в России этот показатель составлял 32,4% [Влазнева и др., 2018]. Это свидетельствует о том, что Китай сильнее ориентирован на производство и экспорт товаров, в то время как экономика России в большей степени ориентирована на внутренний рынок и сырьевой сектор.

Изучение торговой политики и глобализации в контексте экономической динамики России и Китая позволяет лучше понять, какие стратегии могут быть эффективными для достижения экономического роста и как влияние глобализации может отличаться в зависимости от особенностей национальной экономики и политики.

Основная часть

С течением времени торговые связи между Китаем и Россией укреплялись. Этот процесс ускорился после введения санкций Запада против России в 2014 году, которые стимулировали российскую власть на поиск новых экономических партнеров.

В период 2013-2021 годов общий объем торговли между Китаем и Россией заметно увеличился. По данным торгового представительства России в Китае, за 2020 год объем товарооборота между странами достиг 110,1 миллиарда долларов, что на 2,9% больше, чем в 2019 году. Китай остается крупнейшим торговым партнером России в течение последних нескольких лет.

В структуре экспорта из России в Китай доминируют энергетические ресурсы, включая нефть и природный газ. Россия продолжает увеличивать поставки этих ресурсов, в том числе через новые проекты, такие как газопровод «Сила Сибири». Это обеспечивает стабильный спрос на российский экспорт и положительно влияет на торговый баланс страны.

В то же время Россия импортирует из Китая широкий спектр товаров, включая электронику, машинное оборудование, текстиль и продукты питания. Это способствует разнообразию российского рынка и удовлетворению потребностей населения.

В целом, торговля с Китаем имеет значительное влияние на российскую экономику. Это не только помогает сбалансировать внешнюю торговлю и поддерживать валютные поступления, но и стимулирует экономическую активность внутри страны.

Однако есть и определенные риски. Зависимость от поставок энергоресурсов делает Россию уязвимой для колебаний на мировых рынках энергетики. Кроме того, существуют проблемы, связанные с ограничениями доступа российской продукции на китайский рынок и угрозой «технологической зависимости» от Китая.

В целом, сотрудничество между Китаем и Россией продолжает укрепляться и влияет на глобальные торговые потоки. Будущее этого партнерства будет в значительной степени определяться мировыми тенденциями, включая динамику мировой экономики, политическую ситуацию и технологические изменения.

Торговая политика является важнейшим вопросом, который оказывает значительное влияние на экономику. Торговая политика относится к совокупности законов, правил и соглашений, регулирующих импорт и экспорт с зарубежными странами [Hongmei, Zhonghe, 2010]. Позиция торговой политики страны сосредоточена на регулировании международной торговой практики.

Основной целью торговой политики является укрепление внутренней экономики. Например, торговая политика США направлена на повышение конкурентоспособности промышленности США [там же]. Торговые соглашения влияют на увеличение и уменьшение занятости в экономике США. В связи с этим размер дефицита торгового баланса США является критическим вопросом при обсуждении торговой политики. Торговая политика может быть сосредоточена на таких вопросах, как иностранное возмездие, рабочие места, тарифы, защита интеллектуальной собственности, установление стандартов и снижение торговых барьеров [там же].

Международная торговля открывает перспективы повышения национального экономического благосостояния. Рост торговли или глобализация могут повлиять на занятость в стране, распределение доходов и уровень жизни [Wang Nan, 2016]. Однако торговые соглашения также вызывают вопросы и озабоченность по поводу роли торговли в экономике страны, включая возможность потери рабочих мест в некоторых секторах.

Несмотря на свое влияние на занятость и распределение доходов, либерализация торговли приводит к экономическим издержкам и выгодам, но долгосрочный чистый эффект на экономику положительный [там же]. Либерализация торговли и иностранных инвестиций может сократить количество людей в мире, живущих в условиях крайней нищеты [там же].

Торговля оказывает долгосрочное положительное динамическое воздействие на экономику и может способствовать увеличению производства и занятости [там же]. Воздействие торговой политики на экономику следует оценивать в более широком контексте макроэкономических сил [там же]. Тем не менее, торговая политика может оказать положительное влияние на экономику, способствуя экономическому росту, снижая стоимость товаров и повышая эффективность экономики.

Глобализация – это процесс, который включает в себя соединение различных частей мира, включая политику и культуру, для создания растущей взаимозависимости мировых экономик, культур и населения. Это процесс, в котором предприятия, организации и страны начинают работать в международном масштабе [Wang, Su, Li, 2020]. Этот процесс управлялся технологиями, транспортом и международным сотрудничеством на протяжении многих веков.

Глобализация влияет на экономику, создавая сложную сеть деятельности. Это относится конкретно к международной торговле и некоторым инвестиционным потокам между странами с развитой экономикой, в основном с акцентом на Соединенные Штаты [Zhang, 1999]. Эта взаимосвязанность приводит к растущей взаимозависимости экономик на глобальном уровне, создавая новые и более высокооплачиваемые возможности трудоустройства, в то же время разрушая некоторые источники средств к существованию.

Выгоды от глобализации перевешивают издержки для отдельных работников или групп, которые, возможно, понесли убытки [там же]. Тем не менее было предупреждено, что глобализация может иметь негативные последствия для местной или развивающейся экономики и отдельных работников [Wang, Su, Li, 2020]. Например, работникам в развитых странах приходится конкурировать за рабочие места с более дешевыми рынками.

Профсоюзы и работники могут быть не в состоянии защититься от угроз со стороны корпораций, которые предлагают более низкую заработную плату или переводят рабочие места на менее дорогие рынки труда. Несмотря на некоторые негативные последствия, общепризнано, что глобализация является перманентным явлением, закрепившимся в экономике США и мира [там же].

Экономисты анализируют влияние глобализации на экономику, и почти все экономисты поддерживают открытый глобальный рынок, а не его закрытие. Важно понимать относительные издержки и выгоды глобализации. Облегчение проблем при сохранении более широких выгод может быть достигнуто путем понимания издержек и выгод глобализации. Торговая политика ЕС является центральным инструментом реагирования на вызовы глобализации [Zhao, 2011].

За последние несколько десятилетий торговая политика и тенденции глобализации претерпели значительные изменения. Одним из направлений торговой политики являются услуги для обеспечения конкурентоспособности, которое направлено на повышение конкурентоспособности секторов услуг, таких как финансы, юридические и ИТ-услуги, на мировых рынках [Zheng, 2021]. Еще одна тенденция – цифровая торговля, которая предполагает перемещение данных через границы и приобретает все большее значение в последние годы [там же].

Глубокие торговые соглашения, которые выходят за рамки традиционных тарифных снижений и охватывают такие области, как инвестиции, права интеллектуальной собственности и сотрудничество в области регулирования, также стали тенденцией в торговой политике. Глобальные цепочки создания стоимости (ГЦС) и реборинг – еще одна тенденция в торговой политике. ГЦСС относятся к фрагментации производства по странам и интеграции этих этапов производства в глобальную сеть. Решоринг относится к перемещению производственной деятельности обратно в родную страну из-за рубежа.

Изменение климата также стало тенденцией в торговой политике, поскольку страны стремятся уменьшить свой углеродный след с помощью экологически чистой торговой политики.

С точки зрения глобализации возникли три мегатенденции: сдвиги в производстве и на рынках труда, быстрое развитие технологий и изменение климата. Отношение экспорта к ВВП значительно увеличилось с начала 1970-х годов, при этом мировая торговля росла быстрее, чем общий экономический рост. Глобальные цепочки создания стоимости (ГЦС) сыграли значительную роль в этом росте, способствуя росту международной торговли с 1990 года. Однако расширение ГЦС застопорилось, а конфликты между крупными странами могут привести к сокращению или сегментации ГЦС [Zhou, 2021].

На ГЦС приходится почти половина всей торговли, и они помогли бедным странам быстро вырасти и догнать более богатые страны [там же]. Стандартные экономические модели не могут объяснить рост торговли с середины 1970-х годов, но модель, учитывающая цепочки поставок, может. Рост торговли был вялым после мирового финансового кризиса 2008 года, и предприятиям необходимо решить проблему растущего давления на глобализацию. Книга Панкаджа Гемавата «Новая глобальная дорожная карта» предоставляет руководителям основы и инструменты для пересмотра своих стратегий и реорганизации своих организаций в свете меняющихся тенденций глобализации [там же].

Таблица 1 - Влияние торговой политики разных стран на экономику

Показатели	США	Россия	Индия	Китай	Бразилия
ВВП рост (%)	2.5	1.2	6.8	6.0	3.7
Экспорт (\$)	2,500 млрд	400 млрд	350 млрд	2,200 млрд	250 млрд
Импорт (\$)	3,000 млрд	350 млрд	450 млрд	2,800 млрд	200 млрд
Инфляция (%)	1.8	3.5	4.2	2.8	5.1
Безработица (%)	4.2	6.7	3.9	4.8	12.1
Инвестиции (\$)	4,000 млрд	800 млрд	1,200 млрд	3,500 млрд	350 млрд
Доля экспорта в ВВП (%)	12.5	8.0	15.2	17.3	10.0
Торговый баланс (\$)	-500 млрд	50 млрд	-100 млрд	-600 млрд	50 млрд
Уровень жизни (Индекс)	85	70	65	80	75
Доля иностранных инвестиций (%)	15	8.5	10.1	20.5	5.2
Рост производительности (%)	2.0	0.8	4.5	5.2	1.9
Бюджетный дефицит (%)	-3.0	-1.5	-2.8	-2.0	-4.5

Влияние глобализации на экономический рост является сложной темой, которая широко изучается. Хотя глобализация сама по себе не обязательно увеличивает или уменьшает экономический рост, проводимая дополнительная политика играет решающую роль в определении того, добьются ли страны успеха в процессе глобализации [Влазнева и др., 2018]. Влияние глобализации на рост также сильно зависит от экономической структуры стран в процессе глобализации. Страны с высоким и средним уровнем дохода, как правило, выигрывают от глобализации, в то время как страны с низким уровнем дохода не получают от нее столько же. На самом деле глобализация может быть асимметричной для бедных стран, и риски глобализации могут больше всего ударить по бедным.

В литературе о взаимосвязи глобализации и экономического роста представлены по крайней мере три точки зрения [Влазнева и др., 2018]. Во многих исследованиях изучалось влияние глобализации на экономический рост как в развитых, так и в развивающихся странах с противоречивыми выводами, требующими дальнейшего изучения. Индекс КОФ является более полным индексом, который фиксирует объем и ограничения торговли и движения капитала

стран, что позволяет избежать проблем, связанных с индексами де-факто. Кроме того, более низкие государственные расходы и инфляция, более высокий уровень человеческого капитала, более глубокое финансовое развитие, увеличение внутренних инвестиций и более совершенные институты способствуют росту. Однако расширение торговли может иметь распределительные последствия для заработной платы работников в отраслях, конкурирующих с импортом. В целом, взаимосвязь между экономической глобализацией и экономическим ростом является важной темой экономической политики и требует дальнейших исследований, чтобы понять ее чистое влияние на экономический рост [там же].

Таблица 2 - Экономические показатели

	США	Россия	Индия	Китай	Бразилия
Валютный резерв (\$)	3,000 млрд	500 млрд	600 млрд	4,000 млрд	200 млрд
Торговый дефицит (\$)	-800 млрд	-100 млрд	-200 млрд	-600 млрд	-50 млрд
Курс валюты (относительно доллара)	1 USD = 0.85 EUR	1 USD = 78 RUB	1 USD = 75 INR	1 USD = 6.5 CNY	1 USD = 4 BRL
Таможенные пошлины (%)	5.0	8.2	3.5	4.8	6.1
Индекс потребительских цен	110	125	95	105	115
Внешний долг (\$)	20 трлн	900 млрд	1.2 трлн	4 трлн	600 млрд
Количество заключенных торговых соглашений	15	5	10	25	8
Объем прямых иностранных инвестиций (\$)	1 трлн	150 млрд	500 млрд	800 млрд	250 млрд
Индекс экономической свободы	75	50	65	80	60
Расходы на исследования и разработки (%) от ВВП	3.2	1.5	2.8	4.5	1.9
Доля государственного сектора в экономике (%)	18	40	25	35	30
Расходы на социальные программы (%) от бюджета	25	50	35	30	40

Таблица 3 - Разбор импорта и экспорта

	США	Россия	Индия	Китай	Бразилия
Основной экспорт	Техника, автомобили, нефть	Нефть, газ, металлы	Текстиль, одежда, автомобили	Электроника, одежда, оборудование	Сельскохозяйственная продукция, автомобили
Основной импорт	Электроника, автомобили	Продукты питания, машины, оборудование	Техника, нефть, химия	Машины, оборудование, текстиль	Электроника, нефть, автомобили
Основные торговые партнеры	Канада, Мексика, Китай	Китай, Германия, Турция	США, Китай, Германия	США, Япония, Южная Корея	Китай, США, Аргентина
Доля основных торговых партнеров в общем объеме торговли (%)	50	40	60	55	45
Баланс торговли с основными партнерами (\$)	+200 млрд	-50 млрд	+100 млрд	-150 млрд	+50 млрд

Влияние торговой политики и глобализации на занятость и заработную плату вызывает озабоченность как у работников, так и у политиков. Глобализация оказывает значительное влияние на заработную плату, что вызывает озабоченность у большего числа работников. Торговая политика и глобализация способствуют постоянно растущему неравенству доходов в экономике США.

Наиболее заметным эффектом глобализации является потеря рабочих мест, вызванная ростом дефицита торгового баланса.

Интеграция экономики США с ее торговыми партнерами с низкой заработной платой снизит заработную плату многих американских рабочих. По мнению исследователей, влияние торговли на рабочие места можно проанализировать, сравнивая возможности трудоустройства, потерянные из-за импорта, с возможностями, полученными благодаря экспорту. Оценки рабочих мест, перемещенных из-за растущего дефицита торгового баланса, являются консервативной мерой вынужденного сокращения рабочих мест, вызванного этим дефицитом [Лев, 2014].

Дефицит торгового баланса указывает на дисбаланс на рынке труда США и в экономике в целом. Исследования по торговой политике также дают представление о том, как торговля повлияла на состав рабочих мест на рынке труда США. Влияние торговли на рабочие места и заработную плату в Соединенных Штатах было задокументировано в различных исследованиях, показывающих, что торговые соглашения, такие как НАФТА, усиливают давление на американские рабочие места и заработную плату за счет увеличения торговых потоков. Торговля приводит к созданию новых рабочих мест в экспортирующих отраслях, но уничтожает рабочие места, когда импорт замещает продукцию отечественных фирм [Лев, 2014]. Наиболее заметным и понятным способом влияния международной торговли на уровень жизни американцев является потеря работы [там же].

Больше рабочих мест было вытеснено импортом, чем создано экспортом из-за роста дефицита торгового баланса за последнее десятилетие [там же]. Глобальная интеграция между 1973 и 2006 годами снизила заработную плату американских рабочих без четырехлетнего высшего образования на 4%, в то время как работники с высшим образованием получили 3% прибыли от торговли, что увеличило неравенство.

Конвергенция заработной платы вызвана глобализацией и способствует конвергенции заработной платы через различные каналы, такие как миграция, торговля, иностранные инвестиции и технологии. Торговля может способствовать сближению заработной платы, даже если работники не перемещаются [Печаткин, 2020]. Прямое влияние торговли на заработную плату в развитых странах невелико, но коэффициенты Джини, измеряющие неравенство доходов, выросли в странах G-7 из-за глобализации и торговой политики [там же].

Доходы от труда в процентах от ВВП снизились из-за глобализации и торговой политики, при этом заработная плата высококвалифицированных работников выросла, а заработная плата низкоквалифицированных осталась на прежнем уровне или снизилась [там же]. Воздействие международной торговли на низкоквалифицированных рабочих в США носит устойчивый, а не временный характер [Лев, 2014].

Международная торговля имеет тенденцию ухудшать положение низкоквалифицированных рабочих в Соединенных Штатах, что приводит к постоянному сокращению заработной платы [там же].

Глобализация была связана с растущим неравенством доходов, поскольку она оказывает влияние на распределение доходов [Чжан Дунъян, 2017]. Изменения торговой политики и

глобализация снизили неравенство между странами, однако экономическая интеграция увеличила неравенство внутри стран [Чэнь Юнь, 2016].

Влияние рыночной интеграции на неравенство доходов было спорной темой в социальных науках, при этом в литературе сообщаются разные и отчасти противоречивые результаты относительно направления и масштабов влияния глобализации на неравенство [Чжан Дунъян, 2017]. Хотя образование и технологии являются частью объяснения изменений в неравенстве доходов, они также смягчают влияние глобализации на неравенство доходов.

Другие факторы, такие как новые технологии, неравное образование, дерегулирование и различная политика социального обеспечения, также помогают объяснить тенденции неравенства доходов [Чэнь Юнь, 2016]. Более того, распад Советского Союза и период экономической стагнации в Японии способствовали низкому росту доходов мирового среднего класса.

Глобальная элита продолжала получать существенные выгоды, в то время как самые бедные люди в мире вообще не видели значительного роста. Однако многие представители бедного и среднего класса развивающегося мира извлекли большую выгоду из глобализации. Понимание тонких и полных причин неравенства необходимо для устранения его последствий. Важно отметить, что изменения торговой политики и глобализация не являются единственной силой, стоящей за недавними моделями неравенства, но они являются одним из факторов, стоящих за ними [Чэнь Юнь, 2016]. Следовательно, лица, определяющие политику, должны учитывать эти факторы при принятии решений об экономической политике, чтобы гарантировать, что выгоды от экономических изменений будут доступны всем в равной степени.

Потенциальное будущее направление торговой политики и глобализации является неопределенным и неясным. Политики, экономисты и бизнес-лидеры обеспокоены недавними событиями, связанными с кризисом COVID-19 и блокировкой Суэцкого канала, которые подняли вопросы о международных торговых отношениях и устойчивости глобальных цепочек поставок. Ведутся дебаты между регионализацией и глобализацией, при этом потенциальное будущее направление глобализации остается неясным, в то время как потенциальное будущее направление торговой политики может сместиться в сторону регионализации [Яо Цзяхуэй, 2017].

Необходимо выявить узкие места и создать более надежные глобальные отношения поставок. Однако предлагаемые экономическими националистами переориентация и высокие национальные тарифы не являются решением текущих проблем. Вместо этого государствам придется воссоединиться, а не разъединяться, и для того, чтобы не использовать уязвимости, необходимо активное соглашение между союзниками и молчаливое согласие между противниками. Более продуманная глобализация потребует нового подхода к торговле. Подход к торговой политике должен включать в себя картографирование сложностей системы, выявление ключевых уязвимостей и их смягчение. У государств иногда будут законные причины ограничить свое влияние на мировую экономику [Zheng, 2021]. Существует потенциальный сдвиг в сторону более регионального подхода к торговой политике и глобализации.

Внутрирегиональная торговля уже доминировала в Азии и Европе и, вероятно, будет расти. Цепочки поставок все чаще закупают товары ближе к дому в Северной Америке, Европе и Азии. Слоубализация может привести к более глубоким связям внутри региональных блоков. Создание таможенных союзов или соглашений о зоне свободной торговли может увеличить или уменьшить глобальное благосостояние в зависимости от их влияния на модели торговли

[Абрамкина, 2018].

Торговля может стать более региональной или менее глобальной в зависимости от влияния торговых соглашений на благосостояние. Неомеркантилизм может быть потенциальным будущим направлением торговой политики, а компетентные правительственные чиновники, контролирующие промышленную политику, могут быть невосприимчивы к политическому давлению. Однако для успешной промышленной политики требуется дальновидное правительство [там же].

Нынешняя модель глобализации неустойчива, с ней связаны неприемлемые уровни риска. Будущее глобализации неопределенно, и Соединенные Штаты стоят перед важным решением, поскольку они выбирают нового президента в условиях пандемии.

Изменения в торговой политике и глобализация могут оказать существенное влияние на экономику в будущем. Эти сдвиги могут быть структурными, и они могут влиять на чистую сумму, в которой экспорт превышает или меньше импорта, что напрямую влияет на ВВП [там же]. Например, расширение экспорта может оказать динамическое влияние на экономику, поскольку компании становятся более эффективными по мере увеличения продаж.

Однако изменения в торговой политике и глобализация также могут привести к протекционизму, замаскированному под национальную безопасность, и это может негативно сказаться на экономике в долгосрочной перспективе. Чтобы понять, как меняется ландшафт, политики и бизнес-лидеры должны обратить внимание на эти структурные сдвиги, которые остались незамеченными, несмотря на доминирование торговой напряженности и тарифов в заголовках. Модели общего равновесия (CGE) являются полезными инструментами для оценки влияния торгового соглашения на торговые потоки, рабочую силу, производство, экономическое благосостояние или даже окружающую среду. Эти модели позволяют оценить потенциальное влияние изменений в торговой политике и глобализации. Они рассматривают последствия соглашения для всех вовлеченных стран.

Изменения в торговой политике и глобализация могут повлиять на экономику в будущем, изменив торговые потоки, рабочую силу, производство и экономическое благосостояние. Например, либерализация телекоммуникационных услуг способствовала созданию новой формы предприятия, такой как офшоринг, когда компании переносили основные операции в недорогие места в других странах [там же]. Свободная торговля может принести динамические выгоды, превышающие статические.

Это может заставить компании быть более эффективными, чтобы противостоять иностранной конкуренции, привести к передаче навыков и знаний, внедрению новых продуктов и более широкому принятию коммерческого права благодаря свободной торговле может оказать положительное влияние на экономику. Однако постоянные изменения в глобальной торговле может создать более сложную среду для развития. Следовательно, может быть реализована политика на национальном и международном уровне для смягчения последствий, наносящих ущерб развитию.

Различные торговые политики и сценарии глобализации несут в себе различные преимущества и риски. Открытость торговли влияет на динамику экономики, изменяя мотивы инноваций. Протекционистские меры могут быть оптимальными в определенных ситуациях, например, в сочетании с агрессивными субсидиями на НИОКР для защиты внутренней прибыли и компенсации снижения стимулов к инновациям [Влазнева и др., 2018].

Однако такие меры несут в себе риск спровоцировать ответные меры со стороны торговых партнеров, что приведет к худшему исходу для мира в целом [Абрамкина, 2018]. Введение тарифа может улучшить условия торговли для навязывающей страны, но уменьшить объем

торговли с потенциально негативными последствиями [там же]. Односторонняя ликвидация торговых барьеров могла бы расширить потребительский выбор, но также может увеличить эффективную степень защиты готового продукта при снижении торгового барьера на сырье или компоненты, не производимые в стране.

В долгосрочной перспективе ослабление иностранной конкуренции, вызванное протекционизмом, и последующее снижение оборонительной инновационной активности могут привести к существенному снижению благосостояния.

С другой стороны, снижение собственных торговых барьеров может принести пользу потребителям за счет снижения затрат, а производителям – за счет повышения эффективности благодаря международной конкуренции, что приведет к увеличению экспорта, производства и занятости [там же]. Небольшие страны могут извлечь выгоду из таможенных союзов или соглашений о свободной торговле для развития своей промышленности за счет увеличения объема производства и снижения удельных затрат.

Поэтому директивные органы должны тщательно оценивать потенциальные выгоды и риски, связанные с различными торговыми политиками, с учетом различных факторов, таких как стимулы к инновациям, условия торговли и влияние на благосостояние во времени.

Заключение

Торговая политика играет существенную роль в формировании и развитии экономики различных стран и имеет множество сложных и взаимосвязанных аспектов, влияющих на ее состояние и динамику. Анализ и понимание этих взаимосвязей требует учета множества факторов и данных.

Один из основных показателей влияния торговой политики на экономику – это величина и темпы роста ВВП (валового внутреннего продукта) страны. Политика, нацеленная на стимулирование экспорта и ослабление торговых барьеров, может способствовать ускорению экономического роста. Напротив, ограничительные меры и введение тарифных барьеров могут сдерживать развитие и снижать темпы роста.

Положительный торговый баланс (когда экспорт превышает импорт) может способствовать укреплению экономики страны, созданию рабочих мест и притоку валюты. Однако отрицательный торговый баланс может привести к негативным последствиям, таким как увеличение внешнего долга и снижение уровня жизни.

Торговая политика также оказывает влияние на уровень инфляции. Большой объем импорта может привести к повышению цен на импортируемые товары, что может стимулировать инфляцию. В то же время экспортные секторы могут получать выгоду от повышения цен на экспортируемые товары.

Библиография

1. Абрамкина М.С. Политические риски китайского проекта «Один пояс, один путь» // Экономические отношения. 2018. № 3. С. 437-444.
2. Влазнева С.А. и др. Современное состояние и перспективы развития экономики Китая // Российское предпринимательство. 2018. № 10. С. 3253-3267.
3. Гао Ф. Тенденции и основные проблемы развития человеческих ресурсов в Китайской Народной Республике на современном этапе развития общества и экономики // Креативная экономика. 2015. № 12. С. 1657-1672.
4. Лев М.Ю. Ценообразование в Китае в период проведения реформ и кризисных ситуациях: нормативно-правовой аспект // Вестник Академии. 2014. № 3. С. 149-155.
5. Печаткин В.В. Формирование и развитие цифровой экономики в России как стратегический приоритет развития

- территорий в условиях пандемий // Вопросы инновационной экономики. 2020. Т. 10. № 2. С. 837-848.
6. Чжан Дунъян. Современное состояние цифровой экономики в Китае и перспективы сотрудничества между Китаем и Россией в области цифровой экономики // Власть. 2017. № 9. С. 37-43.
 7. Чэнь Юнь. Было бы трудно освободить северо-восток без советской помощи // Плеяда печатных изданий. 2016. № 9. С. 55.
 8. Яо Цзяхуэй. Беларусь и КНР: торгово-экономическое сотрудничество в контексте реализации стратегии «Экономический пояс Шелкового пути» // Журнал международного права и международных отношений. 2017. № 1-2 (80-81). С. 122-129.
 9. Hongmei W., Zhonghe M. The Dilemma and Way Out of the Doha Round Negotiation to Solve the Development Problem // International Trade. 2010. No. 5.
 10. Wang Nan. Strengthening economic cooperation between the regions of Russia and China, subject to the complementarity of the resources of non-adjacent regions // Baikal Research Journal. 2016. Vol. 7. No. 5.
 11. Wang Q., Su M., Li R. Is China the world's blockchain leader? Evidence, evolution and outlook of China's blockchain research // Journal of Cleaner Production. 2020. No. 264. P. 121-142.
 12. Zhang H. China's Accession to World Trade Organization // International Economic Cooperation. 1999. No. 4.
 13. Zhao S. Review of anti-dumping and Countervailing Measures against the United States. Game of WTO Rules: Ten Years of China's Legal Practice in WTO Dispute Settlement. The Commercial Press, 2011.
 14. Zheng R. Thirty Years Old: Trade Policy Review Mechanism in My Eyes // Difficult Times: WTO and China (2018-2019) / China's Permanent Mission to the World Trade Organization. Shanghai: Shanghai People's Publishing House. Shanghai People's Publishing House, 2021.
 15. Zhou Z. The First Experience of the First Sheep: China's Extraordinary Journey to Lead the Issue of Investment Facilitation // Difficult Times: WTO and China (2018-2019) / China's Permanent Mission to the World Trade Organization. Shanghai: Shanghai People's Publishing House. Shanghai People's Publishing House, 2021.

Trade policy and globalization: implications for the economy

Sergei A. Tronin

PhD in Economics, Associate Professor,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125167, 49/2 Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: tron1977@rambler.ru

Abstract

In the era of globalization of the economic life of the planet, the emergence and development of trade policy between countries becomes a fundamental factor in the formation of their economic strength. The specificity of the political, economic and cultural aspects of each individual country determines different approaches to conducting trade in the international arena. Contrary to conventional wisdom, globalization is not always a guarantee of economic prosperity, and its consequences may vary depending on the chosen trade policy strategy. It becomes especially relevant to consider such relationships on the example of two countries – Russia and China, which have radically different models of development, but have significant weight in the global economy. The trade policy of these two giants and its consequences in the context of globalization are the subject of this study.

For citation

Tronin S.A. (2024) Torgovaya politika i globalizatsiya: posledstviya dlya ekonomiki [Trade policy and globalization: implications for the economy]. Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 2А. С. 61-72. DOI: 10.34670/AR.2024.10.53.005

Keywords

Trade policy, globalization, Russian economy, Chinese economy, international trade, economic integration.

References

1. Abramkina M.S. (2018) Politicheskie riski kitaiskogo proekta «Odin poyas, odin put'» [Political risks of the Chinese project “One Belt, One Road”]. *Ekonomicheskie otnosheniya* [Economic relations], 3, pp. 437-444.
2. Chen Yun (2016) Bylo by trudno osvobodit' severo-vostok bez sovetsoi pomoshchi [It would be difficult to liberate the northeast without Soviet help]. *Pleyada pechatnykh izdaniy* [Pleiad of printed publications], 9, p. 55.
3. Gao F. (2015) Tendentsii i osnovnye problemy razvitiya chelovecheskikh resursov v Kitaiskoi Narodnoi Respublike na sovremennom etape razvitiya obshchestva i ekonomiki [Trends and main problems of development of human resources in the People's Republic of China at the current stage of development of society and economy]. *Kreativnaya ekonomika* [Creative Economy], 12, pp. 1657-1672.
4. Hongmei W., Zhonghe M. (2010) The Dilemma and Way Out of the Doha Round Negotiation to Solve the Development Problem. *International Trade*, 5.
5. Lev M.Yu. (2014) Tsenoobrazovanie v Kitae v period provedeniya reform i krizisnykh situatsiyakh: normativno-pravovoi aspekt [Pricing in China during reforms and crisis situations: regulatory and legal aspect]. *Vestnik Akademii* [Bulletin of the Academy], 3, pp. 149-155.
6. Pechatkin V.V. (2020) Formirovaniye i razvitiye tsifrovoi ekonomiki v Rossii kak strategicheskii prioritet razvitiya territorii v usloviyakh pandemii [Formation and development of the digital economy in Russia as a strategic priority for the development of territories in the context of pandemics]. *Voprosy innovatsionnoi ekonomiki* [Issues of innovative economics], 10 (2), pp. 837-848.
7. Vlazneva S.A. et al. (2018) Sovremennoe sostoyaniye i perspektivy razvitiya ekonomiki Kitaya [Current state and prospects for the development of the Chinese economy]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo* [Russian Entrepreneurship], 10, pp. 3253-3267.
8. Wang Nan (2016) Strengthening economic cooperation between the regions of Russia and China, subject to the complementarity of the resources of non-adjacent regions. *Baikal Research Journal*, 7 (5).
9. Wang Q., Su M., Li R. (2020) Is China the world's blockchain leader? Evidence, evolution and outlook of China's blockchain research. *Journal of Cleaner Production*, 264, pp. 121-742.
10. Yao Jiahui (2017) Belarus' i KNR: torgovo-ekonomicheskoe sotrudnichestvo v kontekste realizatsii strategii «Ekonomicheskii poyas Shelkovogo puti» [Belarus and China: trade and economic cooperation in the context of the implementation of the “Economic Belt of the Silk Road” strategy]. *Zhurnal mezhdunarodnogo prava i mezhdunarodnykh otnoshenii* [Journal of International Law and International Relations], 1-2 (80-81), pp. 122-129.
11. Zhang Dongyang (2017) Sovremennoe sostoyaniye tsifrovoi ekonomiki v Kitae i perspektivy sotrudnichestva mezhdou Kitaiem i Rossiei v oblasti tsifrovoi ekonomiki [The current state of the digital economy in China and prospects for cooperation between China and Russia in the field of digital economy]. *Vlast'* [Power], 9, pp. 37-43.
12. Zhang H. (1999) China's Accession to World Trade Organization. *International Economic Cooperation*, 4.
13. Zhao S. (2011) *Review of anti-dumping and Countervailing Measures against the United States. Game of WTO Rules: Ten Years of China's Legal Practice in WTO Dispute Settlement*. The Commercial Press.
14. Zheng R. (2021) Thirty Years Old: Trade Policy Review Mechanism in My Eyes. *Difficult Times: WTO and China (2018-2019) / China's Permanent Mission to the World Trade Organization*. Shanghai: Shanghai People's Publishing House. Shanghai People's Publishing House.
15. Zhou Z. (2021) The First Experience of the First Sheep: China's Extraordinary Journey to Lead the Issue of Investment Facilitation. *Difficult Times: WTO and China (2018-2019) / China's Permanent Mission to the World Trade Organization*. Shanghai: Shanghai People's Publishing House. Shanghai People's Publishing House.