

УДК 342.922

DOI: 10.34670/AR.2024.42.53.054

**Особенности дисциплинарного производства в случае
незаконного ограничения прав и свобод граждан сотрудниками
полиции в особых условиях**

Никифоров Кирилл Евгеньевич

Аспирант,
Московский инновационный университет,
119017, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Ордынка, 7;
e-mail: 7293734@gmail.com

Аннотация

В статье проанализированы особенности дисциплинарного производства в полиции в особых условиях. Раскрыта актуальность исследования особенностей дисциплинарного производства в органах полиции, обусловленная спецификой несения службы работниками полиции в особых условиях. Доказано, что дисциплинарное производство выступает структурным элементом административного юрисдикционного процесса. Подчеркнуто важное значение правового урегулирования механизма приостановления сроков давности привлечения к дисциплинарной ответственности, что способствует эффективной реализации принципа неотвратимости наказания за совершение дисциплинарного проступка. Выделены типичные нарушения законности и дисциплины в деятельности работников полиции. Предложены пути их устранения.

Для цитирования в научных исследованиях

Никифоров К.Е. Особенности дисциплинарного производства в случае незаконного ограничения прав и свобод граждан сотрудниками полиции в особых условиях // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 2А. С. 268-274. DOI: 10.34670/AR.2024.42.53.054

Ключевые слова

Административная юрисдикция, дисциплинарное производство, дисциплинарный проступок, дисциплинарная ответственность.

Введение

Обеспечение дисциплины и законности в органах полиции выступает важным условием качественного и эффективного выполнения задач, возложенных на полицию в соответствии с Федеральным законом «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ.

С того времени как была образована полиция в качестве центрального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по борьбе с преступностью, охране свобод и прав человека, охране общественного порядка и безопасности, законодателем создана большая законодательная база в виде нормативных правовых актов, призванная урегулировать порядок и основания привлечения полицейских к дисциплинарной ответственности.

Наравне с Законом «О полиции», к правовым предписаниям можно отнести Указ Президента РФ от 14.10.2012 № 1377 «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации» и другие нормативные правовые акты, определяющие порядок и основания реализации механизма дисциплинарного производства в органах полиции.

Стоит подчеркнуть, что дисциплинарное регулирование в органах полиции служит важным структурным элементом административного юрисдикционного процесса и формой привлечения сотрудников полиции к ответственности [Кавелин, 2023, 312].

Актуальность изучения особенностей дисциплинарного производства в полиции обусловлена специфическими условиями несения службы в особых условиях, а также неутешительными статистическими данными по привлечению полицейских к дисциплинарной ответственности.

В частности, по результатам проведения социологического опроса, среди различных видов нарушений законности со стороны работников полиции, с которыми чаще всего сталкиваются граждане, доминируют использование служебного положения в личных целях, злоупотребление служебными полномочиями (93,7%), нарушение норм профессиональной этики работниками полиции (87,2%), превышение полицейскими власти и служебных полномочий (79,3%), бюрократизм и формализм в полицейской деятельности (78,9%), шантаж и угрозы применения насилия (71,1%). Более того, тревожными являются факты незаконного административного задержания граждан; нарушение требований закона при применении спецсредств при задержании лиц; безосновательного содержания задержанных более трех часов и случаи внесения в протоколы об административном задержании недостоверного времени фактического задержания нарушителей; безосновательная остановка транспортных средств; игнорирование требований по информированию регионального центра по предоставлению бесплатной правовой помощи о задержании лица; неуведомление родственников граждан, задержанных за совершение административных правонарушений, о месте их пребывания; нарушение требований относительно сроков и порядка рассмотрения дел, пределов наложения взысканий, содержания постановлений, вручения их нарушителям; превышение полицейскими власти и служебных полномочий; нарушение норм профессиональной этики и т.п. [Воскресенский, 2023, 39]. Итак, научная проблема по выделению особенностей дисциплинарного производства в полиции в особых условиях выступает актуальной задачей научного поиска в рамках науки административного права.

Административно-правовые аспекты осуществления дисциплинарного производства в органах полиции выступили предметом научного поиска в работах А.Н. Бандурина, В.Ю. Кикинчука, С.С. Ковалева, А.В. Кузьмина, Н.В. Медведева, В.А. Михайлова, А.Д. Новикова, И.И. Суханова, Н.Н. Тищенко, А.А. Шевченко и некоторых других специалистов в области

административного права. Остаются неурегулированными отдельные вопросы, касающиеся особенностей административно-правового обеспечения механизма осуществления дисциплинарного производства в органах полиции в особых условиях, чем и обусловлена цель этого исследования.

Цель исследования данной статьи заключается в том, чтобы на базе действующего административного законодательства и практики его реализации выделить и охарактеризовать некоторые особенности нормативно-правового обеспечения дисциплинарного производства в полиции в особых условиях.

Основная часть

В научной литературе сформировалась устоявшаяся концепция относительно понимания дисциплинарного производства в качестве юрисдикционной процедуры в рамках административного процесса, последствиями которой является привлечение лица к дисциплинарной ответственности.

А.В. Кузьмин обращает внимание, что административные явления объединяются по наличию или отсутствию в них конфликта в две группы: конфликтные и неконфликтные. К конфликтной группе административных производств относятся следующие: производство по административным делам; производство по рассмотрению заявлений и жалоб; дисциплинарное производство [Тихомиров, 2023, 210].

А.Н. Бандурин и Н.Н. Тищенко, исходя из понимания административного производства и административного процесса, под дисциплинарным производством понимают совокупность юридических норм, регламентирующих общественные отношения в связи с правоприменительной деятельностью в отношении решения вопроса о дисциплинарной ответственности за допущенное правонарушение [Матузова, 2022, 354].

Ю.В. Кикинчук считает, что процессуальные нормы, регулирующие дисциплинарное производство в полиции, имеют ряд особенностей: у них отсутствует кодификация; они ориентированы на оперативность внедрения; применяются исключительно к работникам полиции; применяются общественными организациями и должностными лицами, наделенными дисциплинарной властью; применяются в связи с наступлением дисциплинарной ответственности нарушителя, основу которой составляют как дисциплинарные проступки, так и другие правонарушения; результат применения данных норм – дисциплинарные взыскания, регулирующие порядок реализации не только дисциплинарно-правовых, но и норм морали [Лаптева, 2023, 48].

Н.В. Медведев под дисциплинарным производством в органах полиции понимает регламентированную правовыми нормами деятельность компетентных должностных лиц органов внутренних дел, направленную на установление оснований привлечения к ответственности и решение вопроса о применении предусмотренных мер дисциплинарного воздействия к сотрудникам МВД России [Домаков, 2022, 101].

Под дисциплинарным расследованием в ОВД А.А. Шевченко понимает административно-юрисдикционную деятельность уполномоченных субъектов по решению вопроса о дисциплинарной ответственности работников органов полиции за совершенный дисциплинарный проступок, а также применение мер поощрения за успешное исполнение обязанностей полицейским, а также за другие заслуги перед государством и обществом [Оршанский, 2022, 85]. Аналогичной позиции относительно сущности дисциплинарного

производства в органах полиции как структурного элемента административного юрисдикционного процесса придерживаются и другие ученые [Новицкий, 2022, 34].

Анализ научных позиций относительно сущности дисциплинарного производства в органах полиции дает основания сформулировать его авторскую дефиницию как совокупность урегулированных нормами административного процессуального права последовательных взаимосвязанных действий участников дисциплинарного производства, направленных на рассмотрение и решение дисциплинарного производства по привлечению сотрудников к дисциплинарной ответственности.

Центральным этапом осуществления дисциплинарного производства является служебное расследование, процедура проведения которого урегулирована нормами Дисциплинарного устава ОВД РФ. Проведение служебных расследований в период действия особых условий имеет свои особенности. Уставом регламентировано следующее:

1. В период действия особых условий значительно сокращены сроки дисциплинарного производства. При этом Уставом урегулирован и вопрос о приостановлении сроков давности привлечения к дисциплинарной ответственности.

Так, на служебное расследование выделяется 30 календарных дней. Возможно продление срока, но не более чем на 30 календарных дней. К сроку проведения служебного расследования не засчитывается документально подтвержденное время пребывания подследственного сотрудника в командировке или на стационарном лечении в учреждениях охраны здоровья, расположенных на подконтрольных органам государственной власти территориях.

2. Урегулирован и механизм вызова для дачи объяснений полицейского, сведущего об обстоятельствах совершения дисциплинарного проступка. В частности, вызов осуществляется в случае отсутствия полицейского на службе, путем непосредственного вручения вызова полицейскому или отправки почтовой связью или с использованием электронной коммуникации.

Отправка вызова с использованием электронной коммуникации осуществляется исключительно на адрес электронной почты полицейского или по другим контактными данным, указанным в его личном деле или имеющимся в распоряжении его непосредственного руководителя. Причем вызов направляется с таким расчетом, чтобы вызываемый полицейский имел не менее одних суток для прибытия по указанному в вызове адресу.

Таким образом, вызов полицейского осуществляется тремя способами, а именно путем: а) непосредственного вручения вызова; б) оказания вызова почтовой связью; в) отправления вызова с использованием средств электронной коммуникации.

Данная норма направлена на реализацию принципа оперативности в процессе осуществления дисциплинарного производства. Вместе с тем она не лишена и существенного пробела в механизме вызова полицейских для дачи объяснений в рамках дисциплинарного производства, что проявляется в отсутствии нормативно определенной формы бланка вызова, который должен использоваться для оповещения полицейского и закреплять официальный характер такого оповещения.

3. В период действия особых условий на время следствия полицейскому может быть поручено временное исполнение обязанностей по другой должности. Анализ указанной нормы свидетельствует, что существует потребность относительно уточнения правовой конструкции «по другой должности», поскольку из вышеуказанной нормы непонятно, речь идет о должности равнозначной, нижестоящей или же вообще вышестоящей. Кроме того, неопределенным остается и организационное подчинение отстраненного полицейского, который может временно исполнять обязанности как в этом же структурном подразделении, так и в другом.

Заключение

Подводя итоги, считаем целесообразным сформулировать следующие выводы и предложения.

Дисциплинарное производство выступает структурным элементом административного юрисдикционного процесса и понимается автором в качестве совокупности урегулированных нормами административного процессуального права последовательных взаимосвязанных действий участников дисциплинарного процесса, направленных на рассмотрение и решение дел по привлечению сотрудников к дисциплинарной ответственности.

Важный аспект дисциплинарного производства в полиции в период действия особых условий касается возможности приостановления сроков давности привлечения к дисциплинарной ответственности, что способствует эффективной реализации принципа неотвратимости закона за совершение дисциплинарного проступка. При этом стоит сказать и об одновременной реализации принципа оперативности, проявляющегося в сокращении сроков дисциплинарного взыскания до 30 дней.

Требует уточнения механизм вызова полицейских для дачи объяснений в рамках дисциплинарного производства, поскольку он не предлагает наличия нормативно определенной формы бланка вызова, который должен использоваться для извещения полицейского, а следовательно, закреплять официальный характер такого извещения.

Анализ статей Дисциплинарного устава органов внутренних дел МВД РФ свидетельствует, что существует потребность относительно уточнения правовой конструкции «другая должность» в контексте временного исполнения обязанностей отстраненным от основной должности полицейским, поскольку из вышеуказанной нормы непонятно, речь идет о должности равнозначной, нижестоящей или же вообще вышестоящей. Кроме того, неопределенным остается и организационное подчинение отстраненного полицейского, который может временно исполнять обязанности как в этом же структурном подразделении, так и в другом.

Библиография

1. Воскресенский И.О. Обеспечение законности и дисциплины в деятельности полиции. М.: Право, 2023. 298 с.
2. Домаков О.В. Административный процесс органов внутренних дел. Буква, 2022. 228 с.
3. Кавелин А.А. Относительно понимания дисциплинарного производства в органах полиции // Тезисы участников научно-практической конференции «Актуальные проблемы современной науки в исследованиях молодых ученых». М., 2023. С. 310-315.
4. Лаптева О.Д. Правовые основы дисциплинарной ответственности сотрудников полиции. Смоленск: Право, 2023. 200 с.
5. Матузовва С.С. Понятие и особенности дисциплинарного производства: принципы, субъекты, стадии // Форум права. 2022. № 2. С. 352-357.
6. Новицкий В.Е. Понятие публичной безопасности и порядка как объекта взаимодействия территориальных подразделений полиции с органами местного самоуправления // Московский юридический журнал. 2022. № 4. Т. 1. С. 32-38.
7. Оршанский О.В. Понятие и признаки публичной безопасности и порядка как объектов административно-правовой охраны // Научный вестник Курского юридического университета. 2022. Вып. 29. Ч. 2. Т. 3. С. 84-89.
8. Тихомиров Д.Г. Права и обязанности полиции при несении службы по охране общественного порядка. М., 2023. 248 с.
9. Cajda-Roszczyńska K., Markiewicz K. Disciplinary proceedings as an instrument for breaking the rule of law in Poland // Hague Journal on the Rule of Law. – 2020. – Т. 12. – № 3. – С. 451-483.
10. Jones E. The rule of lawyers: Applying therapeutic jurisprudence at the intersections of wellbeing, disciplinary proceedings and professionalism // European Journal of Current Legal Issues. – 2021. – Т. 25. – № 1.

Features of disciplinary proceedings in the case of illegal restriction of the rights and freedoms of citizens by police employees in special conditions

Kirill E. Nikiforov

Postgraduate Student,
Moscow Innovation University,
119017, 7 Malaya Ordynka str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: 7293734@gmail.com

Abstract

The study analyzes the features of disciplinary proceedings in the police under special conditions. The relevance of the study of the characteristics of disciplinary proceedings in the police, due to the specifics of the service of police officers in special conditions, is revealed. It has been proven that disciplinary proceedings are a structural element of the administrative jurisdictional process. The importance of the legal regulation of the mechanism for suspending the statute of limitations for bringing disciplinary liability is emphasized, which contributes to the effective implementation of the principle of the inevitability of punishment for committing a disciplinary offense. Typical violations of the law and discipline in the activities of police officers are highlighted. Ways to eliminate them are proposed.

For citation

Nikiforov K.E. (2024) Osobennosti distsiplinarnogo proizvodstva v sluchae nezakonno go ogranicheniya prav i svobod grazhdan sotrudnikami politsii v osobykh usloviyakh [Features of disciplinary proceedings in the case of illegal restriction of the rights and freedoms of citizens by police employees in special conditions]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (2A), pp. 268-274. DOI: 10.34670/AR.2024.42.53.054

Keywords

Administrative jurisdiction, disciplinary proceedings, disciplinary offense, disciplinary liability.

References

1. Domakov O.V. (2022) *Administrativnyi protsess organov vnutrennikh del* [Administrative process of internal affairs bodies]. Bukva Publ.
2. Kavelin A.A. (2023) Otnositel'no ponimaniya distsiplinarnogo proizvodstva v organakh politsii [Regarding the understanding of disciplinary proceedings in the police]. In: *Tezisy uchastnikov nauchno-prakticheskoi konferentsii «Aktual'nye problemy sovremennoi nauki v issledovaniyakh molodykh uchenykh»* [Proc. Conf. "Current problems of modern science in the research of young scientists"]. Moscow, pp. 310-315.
3. Lapteva O.D. (2023) *Pravovye osnovy distsiplinarnoi otvetstvennosti sotrudnikov politsii* [Legal basis for disciplinary liability of police officers]. Smolensk: Pravo Publ.
4. Matuzovva S.S. (2022) Ponyatie i osobennosti distsiplinarnogo proizvodstva: printsipy, sub"ekty, stadii [Concept and features of disciplinary proceedings: principles, subjects, stages]. *Forum prava* [Forum of Law], 2, pp. 352-357.
5. Novitskii V.E. Ponyatie publichnoi bezopasnosti i poryadka kak ob"ekta vzaimodeistviya (2022)a territorial'nykh podrazdelenii politsii s organami mestnogo samoupravleniya [The concept of public security and order as an object of interaction between territorial police units and local governments]. *Moskovskii yuridicheskii zhurnal* [Moscow Legal Journal], 4 (1), pp. 32-38.
6. Orshanskii O.V. (2022) Ponyatie i priznaki publichnoi bezopasnosti i poryadka kak ob"ektov administrativno-pravovoi okhrany [The concept and signs of public security and order as objects of administrative and legal protection]. *Nauchnyi*

- vestnik Kurskogo yuridicheskogo universiteta* [Scientific Bulletin of Kursk Law University], 29 (2), 3, pp. 84-89.
7. Tikhomirov D.G. (2023) *Prava i obyazannosti politsii pri nesenii sluzhby po okhrane obshchestvennogo poryadka* [Rights and responsibilities of the police when performing public order protection services]. Moscow.
 8. Voskresenskii I.O. (2023) *Obespechenie zakonnosti i distsipliny v deyatel'nosti politsii* [Ensuring legality and discipline in police activities]. Moscow: Pravo Publ.
 9. Gajda-Roszczyńska, K., & Markiewicz, K. (2020). Disciplinary proceedings as an instrument for breaking the rule of law in Poland. *Hague Journal on the Rule of Law*, 12(3), 451-483.
 10. Jones, E. (2021). The rule of lawyers: Applying therapeutic jurisprudence at the intersections of wellbeing, disciplinary proceedings and professionalism. *European Journal of Current Legal Issues*, 25(1).