

УДК 34**Меры уголовно-правового поощрения
правопослушного поведения осужденных,
отбывающих наказание в виде лишения свободы****Новиков Алексей Валерьевич**

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права,

Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
профессор кафедры частного права,

Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
614012, Российская Федерация, Пермь, ул. Карпинского, 125;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Аннотация

Уголовно-правовая политика Российской Федерации, не ограничивается исключительно репрессивными мерами. Наряду с карательными инструментами важное место занимает институт поощрения, призванный стимулировать позитивное, правопослушное поведение осужденных - субъектов права. Особенно актуально применение мер поощрения в отношении лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, поскольку они, находясь в условиях изоляции от общества, нуждаются в мотивации к исправлению и ресоциализации. Современная пенитенциарная система России сталкивается с множеством вызовов, включая высокий уровень рецидивной преступности, недостаточную эффективность программ ресоциализации, дефицит кадров и ограниченность ресурсов. В этих условиях грамотное использование мер уголовно-правового поощрения приобретает особое значение, поскольку позволяет не только стимулировать правопослушное поведение осужденных, но и оптимизировать функционирование пенитенциарной системы в целом. В представленном материале рассматриваются вопросы применения мер уголовно-правового поощрения к осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы в Российской Федерации. Анализируются существующие механизмы стимулирования правопослушного поведения, выявляются проблемные аспекты их реализации в контексте современных вызовов в пенитенциарной сфере. Предлагаются пути совершенствования уголовно-правовой политики в сфере поощрения, направленные на повышение эффективности ресоциализации осужденных и снижение рецидива преступлений.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В. Меры уголовно-правового поощрения правопослушного поведения осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 11А. С. 442-449.

Ключевые слова

Осужденные к лишению свободы, правопослушное поведения, уголовно-правовое поощрение, мотивация к исправлению, уголовно-исполнительная система.

Введение

Современная уголовно-исполнительная политика Российской Федерации ориентирована не только на изоляцию преступников от общества, но и на их ресоциализацию, исправление и возвращение к законопослушной жизни. В связи с этим, особое значение приобретают меры уголовно-правового поощрения, направленные на стимулирование правопослушного поведения осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы [Ковалев, 2019]. Эти меры являются важным инструментом для формирования у осужденных мотивации к соблюдению установленного порядка, участию в образовательных и воспитательных программах, а также к подготовке к освобождению и последующей успешной адаптации в обществе.

Теоретические основы уголовно-правового поощрения осужденных

Уголовно-правовое поощрение – это система правовых норм, предусматривающих предоставление осужденному определенных преференций, преимуществ или смягчение уголовной ответственности за его правопослушное поведение и достижение целей исправления. Оно является формой позитивной уголовной ответственности и представляет собой стимулирующий фактор для правомерного поведения. Сущность уголовно-правового поощрения заключается в признании государством заслуг осужденного в процессе исправления и предоставлении ему возможности досрочно или частично освободиться от уголовной ответственности или наказания [Русман, 2022].

Основная цель уголовно-правового поощрения – стимулирование правопослушного поведения осужденных и создание условий для их ресоциализации. Среди задач, которые решаются посредством применения мер поощрения, необходимо выделить:

- формирование у осужденных позитивной мотивации к соблюдению правил внутреннего распорядка исправительного учреждения;
- вовлечение осужденных в образовательные, трудовые и воспитательные программы, приобщение к духовным ценностям традиционных конфессий;
- подготовка осужденных к освобождению и последующей успешной адаптации в обществе;
- снижение уровня рецидивной преступности;
- экономия средств, затрачиваемых на содержание осужденных.

Как уже отмечалось, уголовно-правовое поощрение осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, представляет собой комплекс мер, направленных на стимулирование правопослушного поведения, исправление и ресоциализацию. Данный институт является важным элементом пенитенциарной системы России, поскольку способствует достижению целей наказания, определенных в статье 43 Уголовного кодекса Российской Федерации: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение

совершения новых преступлений [УК РФ]. Правовое регулирование мер поощрения осуществляется на основе Конституции Российской Федерации, Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ) и других нормативных правовых актов.

Суть уголовно-правового поощрения заключается в предоставлении осужденному определенных льгот и преимуществ в связи с его правопослушным поведением и положительным отношением к труду [Горбань, 2024]. Такие меры, как условно-досрочное освобождение (УДО), замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания, изменение вида исправительного учреждения, предоставление дополнительных свиданий, телефонных разговоров, выездов за пределы исправительного учреждения, направлены на создание у осужденного стимулов для законопослушного поведения и активного участия в процессе исправления.

Вопрос о сущности и эффективности мер поощрения в уголовно-исполнительном праве является предметом дискуссий среди ученых-пенитенциаристов. Различные точки зрения отражают сложность и многогранность данного явления.

Так, профессор Ю.М. Ткачевский, рассматривая вопросы эффективности уголовно-правового воздействия, отмечал, что «поощрительные меры, применяемые к осужденным, играют важную роль в процессе исправления, стимулируя их к правопослушному поведению и активному участию в общественно полезной деятельности» [Ткачевский, 2007, С. 145]. Он подчеркивал, что поощрение должно быть своевременным и адекватным заслугам осужденного, чтобы оказывать максимальное позитивное воздействие.

И.П. Лесниченко, исследуя проблемы реализации уголовной ответственности, указывал на необходимость совершенствования системы поощрительных мер, с тем чтобы они в большей степени соответствовали индивидуальным особенностям осужденных и учитывали динамику их исправления. Он отмечал, что формальный подход к применению мер поощрения может снизить их эффективность и привести к разочарованию осужденных [Лесниченко, 2005. С. 87].

В работах профессора А.С. Михлина подчеркивается, что «поощрительные институты уголовно-исполнительного права призваны обеспечить позитивную мотивацию осужденных к правопослушному поведению и способствовать их успешной ресоциализации» [Михлин, 1989. 63]. Он обращал внимание на важность дифференцированного подхода к применению мер поощрения, учитывающего тяжесть совершенного преступления, личность осужденного и его поведение в период отбывания наказания.

Профессор Д.А. Липинский, анализируя вопросы стимулирования правомерного поведения, отмечает, что «эффективность мер поощрения зависит от их справедливости, гласности и своевременности применения..., поощрение должно быть заслуженным и понятным для осужденных, чтобы формировать у них позитивное отношение к закону и правопорядку» [Липинский, 2004].

Сублимируя вышесказанное укажем, что применение мер уголовно-правового поощрения должно основываться на следующих принципах:

Первое, законность: применение мер поощрения должно строго соответствовать требованиям уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

Второе, индивидуализация: при принятии решения о применении мер поощрения необходимо учитывать личность осужденного, характер совершенного им преступления, его поведение в период отбывания наказания и степень достижения целей исправления.

Третье, справедливость: применение мер поощрения должно быть справедливым и не допускать дискриминации осужденных.

Четвертое, обоснованность: решение о применении мер поощрения должно быть основано на объективных данных, подтверждающих правопослушное поведение осужденного.

Пятое, гласность: информация о применении мер поощрения должна быть доступна для осужденных и общественности, как вариант размещаться на информационном стенде и сайте конкретного исправительного учреждения.

Остановимся подробно на системе мер уголовно-правового поощрения, применяемых к осужденным, отбывающим лишение свободы:

Условно-досрочное освобождение (статья 79 УК РФ), является одной из наиболее распространенных и эффективных мер уголовно-правового поощрения. Оно заключается в освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания при условии, что он доказал свое исправление своим поведением в период отбывания наказания. Для применения УДО необходимо наличие совокупности следующих условий: фактическое отбытие осужденным установленной законом части срока наказания, его примерное поведение, участие в воспитательных мероприятиях и трудовой деятельности, а также возмещение вреда, причиненного преступлением (в установленных законом случаях). Вопрос об УДО рассматривается судом по ходатайству осужденного или представлению администрации исправительного учреждения. Суд учитывает все обстоятельства дела, личность осужденного и заключение администрации исправительного учреждения. После освобождения осужденный находится под контролем специализированного государственного органа (уголовно-исполнительной инспекции), который следит за его поведением и соблюдением установленных судом ограничений.

Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (статья 80 УК РФ). Данная мера поощрения заключается в замене оставшейся части срока лишения свободы на более мягкий вид наказания, например, на ограничение свободы, принудительные работы. Для применения указанной статьи необходимо, чтобы осужденный отбыл определенную часть срока наказания, продемонстрировал примерное поведение и не нуждался в дальнейшем содержании в исправительном учреждении. Вопрос о замене наказания рассматривается судом по ходатайству осужденного или представлению администрации исправительного учреждения. Суд учитывает все обстоятельства дела: личность осужденного, возмещение ущерба либо вреда причинным преступлением и заключение администрации исправительного учреждения.

Изменение вида исправительного учреждения (статья 78 УИК РФ). Перевод осужденного из исправительного учреждения с более строгим режимом содержания в учреждение с более мягким режимом содержания является еще одной мерой поощрения. Основанием для перевода является примерное поведение осужденного, отсутствие у него злостных нарушений режима содержания и положительная динамика исправления. Решение об изменении вида исправительного учреждения принимается комиссией исправительного учреждения на основании ходатайства осужденного или представления администрации исправительного учреждения.

Осужденным, демонстрирующим правопослушное поведение, могут быть предоставлены дополнительные права и льготы, предусмотренные уголовно-исполнительным законодательством (ст. 113 УИК РФ). К таким мерам поощрения относятся в том числе: увеличение количества свиданий; разрешение на получение посылок, передач и бандеролей;

разрешение на передвижение без конвоя или сопровождения (для осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях); предоставление возможности проживания за пределами исправительного учреждения (для осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях).

Снятие ранее наложенных на осужденного взысканий в соответствии со ст. 114 УИК РФ является мерой поощрения, свидетельствующей о его исправлении и положительном изменении поведения. Для снятия взысканий необходимо, чтобы осужденный в течение определенного времени после наложения взыскания не допускал новых нарушений режима содержания и активно участвовал в мероприятиях по исправлению. Решение о снятии взысканий принимается начальником исправительного учреждения по истечении установленного законом срока.

По нашему частно-научному мнению современные вызовы, стоящие перед пенитенциарной системой, оказывают существенное влияние на эффективность применения мер уголовно-правового поощрения. К числу наиболее значимых следует отнести:

Радикализация осужденных. Распространение радикальных идеологий в исправительных учреждениях представляет серьезную угрозу для безопасности и правопорядка. Осужденные, придерживающиеся радикальных взглядов, часто отказываются подчиняться требованиям администрации, нарушают установленный порядок и оказывают негативное влияние на других осужденных [Новиков, 2020]. Применение мер поощрения к таким лицам требует особой осторожности и тщательной оценки степени их исправления.

Распространение наркомании и алкоголизма. Лица, страдающие зависимостями, часто совершают правонарушения, нарушают режим содержания и оказывают негативное влияние на других осужденных [Кузовова, 2024]. Применение мер поощрения к таким лицам требует проведения комплексной реабилитации и подтверждения устойчивой ремиссии.

Оценка регулируемого воздействия – эффективность программ ресоциализации. Многие программы ресоциализации, реализуемые в исправительных учреждениях, не обладают достаточной эффективностью. Это связано с недостаточным финансированием, дефицитом кадров и как следствие отсутствием компетентных специалистов, устаревшими методиками и не применением индивидуального подхода к осужденному. Не удовлетворительная эффективность программ ресоциализации снижает возможности применения мер поощрения, поскольку осужденные не демонстрируют существенного прогресса в процессе исправления.

Цифровизация пенитенциарной системы. Внедрение современных информационных технологий в пенитенциарную систему открывает новые возможности для мониторинга и оценки поведения осужденных, а также для автоматизации процедуры применения мер поощрения.

Заключение

В заключении выделим следующее, меры уголовно-правового поощрения играют важную роль в процессе ресоциализации осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Однако, существующая система поощрения имеет ряд сложностей и сталкивается с современными вызовами, снижающими ее эффективность. Для повышения эффективности мер поощрения необходимо реализовать комплекс мер, направленных на совершенствование ведомственных НПА, улучшение организации работы исправительных учреждений и

повышение квалификации персонала. Реализация этих мер позволит не только стимулировать правопослушное поведение осужденных, но и снизить уровень рецидивной преступности, повысить безопасность в исправительных учреждениях и оптимизировать функционирование пенитенциарной системы в целом.

Библиография

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024). КонсультантПлюс: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
2. «Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 25.10.2024). КонсультантПлюс: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/
3. Горбань, Д. В. Применение мер стимулирования правопослушного поведения осужденных в условиях исправительного учреждения в целях их ресоциализации / Д. В. Горбань, В. И. Силенков, Г. Е. Шибаева. – Москва : ООО «Директ-Медиа», 2024. – 52 с. – ISBN 978-5-4499-4403-0. – EDN CIXVKD.
4. Зинин, Г. Ю. Методические основы применения мер поощрения к осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы: перспективные направления развития / Г. Ю. Зинин // Уголовно-исполнительное право. – 2021. – Т. 16(1–4), № 4. – С. 468–473. – DOI : 10.33463/2687-122X.2021.16(1-4).4.468-473.
5. Ковалев, М. В. Поощрение как действенное средство стимулирования правопослушного поведения осужденных / М. В. Ковалев // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2019. – № 3(202). – С. 13-20. – EDN ZALRED.
6. Кузьмин, С. И. Стимулирование правопослушного поведения осужденных в местах лишения свободы в советском и современном российском законодательстве / С. И. Кузьмин, И. Ю. Полянская // Вестник Самарского юридического института. – 2019. – № 5(36). – С. 48-55. – DOI 10.26118/SUI.2019.36.5.008. – EDN DBHXRR.
7. Кузцова С.Э. Профилактика правонарушений среди осужденных лиц, больных наркоманией // Вестник науки №5 (74) том 4. С. 549 - 556. 2024 г. ISSN 2712-8849 // Электронный ресурс: <https://www.vestnik-nauki.rf/article/14873>
8. Лапшин, В. Ф. Эволюция доктринального определения места уголовного наказания и иных мер уголовно-правового характера в структуре уголовно-правового воздействия / В. Ф. Лапшин, С. А. Корнеев // Человек: преступление и наказание. – 2020. – Т. 28, № 1. – С. 12-23. – DOI 10.33463/1999-9917.2020.28(1-4).1.012-023. – EDN RWCMSA.
9. Лесниченко, И. П. Уголовная ответственность: понятие и проблемы реализации : специальность 12.00.08 "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Лесниченко Инна Павловна. – Ростов-на-Дону, 2005. – 178 с. – EDN MEGUBD.
10. Липинский, Д. А. Проблемы юридической ответственности; Ассоц. «Юрид. Центр». - 2-е изд., перераб. и доп. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. - 407 с.
11. Миков П.В. Практика применения дисциплинарных взысканий и вынесения поощрений в следственных изоляторах и исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы Пермского края: в Пермском крае. – Пермь, 2021. – 60 с.
12. Михлин, Александр Соломонович. Общая характеристика осужденных : (По материалам спец. переписи 1989 г.) / А. С. Михлин; [МВД СССР, ВНИИ]. - Москва : ВНИИ МВД СССР, 1991. – 175 с.
13. Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Проблемные вопросы, возникающие при психокоррекционном сопровождении осужденных, отбывающих наказание за экстремистскую и террористическую деятельность // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2020. Т. 9. № 2А. С. 175-181. DOI: 10.34670/AR.2020.68.61.020
14. Полосухина О. В. Некоторые проблемы, возникающие при применении к осужденным мер поощрения // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18(1–4), № 4. С. 480–488. DOI: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).4.480-488.
15. Русман Г. С. Категория поощрения в уголовном судопроизводстве // Вестник Сургутского государственного университета. 2022. № 1 (35). С. 101–106. DOI 10.34822/2312-3419-2022-1-101-106.
16. Ткачевский, Ю.М. Российская прогрессивная система исполнения уголовных наказаний / Ю. М. Ткачевский ; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - Москва : Городец, 2007. - 237 с.
17. Халилов, Р. Р. Меры уголовно-правового поощрения позитивного поведения осужденных, отбывающих лишение свободы : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Халилов Руслан Рафикович; [Место защиты: ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»]. - Казань, 2020. - 222 с.

Measures of criminal legal incentive of law-abiding behavior of convicts serving a sentence of imprisonment

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor; Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Criminal Law, Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
Professor of the Department of Private Law,
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
614012, 125, Karpinskogo str., Perm, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

The criminal law policy of the Russian Federation is not limited to exclusively repressive measures. Along with punitive instruments, an important place is occupied by the Institute of Promotion, designed to stimulate the positive, right-abiding behavior of convicts - subjects of law. Especially relevant is the application of incentive measures against persons serving a sentence of imprisonment, since they, in conditions of isolation from society, need motivation for correction and resocialization. The modern penitentiary system of Russia is faced with many calls, including a high level of relapse, insufficient effectiveness of resocialization programs, personnel deficiency and limited resources. Under these conditions, the competent use of criminal law enforcement measures acquires special importance, since it allows not only to stimulate the law-abiding behavior of convicts, but also to optimize the functioning of the penitentiary system as a whole. The presented material discusses the application of criminal legal incentives to convicts serving a sentence of imprisonment in the Russian Federation. The existing mechanisms for stimulating law-abiding behavior are analyzed, problematic aspects of their implementation in the context of modern challenges in the penitentiary are revealed. Ways to improve the criminal law policy in the field of encouragement, aimed at improving the effectiveness of resocialization of convicts and reducing the relapse of crimes.

For citation

Novikov, A.V. (2024). Mery ugolovno-pravovogo pooshchreniya pravoslusnogo povedeniya osuzhdennykh, otbyvayushchikh nakazanie v vide lisheniya svobody [Measures of criminal law encouragement for law-abiding behavior of convicts serving prison sentences]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (11A), pp. 442-449.

Keywords

Convicted of deprivation of liberty, law-abiding behavior, criminal legal encouragement, motivation for correction, criminal-executive system

References

1. «Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii» ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 28.12.2024). Konsul'tantPlyus: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

2. «Ugolovno-ispolnitel'nyj kodeks Rossijskoj Federacii» ot 08.01.1997 № 1-FZ (red. ot 25.10.2024). Konsul'tantPlyus: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/
3. Gorban', D. V. Primenenie mer stimulirovaniya pravoposlushnogo povedeniya osuzhdenных v usloviyah ispravitel'nogo uchrezhdeniya v celyah ih resocializacii / D. V. Gorban', V. I. Silenkov, G. E. Shibaeva. – Moskva : OOO «Direkt-Media», 2024. – 52 s. – ISBN 978-5-4499-4403-0. – EDN CIXVKD.
4. Zinin, G. Yu. Metodicheskie osnovy primeneniya mer pooshchreniya kosuzhdenным, otbyvayushchim nakazanie v vide lisheniya svobody: perspektivnye napravleniya razvitiya / G. Yu. Zinin // Ugolovno-ispolnitel'noe pravo. – 2021. – T. 16(1-4), № 4. – S. 468–473. – DOI : 10.33463/2687-122X.2021.16(1-4).4.468-473.
5. Kovalev, M. V. Pooshchrenie kak dejstvennoe sredstvo stimulirovaniya pravoposlushnogo povedeniya osuzhdenных / M. V. Kovalev // Vedomosti ugolovno-ispolnitel'noj sistemy. – 2019. – № 3(202). – S. 13-20. – EDN ZALRED.
6. Kuz'min, S. I. Stimulirovanie pravoposlushnogo povedeniya osuzhdenных v mestah lisheniya svobody v sovetskom i sovremennom rossijskom zakonodatel'stve / S. I. Kuz'min, I. Yu. Polyanskaya // Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta. – 2019. – № 5(36). – S. 48-55. – DOI 10.26118/SUI.2019.36.5.008. – EDN DBHXRR.
7. Kuzovova S.E. Profilaktika pravonarushenij sredi osuzhdenных lic, bol'nyh narkomaniej // Vestnik nauki №5 (74) tom 4. S. 549 - 556. 2024 g. ISSN 2712-8849 // Elektronnyj resurs: <https://www.vestnik-nauki.rf/article/14873>
8. Lapshin, V. F. Evolyuciya doktrinal'nogo opredeleniya mesta ugolovnogo nakazaniya i inyh mer ugolovno-pravovogo haraktera v strukture ugolovno-pravovogo vozdejstviya / V. F. Lapshin, S. A. Korneev // Chelovek: prestuplenie i nakazanie. – 2020. – T. 28, № 1. – S. 12-23. – DOI 10.33463/1999-9917.2020.28(1-4).1.012-023. – EDN RWCMSA.
9. Lesnichenko, I. P. Ugolovnaya otvetstvennost': ponyatie i problemy realizacii : special'nost' 12.00.08 \ "Ugolovnoe pravo i kriminologiya; ugolovno-ispolnitel'noe pravo\ " : dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata yuridicheskikh nauk / Lesnichenko Inna Pavlovna. – Rostov-na-Donu, 2005. – 178 s. – EDN MEGUBD.
10. Lipinskij, D. A. Problemy yuridicheskoy otvetstvennosti; Assoc. «Yurid. Centr». - 2-e izd., pererab. i dop. - SPb. : Yurid. centr Press, 2004. - 407 s.
11. Mikov P.V. Praktika primeneniya disciplinarnyh vzyskanij i vyneseniya pooshchrenij v sledstvennyh izolyatorah i ispravitel'nyh uchrezhdeniyah ugolovno-ispolnitel'noj sistemy Permskogo kraja: v Permskom krae. Perm', 2021. 60 s.
12. Mihlin, Aleksandr Solomonovich. Obschaya harakteristika osuzhdenных : (Po materialam spec.perepis i 1989 g.) / A. S. Mihlin; [MVD SSSR, VNII]. - Moskva : VNII MVD SSSR, 1991. – 175 s.
13. Novikov A.V., Slabkaya D.N. Problemnye voprosy, vznikayushchie pri psihokorrekcionnom soprovozhdenii osuzhdenных, otbyvayushchih nakazanie za ekstremistskuyu i terroristicheskuyu deyatel'nost' // Psihologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya. 2020. T. 9. № 2A. S. 175-181. DOI: 10.34670/AR.2020.68.61.020
14. Polosuhina O. V. Nekotorye problemy, vznikayushchie pri primenении k osuzhdenным mer pooshchreniya // Ugolovno-ispolnitel'noe pravo. 2023. T. 18(1-4), № 4. S. 480–488. DOI: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).4.480-488.
15. Rusman G. S. Kategoriya pooshchreniya v ugolovnom sudoproizvodstve // Vestnik Surgut'skogo gosudarstvennogo universiteta. 2022. № 1 (35). S. 101–106. DOI 10.34822/2312-3419-2022-1-101-106.
16. Tkachevskij, Yu.M. Rossijskaya progressivnaya sistema ispolneniya ugolovnyh nakazanij / Yu. M. Tkachevskij ; Moskovskij gos. un-t im. M. V. Lomonosova. - Moskva : Gorodec, 2007. - 237 s.
17. Halilov, R. R. Mery ugolovno-pravovogo pooshchreniya pozitivnogo povedeniya osuzhdenных, otbyvayushchih lishenie svobody : dissertaciya ... kandidata yuridicheskikh nauk : 12.00.08 / Halilov Ruslan Rafikovich; [Mesto zashchity: FGAOU VO «Kazanskij (Privolzhskij) federal'nyj universitet»]. - Kazan', 2020. - 222 s.