

УДК 34

Исполнение и отбывание уголовных наказаний в России: теоретический аспект

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
профессор кафедры частного права,
Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
614012, Российская Федерация, Пермь, ул. Карпинского, 125;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Аннотация

В представленном материале рассматриваются теоретические аспекты исполнения и отбывания уголовных наказаний в России, исследуется эволюция пенитенциарной системы и нормативной правовой базы, регулирующей данную сферу, от дореволюционного периода до современности. Особое внимание уделяется анализу взглядов ведущих отечественных ученых-пенитенциаристов на цели и принципы уголовного наказания, эффективности различных видов наказаний и актуальной проблематике ресоциализации осужденных. Ретроспективный обзор подкреплен конкретными историческими документами по тематике настоящего исследования, что позволяет сформировать комплексное представление о развитии отечественной уголовно-исполнительной системы.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В. Исполнение и отбывание уголовных наказаний в России: теоретический аспект // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 11А. С. 397-404.

Ключевые слова

Уголовно-исполнительная система, правоохранительные органы, преступное поведение, осужденные, пенитенциарные исследования, гуманизация исполнения наказаний.

Введение

Современная уголовно-исполнительная система России находится в периоде динамичных реформ, обусловленных как внутренними потребностями общества и государства, так и соблюдением международными обязательствами в области прав человека (в части Минимальных стандартных правил обращения с заключенными) и гуманизации пенитенциарной деятельности [Слабкая, 2019]. Теоретическое осмысление процессов, происходящих в сфере исполнения и отбывания уголовных наказаний, приобретает особую актуальность, поскольку позволяет выявлять системные противоречия, разрабатывать научно обоснованные стратегии развития и совершенствования законодательства, а также обеспечивать тактическую эффективность реализации целей уголовного наказания.

Основная часть

Исполнение и отбывание уголовных наказаний – неотъемлемая часть функционирования правового государства и эффективного механизма защиты общества от преступных посягательств [Погудин, 2011]. На протяжении многовековой истории России система наказаний претерпела значительные изменения, отражая эволюцию политических, экономических и социальных условий. В связи с этим, теоретическое осмысление исторического опыта и современного состояния уголовно-исполнительной системы представляется актуальной научной задачей.

История исполнения наказаний в России берет свое начало в глубине веков. В период Русской Правды (XI-XII века) преобладали наказания в виде виры (денежного штрафа), а также потока и разграбления (конфискации имущества и изгнания) [Кузьмин, 201, с. 34; Марисюк, 2010]. Тюремное заключение применялось преимущественно к политическим преступникам и должникам. Судебник 1497 года расширил перечень уголовных наказаний, вводя смертную казнь за наиболее тяжкие преступления. Важным историческим документом, регламентирующим исполнение наказаний, является Соборное уложение 1649 года [Лоба, 2015]. Этот кодекс детально описывал различные виды телесных наказаний, ссылки и тюремного заключения. Уложение предусматривало различие в наказаниях в зависимости от сословной принадлежности преступника.

Реформы Петра I оказали значительное влияние на пенитенциарную систему. Воинский устав 1716 года и Морской устав 1720 года предусматривали создание специальных тюрем для содержания военнопленных, совершивших преступления [Мартынов, 2012]. В этот период получила распространение каторга как вид наказания, связанный с тяжелым физическим трудом в рудниках и на строительстве. Екатерина II, провозглашая идеи Просвещения, предприняла попытки гуманизации уголовного законодательства [Бабкова, 2006]. Однако, кардинальных изменений в системе исполнения наказаний не произошло.

В XIX веке начался процесс реформирования тюремной системы. Указ Александра II от 1879 года «Об учреждении Главного тюремного управления» положил начало централизованному управлению местами лишения свободы. В этот период были предприняты попытки внедрения прогрессивной системы отбывания наказания, предусматривающей раздельное содержание заключенных, трудовую деятельность и образовательные программы.

Известный юрист и криминолог И.Я. Фойницкий анализируя состояние пенитенциарной системы России, отмечал: «Тюремное заключение должно быть не только карой, но и средством

исправления, перевоспитания преступника» [Фойницкий, 1889, с. 215]. Однако, недостаточное финансирование и сопротивление консервативных элит препятствовали реализации этих реформ.

В советский период система исполнения наказаний претерпела кардинальные изменения. Декрет СНК РСФСР «О суде» № 1 от 24 ноября 1917 года упразднил прежнюю судебную систему и уголовное законодательство. В соответствии с «Руководящими началами по уголовному праву РСФСР» 1919 года, наказание рассматривалось как средство классовой борьбы, а не как способ исправления преступника. В 1930-е годы была создана система ГУЛАГа, ставшая символом массовых репрессий и жестокого обращения с заключенными [Пестовская, 2007].

В качестве примера необходимо привести творчество А.И. Солженицына, который в своей нашедшей в свое время книге «Архипелаг ГУЛАГ» подробно описывает условия содержания и практику применения принудительного труда в лагерях ГУЛАГа [Солженицын, 1990]. Справедливости ради отметим, что вышеназванный труд более относится к художественной литературе, чем историческому факту и заявленная автором информация, что книга основана на письмах, воспоминаниях и устных рассказах 257 заключенных и личном опыте, вызывает обоснованное сомнение. Так, А.В. Островский, который около десяти лет работал над книгой «Солженицын: прощание с мифом» отмечает: «По советским законам, в военное время преступление «антисоветская деятельность» наказывалось высшей мерой – расстрелом. А Солженицын почему-то отделался восемью годами лагерей. Александр Солженицын написанием романа мог выполнять приказ ..., к тому же у него были соавторы». К такому заключению Островский пришел после сопоставления фактов из жизни Солженицына с содержанием его политического бестселлера, а также – архивными документами. Он полагает: автор наспех «сводил» чужой текст, а потом были правки в соответствии с требованием времени [www].

После смерти Сталина и разоблачения культа личности начался процесс реформирования уголовно-исполнительной системы. Были приняты Основы уголовного законодательства СССР и союзных республик 1958 года и Исправительно-трудовой кодекс РСФСР 1970 года. В этих документах акцент был сделан на исправительно-трудовом воздействии на осужденных и их последующей ресоциализации.

Современная уголовно-исполнительная система России регулируется принятым в 1997 году Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации (далее – УИК РФ), который провозглашает принципы законности, гуманизма, уважения прав и достоинства человека, дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний. В соответствии с УИК РФ, целью уголовного наказания является исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как самими осужденными, так и другими лицами (ст. 1 УИК РФ).

Однако, современная уголовно-исполнительная система сталкивается с рядом проблемных моментов. К ним можно отнести переполненность СИЗО в некоторых регионах [<https://www.rbc.ru>], недостаточное финансирование, невысокий уровень материально-технического обеспечения учреждений уголовно-исполнительной системы, недостаточная эффективность программ ресоциализации осужденных.

Так по мнению Р.Г. Миронова и А.В. Щербакова: «УИС в процессе функционирования сталкивается с рядом проблем, формирование и обострение которых вызвано различными факторами. При этом одна часть из них обусловлена самой пенитенциарной системой (специфика контингента осужденных, и особенно рецидивистов, роль криминальной и

тюремной субкультуры, объективные трудности осуществления эффективного контроля в целях обеспечения режимных требований соответствующего учреждения и предупреждения нарушений и др.), а другая – коррелирует с явлениями и процессами социально-экономического, культурно-идеологического, политико-правового и организационного характера и проявляется в просчетах уголовной и уголовно-исполнительной политики в целом и определенных недостатках функционирования уголовно-исполнительной системы в частности» [Миронов, Щербаков, 2019, с. 214].

В теоретическом плане и на уровне доктринального толкования дискуссионными остаются вопросы о целях уголовного наказания, эффективности различных видов наказаний и роли уголовно-исполнительной системы в борьбе с преступностью [Слабкая, 2023]. В современной уголовно-исполнительной науке пенитенциористы выделяют следующие основные теории наказания:

Теория возмездия: Наказание рассматривается как справедливое возмездие за совершенное преступление. Сторонники этой теории полагают, что наказание должно быть соразмерным тяжести преступления.

Теория превенции: Наказание рассматривается как средство предупреждения совершения новых преступлений как самим преступником (специальная превенция), так и другими лицами (общая превенция).

Теория исправления: Наказание рассматривается как средство исправления и ресоциализации преступника. Сторонники этой теории полагают, что основная цель наказания – вернуть преступника к законопослушной жизни.

Отметим, что в российской пенитенциарной науке преобладает комплексный подход к определению целей наказания, учитывающий как аспекты возмездия, так и аспекты превенции и исправления [Килимбаев, 2024].

Приведем мнение ведущих российских ученых-пенитенциаристов на цели и принципы уголовного наказания, эффективности различных видов наказаний и проблематике ресоциализации осужденных. В частности, профессор Ю.М. Антонян, который акцентировал внимание на криминологической обусловленности рецидива и необходимости индивидуального подхода к исполнению наказаний с учетом личностных особенностей осужденного. В избранных лекциях по криминологии он утверждал: «Преступное поведение обусловлено сложным взаимодействием биологических, психологических и социальных факторов, и только учет этой сложности позволит разработать эффективные меры исправления [Антонян, 2004. С. 128]. Там же Ю.М. Антонян отмечал: «Наказание должно быть не только справедливым, но и эффективным, то есть способным предупредить совершение новых преступлений» [Антонян, 2004. С. 187].

Другой ключевой фигурой является профессор А.И. Зубков, чьи исследования посвящены гуманизации пенитенциарной системы и внедрению альтернативных видов наказаний. Зубков подчеркивал: «Задача современного уголовного права – не просто карать, но и создавать условия для успешной ресоциализации осужденных, их возвращения к полноценной жизни в обществе» (Зубков, 1993, С. 45).

Профессор А.С. Михлин внес значительный вклад в изучение эффективности различных видов наказаний и проблем их применения на практике. Его работы свидетельствуют о необходимости постоянного совершенствования системы контроля за осужденными и адаптации пенитенциарных учреждений к меняющимся социальным условиям. Михлин отмечал: «Эффективность наказания определяется не только его суровостью, но и

неотвратимостью, а также наличием реальных возможностей для исправления осужденного» [Михлин, 1989, С. 62].

Профессор Н.Ф. Кузнецова занималась вопросами предупреждения преступности и социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Ее исследования акцентируют внимание на важности социальной поддержки и программ реинтеграции для предотвращения рецидива. Кузнецова писала: «Ресоциализация осужденных – это сложный и многогранный процесс, требующий активного участия как государства, так и общества в целом» (Кузнецова, 1969. С. 187).

Наконец, следует упомянуть профессора В.Е. Эминова, чьи работы посвящены изучению причин и условий преступности в современной России и разработке мер по ее предупреждению, включая совершенствование уголовной политики и пенитенциарной системы. Эминов утверждал: «Эффективная борьба с преступностью невозможна без глубокого понимания ее причин и условий, а также без комплексного подхода, включающего профилактические, правоохранительные и социальные меры» [Эминов, 2002, С. 214].

Резюмируем вышесказанное, история исполнения и отбывания уголовных наказаний в России представляет собой сложный и противоречивый процесс, отражающий особенности развития государства и общества. На протяжении веков система наказаний претерпела значительные изменения, от телесных наказаний и каторги до лишения свободы и исправительных работ.

Заключение

Современная уголовно-исполнительная система России стремится к гуманизации исполнения наказаний, уважению прав и достоинства человека, ресоциализации осужденных. Однако, на пути реализации этих целей стоит ряд проблем, требующих комплексного решения. Дальнейшее развитие пенитенциарной науки и совершенствование уголовно-исполнительного законодательства являются необходимым условием повышения эффективности уголовно-исполнительной системы и обеспечения безопасности общества.

Необходим дальнейший анализ эффективности различных видов наказаний и программ ресоциализации осужденных, а также сублимированное изучение международного опыта в этой сфере. Важным направлением является совершенствование системы социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, и создание условий для их успешной интеграции в общество. Комплексный подход к решению этих проблем позволит создать эффективную и гуманную систему исполнения наказаний, способную обеспечить защиту общества от преступных посягательств и исправление оступившихся граждан.

Библиография

1. «Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 25.10.2024) (с изменения и дополнениями, вступающими в силу с 20.12.2024). КонсультантПлюс.
2. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными Приняты на первом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшемся в Женеве в 1955 году, и одобрены Экономическим и Социальным Советом в его резолюциях 663 С (XXIV) от 31 июля 1957 года и 2076 (LXII) от 13 мая 1977 года: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml
3. Антонян, Е. А. Некоторые современные теории в пенитенциарной науке / Е. А. Антонян // Черные дыры в

- Российском законодательстве. – 2008. – № 1. – С. 298-300. – EDN WUXEQM.
4. Антонян, Ю.М. Криминология [Текст]: избранные лекции / Ю. М. Антонян. - Москва : Логос, 2004. - 447 с. ISBN 5-94010-298-0
 5. Бабкова, Г. О. Политика Екатерины II в области уголовного права : специальность 07.00.02 "Отечественная история" : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Бабкова Галина Олеговна. Москва, 2006. – 414 с. – EDN NOAIDL.
 6. "Архипелаг ГУЛАГ": больше искажений или реальности?, Мила Славская: <https://vm.ru/entertainment/199828-arhipelag-gulag-bolshe-iskazhenij-ili-realnosti>
 7. Жабский В.А. Об истоках и становлении унификации уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик (1922-1958 гг.) в условиях образования СССР // ЧЕЛОВЕК: преступление и наказание. 2010. № 1 (68). С. 52-55.
 8. Исправительная (пенитенциарная) педагогика : [Учеб. для слушателей и курсантов учеб. заведений МВД РФ / М. П. Стурова, С. И. Кузьмин, А. И. Зубков и др.]; Под ред. А. И. Зубкова, М. П. Стуровой; М-во внутр. дел РФ, Рязан. высш. шк. - Рязань : РВШ МВД РФ, 1993. - 397
 9. Килимбаев Р.В. Отражение основных теорий уголовного наказания в содержании действующего уголовного законодательства // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. – 2024. № 4. – С. 69–75.
 10. Кузьмин, С. И. Исполнение наказаний (XI-XVII века) / С. И. Кузьмин, Л. Ф. Пертли // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2018. – № 6(193). – С. 32-39. – EDN XOYEJV.
 11. Кузнецова, Н. Ф. Преступление и преступность [Текст]. - Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1969. - 232 с.
 12. Лоба, В. Е. Понимание преступления и наказания по судебникам XV-XVI веков / В. Е. Лоба // Философия права. 2015. – № 5(72). – С. 28-33. – EDN VKABOD.
 13. Марисюк, К. Б. "Поток и разграбление" как вид уголовного наказания в Русской Правде / К. Б. Марисюк // Актуальные вопросы современной науки. – 2010. – № 12. – С. 355-361. – EDN RDDLIH.
 14. Мартынов, В. Ф. Развитие военно-дисциплинарного законодательства в период правления Петра I / В. Ф. Мартынов // Власть. – 2012. – № 12. – С. 163-166. – EDN PONYIP.
 15. Миронов, Р. Г. Современное состояние функционирования уголовно-исполнительной системы / Р. Г. Миронов, А. В. Щербаков // Человек: преступление и наказание. – 2019. – Т. 27(1-4), № 2. – С. 209-219. – DOI : 10.33463/1999-9917.2019.27(1-4).2.209-219
 16. Михлин, А. С. Общая характеристика осужденных : (По материалам спец. переписи 1989 г.) / А. С. Михлин; [МВД СССР, ВНИИ]. - Москва : ВНИИ МВД СССР, 1991. – 175 с.
 17. Островский А.В., А. Солженицын. Прощание с мифом / Александр Островский. - Москва : Яуза : Пресском, 2004 (Тул. тип.). - 733,. - (Тайны России.); ISBN 5-98083-023-5 (в пер.)
 18. Погудин, О. А. Концепция развития уголовно-исполнительной системы: проблемы реализации / О. А. Погудин // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – Т. 7, № 33(126). – С. 41-48. – EDN OCBUQL.
 19. Пестовская, Е. В. Концепция наказания по российскому уголовному законодательству XI-XX вв. (историко-правовое исследование) : специальность 12.00.01 "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Пестовская Елена Викторовна. – Краснодар, 2007. – 232 с. – EDN NONTIR.
 20. Слабая, Д. Н. Актуальные проблемы имплементации общепринятых международных стандартов по обращению с осужденными в Российской Федерации / Д. Н. Слабая, А. В. Новиков // Вопросы российского и международного права. – 2019. – Т. 9, № 12-1. – С. 173-179. – DOI 10.34670/AR.2020.92.12.017. – EDN HOGCNV.
 21. Слабая Д.Н. Институт наказания в уголовном праве: эволюция и современное состояние // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 9А. С. 418-424. DOI: 10.34670/AR.2023.25.67.053
 22. Стромов, В. Ю. Этапы развития отечественной системы уголовных наказаний в контексте совершенствования уголовной ответственности (XIX-XX вв.) / В. Ю. Стромов, М. Ю. Дворецкий // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2008. – № 12(68). – С. 586-594. – EDN KNPARJ.
 23. Фойницкий, И.Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением / [Соч.] И.Я. Фойницкого, орд. проф. С. - Петерб. ун-та. - Санкт-Петербург : тип. М-ва пут. сообщ. (А. Бенке), 1889. - [2], VIII, 504 с.
 24. ФСИН сообщила, что российские изоляторы заполнены на 96%. <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/6305917d9a79475d6b1fb7fa>
 25. Эминов, В. Е. Коррупционная преступность и борьба с ней : учебное пособие по курсу «Криминология» для высших учебных юридических заведений / Эминов В.Е., Максимов С.В., Мацкевич И.М. ; Российский Союз юристов при поддержке Института «Открытое общество», Россия. - Москва : ИГ Юрист, 2001 (ООО ВариантПринт). - 128 с.

Execution and serving of criminal punishments in Russia: Theoretical aspect

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor;
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Criminal Law,
Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
Professor of the Department of Private Law,
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
614012, 125, Karpinskogo str., Perm, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

The presented material discusses the theoretical aspects of the execution and serving of criminal sentences in Russia, the evolution of the penitentiary system and the regulatory framework regulating this sphere from the pre-revolutionary period to the present is investigated. Particular attention is paid to the analysis of the views of leading domestic penitentiary scientists on the goals and principles of criminal punishment, the effectiveness of various types of punishments and the urgent problem of resocialization of convicts. A retrospective review is backed up by specific historical documents on the subject of this study, which allows you to form a comprehensive idea of the development of a domestic criminal executive system.

For citation

Novikov A.V. (2024) Ispolnenie i otbyvanie ugovolnykh nakazanii v Rossii: teoreticheskii aspekt [Execution and serving of criminal punishments in Russia: Theoretical aspect]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (11A), pp. 397-404.

Keywords

Criminal-executive system, law enforcement agencies, criminal behavior, convicts, penitentiary studies, humanization of the execution of sentences.

References

1. «Ugolovno-ispolnitel'nyj kodeks Rossijskoj Federacii» ot 08.01.1997 № 1-FZ (red. ot 25.10.2024) (s izmeneniyami i dopolnениyami, vstupayushchimi v silu s 20.12.2024). KonsultantPlyus.
2. Minimal'nye standartnye pravila obrashcheniya s zaklyuchennymi Prinyaty na pervom Kongresse Organizacii Ob"edinennykh Nacij po preduprezhdeniyu prestupnosti i obrashcheniyu s pravonarushitelyami, sostoyavshemsya v Zheneve v 1955 godu, i odobreny Ekonomicheskim i Social'nyim Sovetom v ego rezolyuciyah 663 S (XXIV) ot 31 iyulya 1957 goda i 2076 (LXII) ot 13 maya 1977 goda: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml
3. Antonyan, E. A. Nekotorye sovremennye teorii v penitenciarnej nauke / E. A. Antonyan // *Chernye dyry v Rossijskom zakonodatel'stve*. – 2008. – № 1. – S. 298-300. – EDN WUXEQM.

4. Antonyan, Yu.M. Kriminologiya [Tekst]: izbrannye lektsii / Yu. M. Antonyan. - Moskva : Logos, 2004. - 447 s. ISBN 5-94010-298-0
5. Babkova, G. O. Politika Ekateriny II v oblasti ugolovnogo prava : special'nost' 07.00.02 "Otechestvennaya istoriya" : dissertatsiya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata istoricheskikh nauk / Babkova Galina Olegovna. - Moskva, 2006. - 414 s. - EDN NOAIDL.
6. "Arhipelag GULAG": bol'she iskazhenij ili real'nosti?, Mila Slavskaya: <https://vm.ru/entertainment/199828-arhipelag-gulag-bolshe-iskazhenij-ili-real'nosti>
7. Zhabskij V.A. Ob istokah i stanovlenii unifikatsii ugolovnogo zakonodatel'stva Soyuz SSR i soyuznykh respublik (1922 - 1958 gg.) v usloviyah obrazovaniya SSSR // ChELOVEK: prestuplenie i nakazanie. 2010. № 1 (68). S. 52-55.
8. Ispravitel'naya (penitentsiarnaya) pedagogika : [Ucheb. dlya slushatelej i kursantov ucheb. zavedenij MVD RF / M. P. Sturova, S. I. Kuz'min, A. I. Zubkov i dr.]; Pod red. A. I. Zubkova, M. P. Sturovoj; M-vo vnutr.del RF, Ryazan. vyssh. shk. - Ryazan' : RVSh MVD RF, 1993. - 397
9. Kilimbaev R.V. Otrazhenie osnovnykh teorii ugolovnogo nakazaniya v sodержanii deystvuyushchego ugolovnogo zakonodatel'stva // Vestnik Belgorodskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii imeni I.D. Putilina. - 2024. - № 4. - S. 69-75.
10. Kuz'min, S. I. Ispolnenie nakazaniy (XI-XVII veka) / S. I. Kuz'min, L. F. Pertli // Vedomosti ugolovno-ispolnitel'noj sistemy. - 2018. - № 6(193). - S. 32-39. - EDN XOYEJV.
11. Kuznecova, N. F. Prestuplenie i prestupnost' [Tekst]. - Moskva : Izd-vo Mosk. un-ta, 1969. - 232 s.
12. Loba, V. E. Ponimanie prestupleniya i nakazaniya po sudebnikam XV-XVI vekov / V. E. Loba // Filosofiya prava. - 2015. - № 5(72). - S. 28-33. - EDN VKABOD.
13. Marisyuk, K. B. "Potok i razgrablenie" kak vid ugolovnogo nakazaniya v Russkoj Pravde / K. B. Marisyuk // Aktual'nye voprosy sovremennoj nauki. - 2010. - № 12. - S. 355-361. - EDN RDDLIH.
14. Martynov, V. F. Razvitiye voenno-disciplinarnogo zakonodatel'stva v period pravleniya Petra I / V. F. Martynov // Vlast'. - 2012. - № 12. - S. 163-166. - EDN PONYIP.
15. Mironov, R. G. Sovremennoe sostoyanie funkcionirovaniya ugolovno-ispolnitel'noj sistemy / R. G. Mironov, A. V. Shcherbakov // Chelovek: prestuplenie i nakazanie. - 2019. - T. 27(1-4), № 2. - S. 209-219. - DOI : 10.33463/1999-9917.2019.27(1-4).2.209-219
16. Mihlin, A. S. Obshchaya harakteristika osuzhdennykh : (Po materialam spec. perepisi 1989 g.) / A. S. Mihlin; [MVD SSSR, VNII]. - Moskva : VNII MVD SSSR, 1991. - 175 s.
17. Ostrovskij A.V., A. Solzhenitsyn. Proshchanie s mifom / Aleksandr Ostrovskij. - Moskva : Yauza : Presskom, 2004 (Tul. tip.). - 733,. - (Tajny Rossii); ISBN 5-98083-023-5 (v per.)
18. Pogudin, O. A. Konceptiya razvitiya ugolovno-ispolnitel'noj sistemy: problemy realizatsii / O. A. Pogudin // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. - 2011. - T. 7, № 33(126). - S. 41-48. - EDN OCBUQL.
19. Pestovskaya, E. V. Konceptiya nakazaniya po rossijskomu ugolovnomu zakonodatel'stvu XI-XX vv. (istoriko-pravovoe issledovanie) : special'nost' 12.00.01 "Teoriya i istoriya prava i gosudarstva; istoriya uchenij o prave i gosudarstve" : dissertatsiya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata yuridicheskikh nauk / Pestovskaya Elena Viktorovna. - Krasnodar, 2007. - 232 s. - EDN NONTIR.
20. Slabkaya, D. N. Aktual'nye problemy implementatsii obshchepriyatnykh mezhdunarodnykh standartov po obrashcheniyu s osuzhdennymi v Rossijskoj Federatsii / D. N. Slabkaya, A. V. Novikov // Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava. - 2019. - T. 9, № 12-1. - S. 173-179. - DOI 10.34670/AR.2020.92.12.017. - EDN HOGCNV.
21. Slabkaya D.N. Institut nakazaniya v ugolovnom prave: evolyutsiya i sovremennoe sostoyanie // Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava. 2023. Tom 13. № 9A. S. 418-424. DOI: 10.34670/AR.2023.25.67.053
22. Stromov, V. Yu. Etapy razvitiya otechestvennoj sistemy ugolovnykh nakazaniy v kontekste sovershenstvovaniya ugolovnoj otvetstvennosti (XIX-XX vv.) / V. Yu. Stromov, M. Yu. Dvoreckij // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. - 2008. - № 12(68). - S. 586-594. - EDN KNPARJ.
23. Fojnickij, I.Ya. Uchenie o nakazanii v svyazi s tyur'movedeniem / [Soch.] I.Ya. Fojnickogo, ord. prof. S.-Peterb. un-ta. Sankt-Peterburg : tip. M-va put. soobshch. (A. Benke), 1889. - [2], VIII, 504 s.
24. FSIN soobshchila, chto rossijskie izolyatory zapolneny na 96%. <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/6305917d9a79475d6b1fb7fa>
25. Eminov, V. E. Korrupcionnaya prestupnost' i bor'ba s nej : uchebnoe posobie po kursu «Kriminologiya» dlya vysshikh uchebnykh yuridicheskikh zavedenij / Eminov V.E., Maksimov S.V., Mackevich I.M. ; Rossijskij Soyuz yuristov pri podderzhke Instituta «Otkrytoe obshchestvo», Rossiya. - Moskva : IG Yurist, 2001 (OOO VariantPrint). - 128 s.