

УДК 34**Сущность и развитие объектов гражданских прав в российском законодательстве****Баскин Даниил Юрьевич**

Аспирант,
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»;
125190, Российская Федерация, Москва, Ленинградский проспект, 80;
e-mail: synergy@synergy.ru

Аннотация

В статье представлены теоретические подходы к определению сущности объектов гражданских прав в соотношении с категорией «объект гражданских правоотношений». Рассмотрены проблемные аспекты содержания таких категорий, как цифровое право и результаты интеллектуальной деятельности, в современной системе объектов прав в российском законодательстве. Автором обосновывается недостаточная структурированность объектов гражданских прав в существующем законодательстве, что свидетельствует о необходимости его совершенствования, а не простого дополнения видов объектов. Развитие объектов гражданского права в российском законодательстве является неизбежным процессом, связанным с эволюцией общественных отношений. Государство, ориентированное на формирование цифровой экономики и цифрового правительства, определяет новые форматы взаимодействия граждан, что приводит к возникновению новых объектов правоотношений. Среди наиболее значимых и интересных объектов гражданского права, получивших развитие в Гражданском кодексе РФ, выделяются цифровые права и интеллектуальные права. Однако автор отмечает, что данные объекты требуют дальнейшего переосмысления и уточнения их сущности со стороны законодателя. В статье также подчеркивается, что развитие гражданского права должно учитывать современные вызовы, связанные с цифровизацией и глобализацией, что требует более глубокого анализа и систематизации объектов гражданских прав.

Для цитирования в научных исследованиях

Баскин Д.Ю. Сущность и развитие объектов гражданских прав в российском законодательстве // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 11А. С. 370-376.

Ключевые слова

Гражданское право, объект гражданского права, объект гражданских правоотношений, цифровое право, интеллектуальное право, оказание услуг как объект гражданского права.

Введение

В Гражданском кодексе РФ (далее – ГК РФ) под объектами гражданских прав понимаются «вещи, иное имущество, в том числе имущественные права, результаты работ и оказание услуг, охраняемые результаты интеллектуальной деятельности, а также нематериальные блага». Гражданское законодательство регулирует частную жизнь граждан, поэтому проблемные аспекты в понимании сущности объектов гражданских прав занимают важное место в теории и практике правового регулирования. Дискуссии между отечественными теоретиками начинаются с вопроса разграничения (или напротив приравнивания) понятий «объекты гражданских правоотношений» и «объекты гражданских прав».

Основное содержание

В зависимости от подхода меняется и соотношение понятий «право» и «блага». Соответственно, в таблице ниже представлены некоторые подходы к взаимосвязи двух вышеуказанных понятий, а также авторы, их придерживающиеся.

Таблица 1 - Подходы к соотношению понятий «объект гражданского права» и «объект гражданских правоотношений»

Авторы	Их взгляд на соотношение понятий	Трактовка
А.Б. Венгеров [Венгеров, 1998]	Два этих понятия разграничиваются	Под объектом гражданского права понимается общественное отношение, тогда как объектом правоотношения выступает благо, которым стремятся обладать субъекты этих правоотношений.
В.А. Лапач [Лапач, 2002]	Объект права приравнивается категории «объект правового регулирования»	Под объектом права понимаются блага, представляющие явления и процессы объективной действительности, к которым стремятся различные субъекты правоотношений.
В.В. Кулаков [Кулаков, 2010]	Допускается отождествление понятий	Объект гражданских правоотношений – то, по поводу чего субъекты вступают в общественные отношения. Следовательно, в ГК РФ такими объектами выступают объекты гражданского права.
Н.И. Матузов и А.В. Малько [Матузов, Малько, 2004]	Два этих понятия существенным образом разграничиваются	Объект права – более общая категория, позволяющая трактовать универсальное явление, тогда как объектами правоотношений являются более конкретные явления и процессы.
В.А. Белов [Белов, 2007]	Одно понятие является составляющей другого	Понятие объекта гражданского права включено в понятие объекта гражданских правоотношений.
Р.Н. Яхонтов [Яхонтов, 2022]	Два этих понятия отождествляются	Объект гражданского права одновременно является объектом юридической обязанности, что в совокупности представляет из себя объект правоотношений.

Составлено автором на основе источников.

Среди рассмотренных подходов автором, нам кажется целесообразным рассматривать объекты гражданского права и объекты гражданских правоотношений не как разграничиваемые понятия. Вслед за Лапачем В.А., будет предполагаться, что категория объектов гражданских прав сама по себе охватывает все возможные объекты, которые могут участвовать в правовых отношениях, относящихся к гражданскому праву, независимо от степени их материальности.

Это соответствует современному этапу развития российского законодательства, в котором при отсутствии разделения вышеупомянутых понятий отмечается «первенство» объекта прав [Долинская, 2024].

Лапач приводит следующую классификацию объектов права, понимаемых им как блага с точки зрения полезности [Лапач, 2002]:

1) объектами выступают блага, которые можно назвать имущественными (в частности, вещи и иное имущество);

2) объектами выступают имущественно неимущественные блага (иначе говоря, они могут выступать также объектами экономических отношений – в частности, услуги, объекты интеллектуальной собственности);

3) объектами выступают неимущественные блага (к ним относятся состояние здоровье, честь и достоинство личности, жизнь и т.д.).

Так как данная классификация, раскрывающая сущность объектов гражданского права, была разработана задолго до начала процесса цифровизации экономической, политической и социальной жизни российских граждан, некоторые ныне существующие объекты правоотношений обретают большее значение в юридической практике. Это приводит к развитию объектов гражданских прав в сторону расширения списка движимого имущества и дополнения существующих положений. Однако прежде чем перейти к двум нововведениям, рассмотрим сущность более устоявшегося объектов, который остается предметом дискуссий среди теоретиков и практиков гражданского права до сих пор.

Услуга занимает достаточно уникальное положение в системе объектов гражданского права, так как не является объектом сама по себе, однако представляет из себя значимую составляющую в структуре экономических отношений между индивидами. Несмотря на то, что услуга закрепляется в качестве объекта гражданского права с момента принятия первой части ГК РФ, в 2013 году в I раздел этой части были внесены изменения, заменяющие категории «услуги» и «работы» на «оказание услуг» и «результаты работ»¹. При этом особенность оказания услуг заключается в том, что их качество невозможно объективно подсчитать и унифицировать. Гражданское законодательство не дает развернутой трактовки понятия «услуги», однако оно единожды упоминается в нем в качестве некоторой деятельности в общем виде. В частности по этой причине, правовой характер услуг остается неоднозначным: сама по себе услуга не закрепляется в ГК РФ как категория и не имеет единого толкования в российском законодательстве, однако договоры оказания услуг являются распространенными в гражданском праве в силу роста их актуальности для граждан. Соответственно, для правового регулирования процесса оказания услуг применяются различные нормативно-правовые акты, помимо отдельных статей ГК РФ договоры оказания услуг регулируются указами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ, специфическими актами в сфере оказания услуги [Ахтямова, 2023].

Интеллектуальная собственность раскрывается в гражданском законодательстве России через категорию результатов интеллектуальной деятельности и в конечном итоге «интеллектуальные права», которые согласно ГК РФ включают «исключительное право, являющееся имущественным правом, личные неимущественные и иные права»². В этом же

¹ Федеральный закон от 2 июля 2013 г. N 142-ФЗ "О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // Система Гарант – URL: <https://base.garant.ru/70405592/>

² Ст. 1226 Гражданский кодекс Российской Федерации часть четвертая от 18 декабря 2006 г. N 230-ФЗ // Система Гарант – URL: <https://base.garant.ru/10164072/>

разделе документа представлен перечень объектов гражданских прав, которые относятся к интеллектуальному праву, среди которых наибольшие дискуссии вызывает авторское право. Например, на современном этапе развития технологий в российской действительности искусственный интеллект (ИИ) обладает достаточными навыками для создания произведения, которое так или иначе опирается на уже существующие объекты творчества реальных людей – возникает вопрос, могут ли граждане, чьи авторские права на произведения, сделанные с помощью, предъявлять претензии человеку, использующему их (ИИ в любом случае не может являться субъектом правоотношений). Более того, в современном законодательстве охрану получают лишь перечисленные формы результатов интеллектуальной деятельности, то есть закрытый список объектов гражданского права – они есть результат деятельности творческого характера [9]. Однако раз невозможно отнести деятельность нейросетей к творческой, так как они не являются личностями, то может ли произведение, созданное ИИ по запросу от человека, быть объектом интеллектуальной собственности человека – также вопрос дискуссионный и требующий повышенного внимания.

Приведенное ранее описание услуги как «неполноценного» объекта гражданских прав необходимо для демонстрации того, что восполнение пробелов производится нормативно-правовыми актами в смежных сферах или специфическими документами. В случае цифрового права в этом контексте возникает сложно – в России пока недостаточно ни судебной практики, ни законодательных актов, которые охватывали бы все сферы отношений между индивидами, относящиеся к цифровому праву. С учетом поправок, вступивших в силу с 1 октября 2019 года, цифровые права были признаны объектом гражданских прав, что отвечает процессу цифровизации различных сфер общественной жизни. Цифровые права – это «обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы», что представляет из себя достаточно расплывчатую формулировку, которая в условиях зарождения цифровой экономики и цифрового правительства в России является проблемным аспектом и требует более детального рассмотрения.

Долинская В.В. указывает на то, что трактовка понятия «цифровые права» в действующем ГК РФ является достаточно спорной, так как природа прав является неопределенной и отнесение к иным видам имущества является спорным решением с точки зрения правовой терминологии [Долинская, 2024]. Среди возможных объектов, попадающих под виды цифровых прав, можно выделить цифровые свидетельства и другие ценные бумаги, схожие по смыслу с токенами – те же цифровые валюты, логично представляющиеся частью цифровых прав, выделяются как отдельный вид иного имущества в ГК РФ. При этом ряд авторов полагает, что выделение цифровых прав в отдельную категорию объектов гражданского права нецелесообразно в силу того, что в процессе совершения операций цифровые права приобретают общие черты имущественных прав [Мограбян, 2022]. Если исходить из того, что в ответ на формирование цифровой экономики России выделение цифрового права в отдельный объект неизбежно, приведенная в ГК РФ дефиниция охватывает излишне узкий круг объектов в цифровой форме, которые так или иначе расположены в информационной системе, обязательно отвечающей законодательно закрепленным признакам. Так или иначе, ученые сходятся во мнении, что действующее гражданское законодательство нуждается в развитии категории цифровых прав в случае, если законодатель полагает актуальным и своевременным выделение их в отдельную форму имущественных гражданских прав.

Заключение

Таким образом, развитие объектов гражданского права в российском законодательстве является неизбежным процессом, который связан с развитием отношений между индивидами в обществе. Государство, ориентированное на формирование цифровой экономики, цифрового правительства и т.д., определяет новые форматы взаимодействия граждан и как следствие – возникают новые объекты правоотношений. Среди наиболее интересных для рассмотрения объектов гражданского права, которые относительно недавно получили развитие в ГК РФ – это цифровые права и интеллектуальные права. Однако отмечается, что данные объекты гражданских правоотношений еще требуют серьезного переосмысления законодателем и уточнения сущности этих явлений. Можно заключить, что прежде чем расширять объекты гражданского права, следует сосредоточиться на переосмыслении и возможном расширении трактовки существующих категорий материального и нематериального права, чтобы не приводить к путанице понятий, пока не имеющих достаточной юридической практики в российских реалиях. Кажется наиболее целесообразным в данный период времени и ступени развития цифровой экономики России сосредоточиться выявлении специфических черт объектов правоотношений, возникающих между гражданами в информационных системах.

Библиография

1. Венгеров А.Б. Теория государства и права. М., 1998. – 608 с.
2. Лапач В. А. Система объектов гражданских прав. СПб: Пресс – 2002. – 544 с.
3. Кулаков В.В. Обязательство и осложнения его структуры в гражданском праве России: Монография. 2-е изд., перераб. и доп. М.: РАП, Волтерс Клувер, 2010. – 238 с.
4. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. М.: Юрист, 2004. – 245 с.
5. Белов В. А. Объект субъективного гражданского права, объект гражданского правоотношения и объект гражданского оборота : содержание и соотношение понятий // Объекты гражданского оборота : сб. статей / отв. ред. М. А. Рожкова. М. : Статут, 2007. С. 6-77.
6. Яхонтов Р. Н. Соотношение объекта права и объекта правоотношения в гражданском праве //Вестник Санкт - Петербургского университета МВД России. – 2022. – №. 1 (93). – С. 82-88.
7. Долинская В. В. Развитие норм об объектах права в кодификациях гражданского законодательства //Вестник Университета имени ОЕ Кутафина. – 2024. – №. 11 (123). – С. 88-98.
8. Ахтямова Д. Н. Услуга как разновидность действия и объект гражданских прав, правовое регулирование договоров оказания услуг //Развитие науки в современном мире. – 2023. – С. 73-79.
9. Кресс В. В. Результаты интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации (интеллектуальная собственность) в системе объектов гражданских прав //Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2024. – №. 4 (159). – С. 96-108.
10. Мограбян А. С. Цифровые права как объекты гражданских прав в России //Актуальные проблемы российского права. – 2022. – Т. 17. – №. 10 (143). – С. 141-147.

The Essence and Development of Objects of Civil Rights in Russian Legislation

Daniil Yu. Baskin

Postgraduate Student,
Moscow Financial and Industrial University "Synergy,"
125190, 80 Leningradsky Prospekt, Moscow, Russian Federation;
e-mail: synergy@synergy.ru

Daniil Yu. Baskin

Abstract

The article presents theoretical approaches to defining the essence of objects of civil rights in relation to the category of "object of civil legal relations." Problematic aspects of the content of such categories as digital rights and intellectual property in the modern system of objects of rights in Russian legislation are considered. The author substantiates the insufficient structuring of objects of civil rights in the existing legislation, which indicates the need for its improvement, rather than simply adding new types of objects. The development of objects of civil law in Russian legislation is an inevitable process associated with the evolution of social relations. The state, focused on the formation of a digital economy and digital government, defines new formats of interaction among citizens, leading to the emergence of new objects of legal relations. Among the most significant and interesting objects of civil law that have developed in the Civil Code of the Russian Federation are digital rights and intellectual rights. However, the author notes that these objects require further rethinking and clarification of their essence by the legislator. The article also emphasizes that the development of civil law should take into account modern challenges related to digitalization and globalization, which requires a deeper analysis and systematization of objects of civil rights.

For citation

Baskin D.Yu. (2024) Sushchnost i razvitie obektov grazhdanskikh prav v rossiyskom zakonodatelstve [The Essence and Development of Objects of Civil Rights in Russian Legislation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (11A), pp. 370-376.

Keywords

Civil law, object of civil law, object of civil legal relations, digital rights, intellectual property, provision of services as an object of civil law.

References

1. Vengerov, A.B. (1998). *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of State and Law]. Moscow.
2. Lapach, V.A. (2002). *Sistema ob'ektov grazhdanskikh prav* [System of Civil Rights Objects]. Saint Petersburg: Press.
3. Kulakov, V.V. (2010). *Obyazatel'stvo i oslozhneniya ego struktury v grazhdanskom prave Rossii: Monografiya* [Obligation and Complications of Its Structure in Russian Civil Law: Monograph] (2nd ed.). Moscow: RAP, Volters Kluver.
4. Matuzov, N.I., & Mal'ko, A.V. (2004). *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of State and Law]. Moscow: Yurist.
5. Belov, V.A. (2007). Ob'ekt sub'ektivnogo grazhdanskogo prava, ob'ekt grazhdanskogo pravootnosheniya i ob'ekt grazhdanskogo oborota: sodержanie i sootnoshenie ponyatiy [The Object of Subjective Civil Law, the Object of Civil Legal Relationship, and the Object of Civil Circulation: Content and Correlation of Concepts]. In M.A. Rozhkova (Ed.), *Ob'ekty grazhdanskogo oborota: Sbornik statey* [Objects of Civil Circulation: Collection of Articles] (pp. 6–77). Moscow: Statut.
6. Yakhtontov, R.N. (2022). Sootnoshenie ob'ekta prava i ob'ekta pravootnosheniya v grazhdanskom prave [Correlation Between the Object of Law and the Object of Legal Relationship in Civil Law]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 1(93), 82–88.
7. Dolinskaya, V.V. (2024). Razvitie norm ob ob'ektakh prava v kodifikatsiyakh grazhdanskogo zakonodatel'stva [Development of Norms on Objects of Law in Civil Law Codifications]. *Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina* [Bulletin of Kutafin University], 11(123), 88–98.
8. Akhtyamova, D.N. (2023). Usluga kak raznovidnost' deystviya i ob'ekt grazhdanskikh prav, pravovoe regulirovanie dogovorov okazaniya uslug [Service as a Type of Action and Object of Civil Rights, Legal Regulation of Service Contracts]. *Razvitie nauki v sovremennom mire* [Development of Science in the Modern World], 73–79.
9. Kress, V.V. (2024). Rezul'taty intellektual'noy deyatel'nosti i sredstv individualizatsii (intellektual'naya sobstvennost') v sisteme ob'ektov grazhdanskikh prav [Results of Intellectual Activity and Means of Individualization (Intellectual

- Property) in the System of Civil Rights Objects]. *Vestnik Saratovskoy gosudarstvennoy yuridicheskoy akademii* [Bulletin of Saratov State Law Academy], 4(159), 96–108.
10. Mograbian, A.S. (2022). Tsifrovye prava kak ob'ekty grazhdanskikh prav v Rossii [Digital Rights as Objects of Civil Rights in Russia]. *Aktual'nye problemy rossiyskogo prava* [Current Issues of Russian Law], 17(10), 141–147.