

УДК 34**Понятие и виды несудебных форм защиты в Российской Федерации****Селивенко Дмитрий Андреевич**

Аспирант,
Московский финансово-юридический университет МФЮА,
115191, Российская Федерация, Москва, ул. Серпуховский Вал, 17/1;
e-mail: sda.bar@mail.ru

Аннотация

Цель: Цель написания данной научной статьи заключается в глубоком анализе и систематизации существующих несудебных механизмов защиты прав и законных интересов граждан. Исследование направлено на выявление основных характеристик, преимуществ и недостатков различных видов несудебной защиты, таких как административные процедуры, медиация. Особое внимание уделяется оценке эффективности этих форм в системе российской юриспруденции, а также их роли в улучшении доступа граждан к правосудию. **Методы:** При написании статьи использовались следующие методы: анализ, синтез, сравнительно-правовой метод, анализ документов. **Результаты:** В данной работе исследуются разнообразные механизмы защиты прав и законных интересов граждан, не требующие обращения в суд. Автор рассматривает классификацию несудебных форм, таких как административные процедуры, медиация, арбитраж и нотариат, анализируя их особенности и область применения. Уделяется внимание преимуществам несудебных методов, включая более быстрые сроки разрешения вопросов, меньшую затратность и возможность конфиденциального разрешения споров. В статье также обсуждаются недостатки. Автор особо подчеркивает важность развития и популяризации несудебных форм защиты, которые могут существенно улучшить доступ граждан и коммерческих организаций к правосудию и повысить эффективность правоприменительных механизмов. **Выводы:** В заключение делается вывод о необходимости дальнейших исследований и реформ, направленных на улучшение несудебной защиты в России.

Для цитирования в научных исследованиях

Селивенко Д.А. Понятие и виды несудебных форм защиты в Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 11А. С. 338-344.

Ключевые слова

Несудебные формы защиты, медиация, нотариат, административные процедуры, третейское разбирательство, самозащита.

Введение

В современном правовом поле Российской Федерации защита прав и законных интересов граждан приобретает особое значение. Несудебные формы защиты, как альтернативные механизмы разрешения конфликтов и охраны прав, становятся все более актуальными. Они позволяют эффективно решать споры, избавляя стороны от необходимости обращаться в суд, что значительно экономит время и ресурсы, как государства, так и коммерческих организаций. В данной статье мы рассмотрим понятие несудебных форм защиты, их основные виды, преимущества и недостатки, а также место, которое они занимают в правовой системе Российской Федерации.

Основное содержание

Прежде всего стоит начать с определения «формы защиты гражданских прав», под данным термином в юридической науке обычно подразумевают набор согласованных, организационных действий, направленных на защиту субъективных прав и законных интересов. Эти действия могут быть направлены как на предотвращения нарушений, так и на восстановление прав в случае их нарушения.

Формы защиты гражданских прав можно разделить на два больших блока – это судебные формы защиты и несудебные формы защиты.

Несудебные формы защиты гражданских прав и законных интересов занимают важное место в правовой системе Российской Федерации. Они предназначены для обеспечения прав и законных интересов граждан и организаций в тех случаях, когда обращение в суд не является единственным или наилучшим вариантом разрешения споров. В условиях быстро меняющегося общества и экономической реальности необходимость в использовании таких форм защиты становится все более актуальной.

Под «несудебной формой защиты» подразумевают действия, направленные на защиту прав и законных интересов, которые осуществляются вне рамок судебной системы. Под такими действиями понимают определенные методики или процедуры, к которым граждане или юридические лица обращаются с целью защитить свои права без обращения в суд.

К основным видам несудебных форм защиты гражданских прав и законных интересов относят.

Самозащита или самостоятельная защита гражданских прав – это право граждан и юридических лиц защищать свои права и законные интересы своими силами, без обращения к правоохранительным органам или суду. Как отмечает в своей научной работе Лалиева Мадина, самозащита выступает одной из основных несудебных форм защиты гражданских прав и законных интересов, которая позволяет лицам, столкнувшимся с нарушением своих прав, активно защищать свои интересы без необходимости обращения в суд. Это явление основано на принципе, что каждый имеет право защищать себя и свои интересы в рамках закона. Однако важно понимать, что самозащита должна осуществляться в рамках закона. Это означает, что действия, направленные на защиту своих прав, не должны выходить за пределы допустимого, чтобы не стать причиной нового нарушения прав, например, чрезмерного применения силы.

К преимуществам самозащиты можно отнести:

Во-первых, скорость и доступность для граждан и юридических лиц. Этот аспект позволяет решать конфликты и защищать свои интересы быстро и без необходимости прохождения долгих

и зачастую сложных судебных процедур.

Во-вторых, экономия ресурсов. Самозащита позволяет избежать судебных издержек, что делает её самым экономически эффективным способом защиты интересов.

В-третьих, контроль над ситуацией. Лицо, осуществляющее самозащиту, сохраняет контроль над ситуацией и может самостоятельно выбирать наиболее приемлемые для себя меры и стратегии защиты.

В-четвертых, простота процесса. Отсутствие необходимости в юридических формальностях, делает самозащиту доступной для широкой аудитории.

К недостаткам самозащиты ученые-правоведы часто относят: риск превышения допустимых мер, недостаток профессиональных знаний, ограниченные возможности применения.

Риск превышения допустимых мер – это один из главных недостатков самозащиты. Он заключается в возможности чрезмерного или неправомерного применения силы, что может привести к негативным юридическим последствиям. Например, риск превышения пределов самообороны в уголовном праве.

Недостаток профессиональных знаний также является пороком самозащиты. Лица, осуществляющие самозащиту, могут не обладать достаточными знаниями о своих правовых возможностях и пределах своих действий. В сложных юридических ситуациях, иногда необходимо вмешательство профессионалов, например, в случаях, касающихся значительных материальных убытков или нарушений прав.

В отличие от судебной защиты, самозащита не гарантирует результат, и в некоторых случаях может привести к эскалации конфликта.

Перейдем к следующему способу несудебной формы защиты. Медиация и арбитраж – это альтернативные способы разрешения споров, при которых стороны обращаются к третьей стороне (арбитру или медиатору) для достижения решения. [Кочанова, 2023, с. 10]

Преимущества медиации состоят из:

- 1) Экономии времени и средств, так как обычно она занимает меньше времени и требует меньших финансовых затрат по сравнению с судебным разбирательством.
- 2) Гибкости – процесс медиации более гибкий, чем судебный, что позволяет сторонам адаптировать его под свои нужды и обстоятельства.
- 3) Конфиденциальность – сведения, раскрытые в процессе медиации, не подлежат разглашению, что позволяет сторонам открыто обращаться без страха публичности.
- 4) Сохранение отношений между сторонами конфликта – процесс медиации направлен на нахождение взаимоприемлемого решения между сторонами.
- 5) Автономия сторон – стороны в процессе медиации имеют больше контроля над результатом, чем в судебном разбирательстве, где решение принимает судья.

К недостаткам медиации прежде всего можно отнести: необязательность, отсутствие формальной проверки фактов, ограничения по применению, риски манипуляции. Разберем каждый недостаток подробнее.

Необязательность заключается в том, что решения, принятые в рамках медиации, не имеют обязательной силы, и стороны могут не следовать им, если не достигнуто соглашение.

В медиации нет такого уровня проверки доказательств, как в суде, что может привести к неравенству сторон. В этом и проявляется недостаток отсутствия формальной проверки фактов.

Медиация имеет некоторые ограничения по сферам её применения, она не подходит для всех типов споров. Например, уголовные споры никак не могут быть разрешены при помощи

медиации.

Существенным риском использования медиации является манипуляция. При разрешении спора таким способом несудебной защиты одна из сторон может попытаться манипулировать процессом или другой стороной, особенно если есть значительная разница в силе и ресурсах.

Арбитраж или третейское разбирательство в соответствии Федеральным законом от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» в свою очередь имеют схожие преимущества и недостатки. Основное различие между медиацией и арбитражем состоит в обязательности исполнения решения.

Следующая внесудебная форма защиты прав и гражданских интересов граждан и коммерческих организаций – это административный порядок защиты. Такой порядок заключается в защите прав и законных интересов путем подачи обращений в государственные органы, осуществляющие контроль или надзор. Например, этот процесс может включать подачу жалоб на действия или бездействие органов власти. [Свистич, Лакоценина, 2024, с. 3]

Преимущества вышеуказанного способа заключаются в следующих аспектах:

Простота и быстрота обработки дел - административные процедуры обычно менее формализованы и более понятны для среднестатистического гражданина, а также требуют меньше времени на рассмотрение, чем судебные процессы. Это делает административный порядок защиты прав и законных интересов более доступным для граждан, и позволяет достигнуть результата быстрее.

Меньшие затраты – обращение в административные органы часто требует меньших финансовых затрат в сравнении с судебным разбирательством.

Гибкость – административные органы могут предлагать различные формы разрешения споров, включая медиацию и переговоры, что может привести к более конструктивному результату.

Специализация – административные органы специализируются в определенных областях (например, трудовые споры, защита потребителей), что может обеспечить более компетентный подход к решению вопросов.

Недостатками административного способа будут являться:

Во-первых, ограниченные полномочия. Административные органы могут не иметь всех необходимых полномочий для решения более сложных вопросов, которые могут требовать судебного вмешательства.

Во-вторых, вероятность предвзятости. В некоторых случаях административные органы могут быть подвержены влиянию политических или административных интересов, что может повлиять на объективность их решений.

В-третьих, отсутствие универсальности. Административный порядок может быть недостаточно универсален, и не все права и интересы можно защитить через административные процедуры.

Также стоит упомянуть нотариат, который занимает уникальное и значимое место в системе защиты гражданских прав и законных интересов, обеспечивая альтернативу судебному разбирательству. Основная функция нотариуса заключается в удостоверении сделок и документов, что создает необходимую правовую уверенность и защищает стороны от возможных споров в будущем. Возможность обращения к нотариусу позволяет гражданам решать вопросы, связанные с наследством, куплей-продажей и другими юридическими действиями, с минимальными временными и финансовыми затратами.

Одним из ключевых аспектов работы нотариата является превентивная защита прав граждан. Услуги нотариуса помогают предотвратить спорные ситуации еще до их

возникновения. Например, нотариальное удостоверение договора или завещания автоматически придаёт этим документам юридическую силу и уменьшает риск возникновения разногласий между сторонами. Наличие нотариально удостоверенных документов служит убедительным доказательством в случае споров, что делает процесс разрешения конфликтов более эффективным и быстрым.

Кроме того, нотариат способствует повышению правовой грамотности населения, поскольку нотариусы не только выполняют свои функции, но и предоставляют консультации по вопросам гражданского права. Это особенно актуально в условиях сложного правового регулирования разнообразия правовых механизмов. Таким образом, нотариат не только защищает законные интересы граждан, но и способствует формированию правосознания общества, что в долгосрочной перспективе укрепляет правопорядок и доверие к правовой системе.

После анализа основных видов несудебных форм защиты прав становится очевидным, что каждая из них имеет свои уникальные особенности и механизмы воздействия. Понимание сильных и слабых сторон несудебных форм защиты помогает не только в выборе оптимального метода, но и в прогнозировании возможных последствий, связанных с их использованием.

Несмотря на очевидные преимущества несудебные формы защиты гражданских прав в России сталкиваются с рядом вызовов. Недостаточная информированность граждан о доступных альтернативах судебным разбирательствам ограничивает их использование. Отсутствие четкой законодательной базы и прозрачных процедур может приводить к злоупотреблениям и отсутствию доверия к таким методам.

В перспективе важно продолжать развивать и совершенствовать несудебные формы защиты. Это может включать в себя образовательные программы для граждан о доступных механизмах защиты своих прав и законных интересов, улучшение работы медиационных центров, а также создание более четкой правовой среды для поддержки таких форм разрешения конфликтов.

Заключение

Таким образом, несудебные формы защиты гражданских прав и законных интересов в правовой системе Российской Федерации играют жизненно важную роль. Поддержка и развитие этих механизмов способствуют улучшению правосознания граждан, повышению правовой культуры и, в конечном итоге, формированию более справедливого и эффективного общества.

Библиография

1. Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // СЗ РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.
2. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с изм. и доп. от 26.10.2021 г. ФЗ-№ 45) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; 2022. № 9 (часть I). Ст. 1252.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410; 2022. № 52 (Часть I). Ст. 8602.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001г. № 146-ФЗ (с изм. и доп. от 01.07.2021 № 295-ФЗ) /СЗ РФ. 2001. № 49, ст. 4552; 2022. №27 (Часть I). Ст. 5115.
5. Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29.12.2015 № 382-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2016 г. - № 1. - Ст. 2 (Часть I) с изм. и доп. в ред. от 08.08.2024.
6. Бельчик А. М., Павлов Н. В. Административный порядок защиты гражданских прав и интересов. Некоторые проблемы, возникающие в процессе их реализации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные

- науки. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnyy-poryadok-zaschity-grazhdanskih-prav-i-interesov-nekotorye-problemy-voznikayushchie-v-protsesse-ih-realizatsii> (дата обращения: 06.11.2024).
7. Кочанова Т. Медиация. Альтернатива суду или нерабочий механизм? // Трудовое право. 2023. N 5. С. 97 - 105.
8. Лалиева М. М. Самозащита гражданских прав: понятие и особенности реализации // Право и государство: теория и практика. 2021. №12 (204). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samozaschita-grazhdanskih-prav-ponyatie-i-osobennosti-realizatsii> (дата обращения: 06.11.2024).
9. Свистич Е. Э., Лакоценина Н. М. Проблематика медиации и арбитража как альтернативных методов разрешения споров // Вестник науки. 2024. №1 (70). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problematika-mediatsii-i-arbitrazha-kak-alternativnyh-metodov-razresheniya-sporov> (дата обращения: 06.11.2024).
10. Скуратовская М.М. Юридически значимые сообщения в судебных и несудебных формах защиты гражданских прав // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. N 6 // СПС «КонсультантПлюс».

The Concept and Types of Non-Judicial Forms of Protection in the Russian Federation

Dmitrii A. Selivenko

Postgraduate Student,
Moscow Financial and Legal University MFUA,
115191, 17/1 Serpukhovskiy Val, Moscow, Russian Federation;
e-mail: sda.bar@mail.ru

Abstract

Purpose: The aim of this scientific article is to conduct a deep analysis and systematization of existing non-judicial mechanisms for the protection of rights and legitimate interests of citizens. The study focuses on identifying the main characteristics, advantages, and disadvantages of various types of non-judicial protection, such as administrative procedures and mediation. Special attention is paid to assessing the effectiveness of these forms in the Russian legal system, as well as their role in improving citizens' access to justice. **Methods:** The following methods were used in writing the article: analysis, synthesis, comparative legal method, and document analysis. **Results:** This work explores various mechanisms for protecting the rights and legitimate interests of citizens that do not require recourse to the courts. The author examines the classification of non-judicial forms, such as administrative procedures, mediation, arbitration, and notarial acts, analyzing their features and areas of application. Attention is given to the advantages of non-judicial methods, including faster resolution times, lower costs, and the possibility of confidential dispute resolution. The article also discusses the disadvantages. The author particularly emphasizes the importance of developing and popularizing non-judicial forms of protection, which can significantly improve access to justice for citizens and commercial organizations and enhance the effectiveness of law enforcement mechanisms. **Conclusions:** In conclusion, the author highlights the need for further research and reforms aimed at improving non-judicial protection in Russia.

For citation

Selivenko D.A. (2024) Ponyatie i vidy nesudebnykh form zashchity v Rossiyskoy Federatsii [The Concept and Types of Non-Judicial Forms of Protection in the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (11A), pp. 338-344.

Keywords

Non-judicial forms of protection, mediation, notarial acts, administrative procedures, arbitration, self-defense.

References

1. Konstitutsiia Rossiiskoi Federatsii: prinjata na vsenarodnom golosovanii 12 dekabria 1993 g. (s izmeneniiami, odobrennymi v khode obshcherossiiskogo golosovaniia 1 iulia 2020 goda) // Sbor zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. (2020). № 11. St. 1416.
2. Grazhdanskii kodeks RF (chast' pervaiia) ot 30 noiabria 1994 g. № 51-FZ (s izm. i dop. ot 26.10.2021 g. FZ-№ 45) // Sbor zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. (1994). № 32. St. 3301; (2022). № 9 (chast' I). St. 1252.
3. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' vtoraya) ot 26 ianvaria 1996 g. № 14-FZ (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2022) // Sbor zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. (1996). № 5. St. 410; (2022). № 52 (Chast' I). St. 8602.
4. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' tret'ia) ot 26 noiabria 2001 g. № 146-FZ (s izm. i dop. ot 01.07.2021 № 295-FZ) // Sbor zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. (2001). № 49, st. 4552; (2022). № 27 (Chast' I). St. 5115.
5. Federal'nyi zakon «Ob arbitrazhe (treteiskom razbiratel'stve) v Rossiiskoi Federatsii» ot 29.12.2015 № 382-FZ // Sbornik zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii. (2016). № 1. St. 2 (Chast' I) s izm. i dopol. v red. ot 08.08.2024.
6. Bel'chik A.M., Pavlov N.V. (2020) Administrativnyi poriadok zashchity grazhdanskikh prav i interesov: nekotorye problemy, voznikaushchie v protsesse ikh realizatsii [Administrative procedure for the protection of civil rights and interests: some problems arising in the process of their implementation]. Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki [Humanities, Social and Economic Sciences], 3, pp. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnyy-poryadok-zaschity-grazhdanskih-prav-i-interesov-nekotorye-problemy-voznikayushchie-v-protsesse-ih-realizatsii> (data obrashcheniya: 06.11.2024).
7. Kochanova T. (2023) Mediatsiia: al'ternativa sudu ili nerabotchiĭ mekhanizm? [Mediation: an alternative to the court or a non-working mechanism?]. Trudovoe pravo [Labor Law], 5, pp. 97-105.
8. Lalieva M.M. (2021) Samozashchita grazhdanskikh prav: ponyatie i osobennosti realizatsii [Self-defense of civil rights: concept and features of implementation]. Pravo i gosudarstvo: teoriia i praktika [Law and State: Theory and Practice], 12(204), pp. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samozashchita-grazhdanskih-prav-ponyatie-i-osobennosti-realizatsii> (data obrashcheniya: 06.11.2024).
9. Svistich E.E., Lakotsenina N.M. (2024) Problematika mediatsii i arbitrazha kak al'ternativnykh metodov razresheniya sporov [The issues of mediation and arbitration as alternative methods of dispute resolution]. Vestnik nauki [Bulletin of Science], 1(70), pp. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problematika-mediatsii-i-arbitrazha-kak-al'ternativnykh-metodov-razresheniya-sporov> (data obrashcheniya: 06.11.2024).
10. Skuratovskaiia M.M. (2014) Yuridicheski znachimye soobshcheniya v sudebnykh i nesudebnykh formakh zashchity grazhdanskikh prav [Legally significant messages in judicial and non-judicial forms of protection of civil rights]. Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika [Laws of Russia: experience, analysis, practice], 6, pp. // SPS «KonsultantPlyus».