

УДК 34**Об основных способах противодействия фейковизации
информационного пространства средствами прокурорского
надзора****Белоусова Дарья Сергеевна**

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры прокурорского надзора за исполнением
федерального законодательства и участия прокурора
в гражданском, административном
судопроизводстве и арбитражном процессе,
Университет прокуратуры Российской Федерации,
117638, Российская Федерация, Москва, ул. Азовская, 2;
e-mail: dbelousowa@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению основных способов противодействия фейковизации информационного пространства средствами прокурорского надзора. Изложены основные задачи противодействия фейковизации как важной составляющей обеспечения национальной безопасности, проанализированы основные законы и ведомственные нормативные документы, определяющие правовое регулирование деятельности органов прокуратуры в рассматриваемой сфере. Автором систематизированы виды фейкового контента, размещенного в сети Интернет, меры к удалению которого принимаются прокурорами, раскрыты основные средства прокурорского реагирования на факты размещения фейковой информации. Анализ правоприменительной практики и ведомственной статистики позволил заключить, что к числу основных средств противодействия распространению «фейков» относятся требование Генерального прокурора Российской Федерации и его заместителя в адрес Роскомнадзора о принятии мер по удалению отдельных видов запрещенной информации и по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим указанную информацию, в случае ее неудаления; административное исковое заявление о признании фейковой информации запрещенной к распространению на территории Российской Федерации; постановление прокурора о возбуждении дел об административных правонарушениях, в том числе предусмотренных ст. 13.15, 20.3.3 КоАП РФ и др. На основе анализа ключевых полномочий, предоставленных прокурорам в анализируемой сфере, и примеров их фактической реализации автор делает вывод о ведущей роли органов прокуратуры в борьбе с фейковизацией в рамках обеспечения национальной безопасности.

Для цитирования в научных исследованиях

Белоусова Д.С. Об основных способах противодействия фейковизации информационного пространства средствами прокурорского надзора // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 11А. С. 122-128.

Ключевые слова

Прокурор, прокурорский надзор, фейки, национальная безопасность, информация, информационное пространство.

Введение

В современных условиях вопросы противодействия распространению фейковой информации напрямую связаны с вопросами национальной безопасности [Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400, 2021]. Небывалых масштабов достигли киберпреступность, утечка персональных данных, распространение фейков [Отческая и др., 2024], сопровождающих дестабилизирующую деятельность на территории России иностранных организаций. В научной литературе совершенно справедливо отмечается, что целенаправленное создание и использование информационных продуктов недостоверного характера представляют угрозу общественной безопасности [Напсо, 2024]. Проблематика искаженности и достоверности информации является предметом научного дискурса многих областей знания. С философской точки зрения, в частности в работах А.А. Жуйкова, И.В. Мащенко, О.Е. Головацкой [Жуйков, Мащенко, 2020], изучаются феномен искажения информации, причины, риски, последствия переизбытка некачественной информации.

Ключевые потоки дезинформации сегодня сконцентрированы вокруг специальной военной операции, неизбежности ядерной войны, состояния российской экономики в условиях санкций, а также связаны с противоправным завладением финансовыми средствами граждан. В настоящее время существуют множество организаций, профессионально занимающихся генерацией фейкового контента, интернет-пространство, социальные сети активно используются провокаторами для распространения радикальной идеологии и ложных сведений.

Основная часть

В прессе обоснованно отмечается, что «...ни одна страна в мире не встречалась с таким информационным прессингом, с которым столкнулась сегодня Россия...» [Роскомнадзор заблокировал более 172 000 фейковых материалов с начала спецоперации, [www](#)]. На одной из ведомственных коллегий Президент России Владимир Путин призвал прокуроров «...незамедлительно реагировать на факты распространения в интернете радикальной идеологии, «фейков», провоцирующих нарушение общественного порядка, подготовку незаконных акций...» [Путин поручил прокурорам реагировать на фейки и призывы к незаконным акциям в интернете, [www](#)].

Законодатель наделил прокуроров значительными полномочиями в рассматриваемой сфере, определенными не только профильным Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», но и иными правовыми актами, такими как Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон № 149), КоАП РФ, УПК РФ, КАС РФ и др.

С учетом масштабности угроз информационной безопасности и необходимости активизации надзорной деятельности на этом направлении в структуре Генеральной прокуратуры Российской Федерации в 2021 г. образован отдел по надзору за исполнением законов в сфере информационных технологий и защиты информации¹.

¹ Задачи и полномочия отдела по надзору за исполнением законов в сфере информационных технологий и защиты информации установлены п. 4.7 Положения о Главном управлении по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации, утв. Генпрокуратурой России 25.01.2022/

Законом № 149-ФЗ предусмотрено право Генерального прокурора Российской Федерации и его заместителей обращаться в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи с требованием о принятии мер по удалению отдельных видов запрещенной информации и по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим указанную информацию, в случае ее неудаления. Правовой механизм реализации прокурорами указанных полномочий определен Инструкцией о порядке рассмотрения уведомлений и заявлений о распространяемой с нарушением закона информации в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет, утвержденной приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 26.08.2019 № 596 (далее – Инструкция).

В органах прокуратуры рассматриваются поступившие в соответствии с Федеральным законом № 149-ФЗ уведомления и заявления заинтересованных лиц и при наличии оснований принимаются меры к удалению (путем направления соответствующих требований в Роскомнадзор) следующих видов «фейкового» контента, размещенного в сети «Интернет»:

- информации о ложных сообщениях об актах терроризма;
- недостоверной общественно значимой информации, распространяемой под видом достоверных сообщений, которая создает угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо угрозу создания помех функционированию или прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи и (или) повлекла указанные и иные тяжкие последствия;
- распространяемой под видом достоверных сообщений недостоверной информации, содержащей данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, а равно содержащий данные об исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий за пределами территории Российской Федерации в указанных целях;
- информации, направленной на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности;
- информации, содержащей предложение о приобретении поддельного документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей.

Кроме того, в целях выявления информации, распространяемой с нарушением закона, в том числе «фейковой», прокурорами на постоянной основе осуществляется мониторинг сети Интернет. Соответствующие требования закреплены ведомственными документами, в том числе приказами Генерального прокурора Российской Федерации от 12.04.2024 № 273 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере миграции» (п. 2.26), от 21.03.2018 № 156 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности» (п.п. 2.4, 2.5), от 13.12.2021 № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» (п. 2.1.2) и др.

В 2024 году Роскомнадзор по требованиям прокуроров заблокировал более 23 тыс. фейковых ресурсов, в том числе о предоставлении финансовых услуг и 13,5 тыс. сайтов с

предложением поддельных документов [Прокуроры с начала года добились блокировки 36,5 тыс. сайтов с недостоверной информацией, [www](#)].

Еще одним правовым инструментом, которым наделены прокуроры в борьбе с распространением фейкового контента, является возможность возбуждения любых категорий дел об административных правонарушениях, в том числе предусмотренных ст. 13.15, 20.3.3 и др. КоАП РФ. Кроме того, в целях своевременной и эффективной реализации прокурорами полномочий по внесудебной блокировке распространяемой в сети Интернет недостоверной общественно значимой информации, которая создает угрозу жизни и здоровью граждан, массового нарушения общественного порядка, общественной безопасности и других неблагоприятных последствий, обо всех случаях возбуждения уполномоченными должностными лицами дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 9-11 ст. 13.15 КоАП РФ (Злоупотребление свободой массовой информации), в течение 24 часов уведомляются органы прокуратуры Российской Федерации.

Например, основанием для привлечения виновного лица к административной ответственности по ч. 9 ст. 13.15 КоАП РФ послужил факт размещения им под видом достоверного сообщения в социальной сети «ВКонтакте» в сообществе «Козловка. Голос народа!!!» публикации следующего содержания: «Прокурору Козловского района ФИО. На днях житель деревни С. Д. был избит главой Янгильдинской администрации за то, что отказался подписывать повестку для участия в СВО – у нас нет сегодня мобилизации, а он не напрашивался на фронт! А то таким же образом "добровольно" направляют бомжей, и даже беспалых! Жители деревни Семенчино просят Вас о помощи – и по побоям, и по незаконному призыву: пошли слухи, что хотят замять это дело, увести от уголовной ответственности главу, хотя все зафиксировано: были работники полиции, скорая помощь. Прошу Вас дать публичный ответ на это обращение здесь же – в «Козловка. Голос народа!!!». Помещик наш распоясался вконец» [Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21.06.2024 № 16-3310/2024, [www](#)].

Важное превентивное значение имеет проводимая прокурорами работа по правовому просвещению и правовому информированию граждан о правовых последствиях размещения фейкового контента в сети Интернет.²

Помимо рассмотренных надзорных полномочий, прокуроры осуществляют противодействие распространению фейковой информации посредством реализации координирующей функции [Рябцев, Алексеев, Бессарабов, 2023], функции уголовного преследования (в том числе по ст. 207.1, 207.2, 207.3 УК РФ) и др.

Заключение

Изложенное дает основание заключить, что особый правовой статус и характер реализуемых полномочий позволяет рассматривать органы прокуратуры в качестве одного из важнейших субъектов противодействия фейковизации информационного пространства.

² См., напр.: Ответственность за распространение недостоверных сведений и иной противоправной информации: разъяснение прокуратуры г. Москвы // Материал направлен письмом Прокуратуры г. Москвы от 21.06.2023 № 40-1-2023 для размещения в Справочной правовой системе «КонсультантПлюс».

Библиография

1. Амелин Р.В. Презумпция достоверности информации в государственных информационных системах // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2017. Т. 17. Вып. 4. С. 458-462.
2. Антопольский А.А. Права человека в Интернете: практика Европейского суда по правам человека // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2019. Т. 14. № 2. С. 159-185.
3. Головацкая О.Е. Методологические подходы к изучению искаженной информации // Коммуникология. 2023. Т. 11. № 1. С. 15-30.
4. Долидзе Н.И., Ионкина Р.С. Современные технологии правового просвещения и правового информирования как инструмент профилактической деятельности прокуратуры // Российский следователь. 2021. № 9. С. 54-57.
5. Жуйков А.А., Машенко И.В. Трансформация качества информации как системный вызов постиндустриального социума XXI в. // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2020. № 1 (254). С. 91-96.
6. Карташкин В.А., Быков И.П. Права человека и информационный экстремизм // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2021. Т. 21. № 3. С. 580-589.
7. Напсо М.Б. Информационные права и их ограничения в условиях трансформации качества информации // Журнал российского права. 2024. № 11. С. 124-137.
8. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 27 (часть II). Ст. 5351.
9. Отческая Т.И. и др. Сравнительно-правовое исследование цифровой трансформации органов прокуратуры в странах ЕАЭС // Право и цифровая экономика. 2024. № 1. С. 52-64.
10. Отческая Т.И., Мишакова Н.В. (ред.) Теория и практика современных информационных технологий при реализации функций органов прокуратуры: монография. М.: Проспект, 2023.
11. Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 21.06.2024 № 16-3310/2024 // СПС «КонсультантПлюс».
12. Прокуроры с начала года добились блокировки 36,5 тыс. сайтов с недостоверной информацией. URL: https://www.ng.ru/politics/2024-08-26/2_9079_news3.html (дата обращения: 30.11.2024).
13. Путин поручил прокурорам реагировать на фейки и призывы к незаконным акциям в интернете. URL: <https://www.interfax.ru/russia/837753> (дата обращения: 20.11.2024).
14. Роскомнадзор заблокировал более 172 000 фейковых материалов с начала спецоперации. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/news/2023/05/25/976880-roskomnadzor-zablokiroval> (дата обращения: 19.10.2024).
15. Рябцев В.П., Алексеев А.И., Бессарабов В.Г. Роль и место органов прокуратуры в системе государственных институтов Российской Федерации // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2023. № 3. С. 202-211.

On the main methods of counteracting the fakeization of the information space by means of prosecutorial supervision

Dar'ya S. Belousova

PhD in Law,
Associate Professor of the Department of Prosecutor's Supervision
over the Implementation of Federal Legislation
and Participation of the Prosecutor in Civil,
Administrative and Arbitration Proceedings,
University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation,
117638, 2 Azovskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: dbelousowa@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to the consideration of the main methods of counteracting the fakeization of the information space by means of prosecutorial supervision. The main objectives of counteracting fakeization as an important component of national security are outlined, the main laws and departmental regulations determining the legal regulation of the activities of the prosecutor's office in the area under consideration are analyzed. The author systematizes the types of fake content posted on the Internet, measures to remove which are taken by prosecutors, and reveals the main means of prosecutorial response to the facts of posting fake information. The analysis of law enforcement practice and departmental statistics allowed us to conclude that the main means of counteracting the dissemination of "fakes" include the requirement of the Prosecutor General of the Russian Federation and his deputy to Roskomnadzor to take measures to remove certain types of prohibited information and to restrict access to information resources distributing the said information, in case of its failure to remove it; an administrative claim for recognition of fake information as prohibited for dissemination on the territory of the Russian Federation; the prosecutor's decision to initiate cases on administrative offenses, including those provided for in Articles 13.15, 20.3.3 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation, etc. Based on the analysis of the key powers granted to prosecutors in the analyzed area and examples of their actual implementation, the author concludes that the prosecutor's office plays a leading role in the fight against fakery in the context of ensuring national security.

For citation

Belousova D.S. (2024) Ob osnovnykh sposobakh protivodeistviya feikovizatsii informatsionnogo prostranstva sredstvami prokurorskogo nadzora [On the main methods of counteracting the fakeization of the information space by means of prosecutorial supervision]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (11A), pp. 122-128.

Keywords

Prosecutor, prosecutorial supervision, fakes, national security, information, information space

References

1. Amelin R.V. (2017) Presumption of reliability of information in state information systems. *Bulletin of the Saratov University. New series. Series: Economy. Management. Law*, 17 (4), pp. 458-462.
2. Antopolsky A.A. (2019) Human rights on the Internet: practice of the European Court of Human Rights. *Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences*, 14 (2), pp. 159-185.
3. Dolidze N.I., Ionkina R.S. (2021) Modern technologies of legal education and legal information as a tool for preventive activities of the prosecutor's office. *Russian investigator*, 9, pp. 54-57.
4. Golovatskaya O.E. (2023) Methodological approaches to the study of distorted information. *Communicology*, 11 (1), pp. 15-30.
5. Kartashkin V.A., Bykov I.P. (2021) Human rights and information extremism. *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology*, 21 (3), pp. 580-589.
6. Napso M.B. (2024) Information rights and their restrictions in the context of information quality transformation. *Journal of Russian Law*, 11, pp. 124-137.
7. On the National Security Strategy of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation dated 02.07.2021 No. 400 (2021). *Collected Legislation of the Russian Federation*, 27 (Part II). Art. 5351.
8. Otchetskaya T.I. et al. (2024) Comparative legal study of the digital transformation of prosecutor's offices in the EAEU countries. *Law and digital economy*, 1, pp. 52-64.
9. Otchetskaya T.I., Mishakova N.V. (eds.) (2023) *Theory and practice of modern information technologies in the implementation of the functions of the prosecutor's office: monograph*. Moscow: Prospect Publ.

-
10. *Putin instructed prosecutors to respond to fakes and calls for illegal actions on the Internet*. Available at: <https://www.interfax.ru/russia/837753> [Accessed 20.11.2024].
 11. Resolution of the Sixth Cassation Court of General Jurisdiction dated 06/21/2024 No. 16-3310/2024. *SPS Consultant*.
 12. *Roskomnadzor has blocked more than 172,000 fake materials since the beginning of the special operation*. Available at: <https://www.vedomosti.ru/technology/news/2023/05/25/976880-roskomnadzor-zablokiroval> [Accessed 19.10.2024].
 13. Ryabtsev V.P., Alekseev A.I., Bessarabov V.G. (2023) The role and place of the prosecutor's office in the system of state institutions of the Russian Federation. *Bulletin of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation*, 3, pp. 202-211.
 14. *Since the beginning of the year, prosecutors have succeeded in blocking 36.5 thousand sites with inaccurate information*. Available at: https://www.ng.ru/politics/2024-08-26/2_9079_news3.html [Accessed 30.11.2024].
 15. Zhuykov A.A., Mashchenko I.V. (2020) Transformation of information quality as a systemic challenge of the post-industrial society of the 21st century. *Bulletin of the Adyghe State University. Series: Regional studies: Philosophy, history, sociology, jurisprudence, political science, cultural studies*, 1 (254), pp. 91-96.