

УДК 347.1.01

DOI: 10.34670/AR.2023.21.59.042

## Соотношению юрисдикционных основ МЧП и принципов подсудности

**Гилманов Динар Радикович**

Аспирант,  
Казанский (Приволжский) федеральный университет,  
420008, Российская Федерация, Казань, ул. Кремлевская, 18;  
e-mail: gilmanovdinar@yandex.ru

### Аннотация

Данная статья рассматривается в рамках глобального подхода к юрисдикционным основам применения права государством и специализированными органами. Общественные отношения, в том числе осложненные иностранными элементами, затрагивающие различного рода государственные принципы развиваются с колоссальной скоростью, и соответственно, влекут за собой изменение всей правовой международной системы. В данной статье анализируются и рассматриваются основные научно-правовые принципы юрисдикционных основ, лежащие в основе международного гражданского процесса, сравниваются понятия юрисдикции и подсудности. В работе дается оценка применения различных видов подсудности и юрисдикции, подчеркивается их роль, в качестве общественных институтов международного частного права. Были рассмотрены такие виды юрисдикции, как денежная, параллельная, справедливая, первоначальная, апелляционная и такие виды подсудности, как территориальная или пространственная и родовая или предметная. В результате был сделан вывод о тождественных понятиях юрисдикции и подсудности в рамках международного частного права, основным различием которого является применение последнего в рамках национального и внутреннего права и законодательства, а юрисдикции в широком понимании международного процесса и рассмотрения дел в целом.

### Для цитирования в научных исследованиях

Гилманов Д.Р. Соотношению юрисдикционных основ МЧП и принципов подсудности // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 5А. С. 323-328. DOI: 10.34670/AR.2023.21.59.042

### Ключевые слова

Международное частное право, юрисдикция, подсудность, национальное законодательство, международное право.

## Введение

При разграничении понятий юрисдикция и подсудность необходимо четкое понимание терминологии. В правовой науке сложилось понимание того, что оба этих понятия являются смежными друг с другом, и употребление их во взаимозаменяемой практике не будет ошибкой, однако есть закономерные особенности каждого из них.

Национальные принципы разных стран различаются по вопросу о международной юрисдикции их судов. Отсюда и вытекает разделение в науке нескольких видов юрисдикции. Во Франции пункты 14 и 15 статьи Кодекса Наполеона, разрешают французским судам рассматривать любые международные споры, касающиеся французского гражданина. Суд Великобритании обладает юрисдикцией в отношении международных споров, если лицо является резидентом Великобритании, в соответствии с правилом 11 Регламента Верховного суда Англии. Допускается использование услуг лица, проживающего за границей, или если спор касается имущества, находящегося в Великобритании.

Судебная власть подотчетна стране посредством распределения внутренних полномочий для решения ключевых вопросов международной власти в целом. В мире все страны и их законы, основанные на национальных законах, имеют пределы и полномочия своих судебных органов. В связи с этим в мировом сообществе и в научной литературе возникли три устоявшихся вида «международной юрисдикции»: романская или латинская, германская и система общего права. Примерами в этом отношении являются Франция и ее правительства-преемники, принявшие Кодекс Наполеона 1804 г. и частично ратифицировали Регламент французских судов 1806 г. Немецкая система основана на Гражданском процессуальном кодексе 1877 г., принятом многими странами европейского континента и других континентов, в частности Японией. Третья система, наконец, включает страны англо-американского права [Гилманов, 2022].

## Основное содержание

В международном частном праве понятие юрисдикции традиционно тесно связано с понятием суверенитета. Юрисдикция позволяет государствам осуществлять суверенную независимость которыми они наделены в глобальной системе формально равноправных государств, через констатацию того, что закон касается лиц или деятельности, в которой они имеют законный интерес. Суверенитет, однако, не только служит концепцией, позволяющей осуществлять юрисдикцию в отношении граждан и юридических лиц, но и также как сдерживающее устройство: информирует о принятии международных норм, ограничивающих физические возможности государственной юрисдикции. Государства вполне могут принимать законы и нормы регулирующие вопросы не исключительно внутренних интересов граждан и организаций, тем самым посягать на суверенитет других государств. По сути, законы юрисдикции разграничивают компетенцию между государствами, и, таким образом, служат основополагающими «правилами» международного правопорядка.

Юрисдикция в целом, представляет собой перечень объединенных правовых норм, которые регулируют правовые отношения в рамках применимого права в зависимости от определенных обстоятельств [Архипова, 2016], таких как:

- территориальная привязанность;
- место нахождения субъекта (физического или юридического лица);

- место нахождения имущества;
- наличие международных договоров и соглашений.

Центральное место территориальности в праве юрисдикции, однако, не обязательно всегда является обязательной необходимостью. С развитием правовой науки юрисдикция устанавливается не только над территориальной государственностью, но и по другим критериям. К примеру:

- денежная юрисдикция, «связанная с капиталом». Она подходит к вопросу о том, правомочен ли суд рассматривать дело о финансовой стоимости. Это относится к имущественной юрисдикции Гражданского суда. Основная цель установления имущественной подсудности состоит в том, чтобы не допустить обременения суда вышестоящей инстанции;
- параллельная юрисдикция существует, когда два или более судов из разных систем одновременно обладают юрисдикцией в отношении конкретного дела. В этой ситуации стороны будут стараться, чтобы их гражданское или уголовное дело было рассмотрено в том суде, который, по их мнению, будет для них наиболее благоприятным;
- справедливая юрисдикция дает полномочия судам предпринимать конкретные действия и издавать некоторые приказы для достижения справедливого и разумного результата. Эти решения обычно выходят за рамки закона в том смысле, что поддержка, оказываемая судами, не обязательно может быть подтверждена статьей или нормой.
- Апелляционная юрисдикция относится к полномочиям суда рассматривать или рететировать дела, которые уже были рассмотрены в судах другого государства. В индийских обстоятельствах и Высокий суд, и Верховный суд обладают апелляционной юрисдикцией для рассмотрения данных вопросов [Гилманов, 2022].
- Первоначальная юрисдикция относится к полномочиям суда принимать к сведению дела, которые могут быть решены в этих судах в самой первой инстанции

Для наилучшего удовлетворения потребностей общества, для лучшей реализации аспектов транснациональной защиты прав граждан и юридических лиц юрисдикция основывается на международном частном праве, коллизионном праве, внутреннем праве государства. В федерациях, таких как Соединенные Штаты, области юриспруденции распространяются на местный уровень, уровень штата и федеральный уровень. Примером может служить экстерриториальное влияние национального законодательства США. Специализированный закон США, регулирующий отношения по счетам налоговиков иностранных банков (FATCA), обязывает иностранные банки быть подотчетными регуляторам США по совершаемым операциям гражданами данной страны. В противном случае юрисдикционные принципы будут распространяться и на банки, находящиеся за пределами США.

Подсудность, в свою очередь представляет собой относимость споров о праве и других дел к ведению определенных судов.

Подсудность чаще всего рассматривают в аспекте национального законодательства, при отправке правосудия судами внутреннего права.

В правовой науке России различают два основных вида подсудности: предметная и пространственная. Предметная подсудность осуществляет распределение дел перпендикулярно. К примеру, в Англии, суды графств, суды короны, специализированные суды. Необходимо понимать, что квалификация судей аналогичным образом формируется по вертикале, соответственно степень независимости суда повышается в зависимости от

вышестоящей инстанции.

При рассмотрении пространственной подсудности необходимо пользоваться в первую очередь территориальной зависимостью. В данном случае место жительства ответчика будет являться основным критерием определения подсудности. Статья 20 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) определяет, что место жительства гражданина – место, где он преимущественно проживает, а у организаций – место их юридической регистрации. В свою очередь, пространственная подсудность подразделяется на следующие виды:

- альтернативная;
- исключительная;
- договорная;

**Альтернативная** имеет место быть в том случае, когда истцу предоставляется право самостоятельно подавать исковое заявление в суд по месту своего нахождения, статья 29 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ).

**Исключительная** – от слова исключение, соответственно закон исключает другие возможности подачи иска, кроме тех, которые прямо указаны в законе, а конкретно в статье 30 ГПК РФ дается исчерпывающий перечень объектов права [Воронов, 2015]. К ним будут относиться, к примеру, иски, связанные с правом на земельные участки и все, что с ними связано, жилые и нежилые строения, и другие объекты, прочно связанные с земельными участками, иски по договорам перевозки, иски наследования.

**Договорная** подсудность – дает право сторонам договориться по поводу выбора суда, и прописать это в договоре или соглашении. Данный вид дает возможность защитить свои права и интересы наиболее удобным способом.

## Заключение

Таким образом, подводя итог следует отметить, что на сегодняшний день термин подсудность употребляется исключительно в национальном законодательстве, для распределения дел внутри государства между судами. Данный термин широко используется исключительно в российской правовой науке. Термин юрисдикция «изъят» из содержания российских нормативно-правовых актов.

Однако, рассматривая данный вопрос на уровне международном, отмечаем, что в данном случае активно применяется термин юрисдикция, для разграничения не только дел между судами, но и между компетентными органами в целом. Именно поэтому, термин юрисдикция по своему содержанию является более комплексным институтом.

Делаем вывод, что данные термины являются смежными, и при употреблении которых необходимо отмечать, о каком уровне права, международном или национальном, идет речь.

## Библиография

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Текст Конституции опубликован в «Российской газете» от 25 декабря 1993 г. N 237 (первоначальный текст).
2. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (с изм. и доп. от 07 ноября 2022 № 387-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 29.11.2022).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп. от 06.08.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс».

4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // «Собрание законодательства Российской Федерации» от 29 июля 2002 г. N 30 ст. 3012.
5. Архипова Е.Ю. Понятие и назначение юрисдикции в юридической науке // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. №2 (36). - [Электронный ресурс] - URL - ресурса: <https://cyberleninka.ru>.
6. Воронов А.Ф. О некоторых вопросах подсудности гражданских дел в свете нового законодательства о судоустройстве // Судья. - 2015. - № 2. - С. 58-64
7. Гилманов Д.Р. Международная и трансграничная подсудность: магистерская диссертация, магистр. – Казань., 2022. – Режим доступа: [https://kpfu.ru/student\\_diplom/10.160.178.20\\_KX15VTBM036XB\\_E1C4EY9C7K21DDUEQOEWWFLQUPQS1WIZWSV\\_vkr\\_Gilmanov\\_\\_1\\_\\_\\_1\\_.pdf](https://kpfu.ru/student_diplom/10.160.178.20_KX15VTBM036XB_E1C4EY9C7K21DDUEQOEWWFLQUPQS1WIZWSV_vkr_Gilmanov__1___1_.pdf).
8. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. д.ю.н., проф. А.Г. Коваленко, д.ю.н. проф. А.А. Мохова, д.ю.н., проф. П.М. Филиппова. — М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»; «ИНФРА-М», 2008. — 448 с.
9. Муранов А.И. Компетенция судов общей юрисдикции рассматривать предпринимательские споры с участием иностранных лиц в свете нового АПК РФ // Московский журнал международного права. 2002. No 3; Мусин В.А. Некоторые особенности участия в арбитражном процессе иностранных лиц // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса, 2002-2003. №2 СПб., 2004; Харсонцев А.И. Компетенция арбитражных судов по рассмотрению дел с участием иностранных лиц. Екатеринбург, 2002.
10. Шебанова Н.А. Процессуальные особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц в арбитражных судах Российской Федерации // Богуславский М.М., Светланов А.Г. (ред.) Международное частное право: современная практика: Сборник статей. М., 2000. С. 290-299.
11. The Concept of Jurisdiction in International Law Cedric Ryngaert, Professor of International Law, Utrecht University [URL 102 <https://unijuris.sites.uu.nl/wp-content/uploads/sites/9/2014/12/TheConcept-of-Jurisdiction-in-International-Law.pdf>]

## **Correlation between the jurisdictional bases of International private law and the application of jurisdiction of national law**

**Dinar R. Gilmanov**

Postgraduate student,  
Kazan (Volga Region) Federal University,  
420008, 18 Kremlevskaya str., Kazan', Russian Federation;  
e-mail: [gilmanovdinar@yandex.ru](mailto:gilmanovdinar@yandex.ru)

### **Abstract**

This article is considered within the framework of a global approach to the jurisdictional basis for the application of law by the state and specialized bodies. Public relations, including those complicated by foreign elements, affecting various kinds of state principles, are developing at an enormous speed, and, accordingly, entail a change in the entire legal international system. This article analyzes and discusses the basic scientific and legal principles of jurisdictional foundations that underlie the international civil process, compares the concepts of jurisdiction and jurisdiction of national law. The paper assesses the application of various types of jurisdiction and jurisdiction of national law, emphasizes their role as public institutions of private international law. Such types of jurisdiction as monetary, parallel, fair, original, appellate and such types of jurisdiction of national law as territorial or spatial and generic or subject were considered. As a result, a conclusion was made about identical concepts of jurisdictions and cognizance within the framework of private international law, the main difference of which is the application of the latter within the framework of national and domestic law and legislation, and jurisdiction in the broad understanding of the international process and consideration of cases in general.

**For citation**

Gilmanov D.R. (2023) Sootnosheniye yurisdiktsionnykh osnov MChP i printsipov podsudnosti [Correlation between the jurisdictional bases of International private law and the application of jurisdiction of national law]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (5A), pp. 323-328. DOI: 10.34670/AR.2023.21.59.042

**Keywords**

International private law, jurisdiction, jurisdiction, national legislation, international law.

**References**

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993) (subject to amendments introduced by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation of December 30, 2008 N 6-FKZ, of December 30, 2008 N 7-FKZ, of February 5, 2014 N 2 -FKZ, dated 01.07.2020 N 11-FKZ) // The text of the Constitution was published in Rossiyskaya Gazeta dated December 25, 1993 N 237 (original text).
2. "Civil Procedure Code of the Russian Federation" dated November 14, 2002 No. 138-FZ (as amended and supplemented on November 07, 2022 No. 387-FZ) // Official Internet portal of legal information. - [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.pravo.gov.ru/> (date of access: 11/29/2022).
3. The Civil Code of the Russian Federation (part one) dated November 30, 1994 No. 51-FZ (as amended on December 29, 2022) (as amended and supplemented on August 6, 2021) [Electronic resource] // Reference legal system "Consultant plus".
4. Arbitration Procedure Code of the Russian Federation dated July 24, 2002 N 95-FZ (as amended on December 5, 2022) // Collection of Legislation of the Russian Federation dated July 29, 2002 N 30 Art. 3012.
5. Arkhipova E.Yu. The concept and purpose of jurisdiction in legal science // Legal science and law enforcement practice. 2016. No. 2 (36). - [Electronic resource] - URL - resource: <https://cyberleninka.ru>.
6. Voronov A.F. On some issues of the jurisdiction of civil cases in the light of the new legislation on the judiciary // Judge. - 2015. - No. 2. - S. 58-64
7. Gilmanov D.R. International and cross-border jurisdiction: master's thesis, master. - Kazan., 2022. - Access mode: [https://kpfu.ru/student\\_diplom/10.160.178.20\\_\\_KX15VTBM036XB\\_E1C4EY9C7K21DDUEQOEWWFLQUPQS1WIZWSV\\_vkr\\_Gilmanov\\_\\_1\\_\\_1\\_.pdf](https://kpfu.ru/student_diplom/10.160.178.20__KX15VTBM036XB_E1C4EY9C7K21DDUEQOEWWFLQUPQS1WIZWSV_vkr_Gilmanov__1__1_.pdf).
8. Civil process: Textbook / Ed. Doctor of Law, Prof. A.G. Kovalenko, Doctor of Law prof. A.A. Mokhova, Doctor of Law, Prof. P.M. Filippov. - M.: Law firm "KONTRAKT"; "INFRA-M", 2008. - 448 p.
9. Muranov A.I. The competence of courts of general jurisdiction to consider business disputes involving foreign persons in the light of the new APC of the Russian Federation // Moscow Journal of International Law. 2002. No 3; Musin V.A. Some features of participation in the arbitration process of foreign persons // Russian Yearbook of Civil and Arbitration Process, 2002-2003. No. 2 St. Petersburg, 2004; Harsontsev A.I. Competence of arbitration courts to consider cases involving foreign persons. Yekaterinburg, 2002.
10. Shebanova N.A. Procedural features of consideration of cases involving foreign persons in arbitration courts of the Russian Federation // Boguslavsky M.M., Svetlanov A.G. (ed.) International private law: modern practice: Collection of articles. M., 2000. S. 290-299.
11. The Concept of Jurisdiction in International Law Cedric Ryngaert, Professor of International Law, Utrecht University [URL 102 <https://unijuris.sites.uu.nl/wp-content/uploads/sites/9/2014/12/TheConcept-of-Jurisdiction-in-International-Law.pdf>]