

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2024.10.61.008

Квалификация административного правонарушения: понятие, этапы, принципы

Азарова Наталья Викторовна

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин,
Всероссийский государственный университет юстиции,
Калужский филиал,
248002, Российская Федерация, Калуга, Московская ул., 256А;
e-mail: tigress.nata@mail.ru

Аннотация

В рамках исследования проблем института административной ответственности важное значение имеют вопросы производства по делам об административных правонарушениях, в том числе и квалификации административных правонарушений. К сожалению, за последние годы практически не предпринималось попыток комплексного исследования проблем квалификации административных правонарушений, а их накопилось немало, в то время как это одна из важных категорий, определяющая права личности в ее взаимоотношениях с государством. В настоящем исследовании дается оценка понятия квалификации административного правонарушения. Квалификация административного правонарушения рассматривается как процесс со своими характерными этапами. Как и любая процессуальная деятельность, квалификация административных правонарушений базируется на системе принципов. Они способствуют совершенствованию правового регулирования в соответствующей области, облегчению правоприменительной деятельности, особенно при наличии пробелов в законе, а также при отмене устаревших и принятии новых норм. В качестве фундаментальной основы квалификации административных правонарушений выступают общие принципы, а также принципы, определяющие базовые требования к административно-правовой оценке административных правонарушений (специальные принципы производства по делам об административных правонарушениях и квалификации административных правонарушений). Результатом исследования стало определение понятия квалификации административного правонарушения.

Для цитирования в научных исследованиях

Азарова Н.В. Квалификация административного правонарушения: понятие, этапы, принципы // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 11А. С. 66-72. DOI: 10.34670/AR.2024.10.61.008

Ключевые слова

Административное правонарушение, состав административного правонарушения, квалификация административного правонарушения, этапы квалификации административного правонарушения, принципы квалификации административного правонарушения.

Введение

В рамках исследования проблем института административной ответственности важное значение имеют вопросы производства по делам об административных правонарушениях, в том числе и квалификации административных правонарушений.

К сожалению, за последние годы практически не предпринималось попыток комплексного исследования проблем квалификации административных правонарушений, а их накопилось немало, в то время как это одна из важных категорий, определяющая права личности в ее взаимоотношениях с государством.

Административное правонарушение является основанием административной ответственности.

Основная часть

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом РФ об административных правонарушениях или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Анализ приведенного определения позволяет выделить свойственные ему следующие юридически значимые признаки: противоправность; виновность; совершение действий (бездействий), предусмотренных нормами Особенной части КоАП РФ или законами субъектов РФ; наказуемость.

Диагностика конкретного действия (бездействия) на предмет наличия в нем признаков административного правонарушения, наличия состава правонарушения традиционно связывается с понятием квалификация.

К сожалению, в нормативно-правовых актах РФ понятие квалификации административных правонарушений не закреплено, а в специальной административно-правовой литературе нет единого мнения о рассматриваемом понятии.

Общепризнанным определением рассматриваемого понятия является формулировка, предложенная В.Н. Кудрявцевым, который понимал под квалификацией установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой [Кудрявцев, 2007, 5].

Квалификацию административных правонарушений в ходе применения законодательства РФ об административных правонарушениях можно рассматривать с двух сторон: как процесс и как результат (рассматривать квалификацию, как процесс и результат было предложено В.Н. Кудрявцевым [там же, 5]).

Как процесс квалификация – это мыслительная деятельность полномочного должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении. Эта деятельность представляет собой логический процесс, растянутый во времени по поиску и установлению истины по административному делу, точному сопоставлению между признаками совершенного действия (бездействия) и признаками состава административного правонарушения предусмотренного конкретной административно-правовой нормой особенной части КоАП РФ или соответствующего закона субъекта РФ об административных

правонарушения.

Как результат квалификация означает закрепление в соответствующем официальном административно-процессуальном документе (протоколе об административном правонарушении, постановлении прокурора о возбуждении административного дела, определении о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования, постановлении по делу при его рассмотрении) итогов проведенного сопоставления признаков действия (бездействия) с признаками состава нарушенной административно-правовой нормы. Поскольку состав административного правонарушения исчерпывающе описан в диспозиции нормы, квалификация всегда предполагает ссылку на конкретный пункт, часть, номер статьи Особенной части КоАП РФ или закона субъекта РФ об административных правонарушениях.

Таким образом, для того чтобы привлечь лицо к административной ответственности за совершенное административное правонарушение, назначить ему справедливое и обоснованное наказание необходимо установить, что совершено именно административное правонарушение, а не преступление или дисциплинарный проступок. То есть необходимо выделить все отмеченные выше признаки административного правонарушения, установить, какие требования административного законодательства были нарушены и состав, какого административного правонарушения они содержат.

Исходя из изложенного и проанализировав различные подходы к пониманию квалификации [см. Кисин, 2012; Стахов и др., 2014, 56], можно сделать вывод, что квалификация административного правонарушения представляет собой административно-процессуальную деятельность, осуществляемую на основании и в порядке, установленном законом, в пределах компетенции, полномочным органом или должностным лицом по исследованию и оценке всех фактических обстоятельств совершенного действия (бездействия), точном выборе нормы Особенной части КоАП РФ или закона субъекта РФ об административных правонарушениях и пунктуальном установлении соответствия признаков деяния с признаками состава административного правонарушения содержащимися в нарушенной административно-правовой норме, ее официальное закрепление в соответствующих административно-процессуальных документах в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Правильная квалификация административных правонарушений в правоприменительной деятельности органов и полномочных должностных лиц, несомненно, имеет важное значение.

Правильная квалификация позволяет ограничивать административно-наказуемое деяние от иных правонарушений и дисциплинарных поступков и тем самым определить в поведении лица основания административной ответственности.

Правильной квалификацией гарантируются соблюдение конституционных прав и законных интересов виновного в противоправной деятельности.

Правильная квалификация обеспечивает соблюдение законности не только в деятельности правоохранительных органов, но и в обществе в целом.

Правильная квалификация административного правонарушения обуславливает процессуальный порядок производства по делу, предусмотренного КоАП РФ, она влечет за собой целый ряд последствий для лица, привлекаемого к ответственности, в связи с чем в каждом конкретном случае необходимо стремиться к правильной юридической оценке содеянного.

Правильная квалификация административных правонарушений содействует повышению авторитета полномочных органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении. Ошибки же порождают мнение о несправедливости и безнаказанности виновных.

Исследования практической деятельности правоохранительных органов и компетентных должностных лиц по квалификации административных правонарушений, анализ статистических данных по рассматриваемому кругу вопросов, имеет немаловажное значение для разработки наиболее эффективных мер борьбы с ними в целом и отдельными видами в частности, посредством совершенствования законодательства об административных правонарушениях.

Как уже отмечалось выше, квалификация административного правонарушения может рассматриваться как определенный процесс. С учетом этого квалификация заключается в последовательном осуществлении взаимосвязанных этапов. Определение этапов квалификации административного правонарушения имеет важное как, теоретическое, так и практическое значение, поскольку дает возможность оптимизировать процесс квалификации и контролировать его качество.

Вопрос о количестве этапов (или стадий) квалификации в специальной литературе решается неоднозначно. Как правило, в содержание процесса квалификации специалисты включают три или четыре структурных этапа (См. 5. с. 59). На наш взгляд следует выделять четыре этапа.

Первый этап квалификации заключается в выявлении и анализе признаков совершенного деяния. В установлении той административно-правовой нормы, которая формирует признаки соответствующего состава административного правонарушения. Необходимо определить, действует ли эта норма: не отменена, не изменена ли она.

Второй этап квалификации состоит в анализе и установлении тождества юридически закрепленных признаков совершенного действия (бездействия) признакам состава административного правонарушения предусмотренных в искомой норме Особенной части КоАП РФ или закона субъекта РФ об административных правонарушениях. Установив тождество признаков, следует вывод, что формально норма административного закона нарушена.

На третьем этапе квалификации на наш взгляд должна быть проведена проверка реальной возможности привлечения лица к административной ответственности, т.е. наличие у лица совершившего административное правонарушение административно-деликтного иммунитета, обстоятельств исключающих возможности административного преследования в силу не достижения возраста административной ответственности (ст. 2.3 КоАП РФ, крайней необходимости (ст. 2.7 КоАП РФ, невменяемости (ст. 2.8 КоАП РФ), либо наличие возможности освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения (ст. 2.9 КоАП РФ). При установлении любого из перечисленных оснований необходимость в последующем этапе квалификации отпадает.

Четвертый этап – квалификации административного правонарушения означает закрепление в установленной административно-процессуальной форме тождества юридически значимых признаков совершенного действия (бездействия) признакам состава содержащихся в норме Особенной части КоАП РФ или закона субъекта РФ об административных правонарушениях предусматривающих ответственность за его совершение.

Заключение

Как и любая процессуальная деятельность, квалификация административных правонарушений базируется на системе принципов. Они способствуют совершенствованию правового регулирования в соответствующей области, облегчению правоприменительной деятельности, особенно при наличии пробелов в законе, а также при отмене устаревших и принятии новых норм. В качестве фундаментальной основы квалификации административных правонарушений выступают общие принципы, а также принципы, определяющие базовые требования к административно-правовой оценке административных правонарушений (специальные принципы производства по делам об административных правонарушениях и квалификации административных правонарушений).

Принципы квалификации административных правонарушений – это закрепленные нормативно и (или) оформленные в правосознании исходные начала и идеи, которые определяют основополагающие требования к квалификации административно наказуемого действия (бездействия). К числу таковых следует относить принципы: законности, объективной (материальной) истины, справедливости, точности и обоснованности.

Принцип законности находит свое выражение во всех процессуальных действиях, связанных с административным правонарушением не иначе как на основаниях и в порядке установленных законом, действующим во время и по месту производства по делу об административном правонарушении в пределах компетенции уполномоченными органами и должностными лицами (ст. 1.6 КоАП РФ). Доказательства, полученные с нарушением закона, признаются не имеющие юридической силы (ст. 34 Декларации прав и свобод человека и гражданина).

Принцип объективной (материальной) истины заключается в беспристрастном, непредвзятом, полном и всестороннем исследовании и оценки всех фактических обстоятельств совершенного действия (бездействия) правильном выборе нормы Особенной части КоАП РФ или закона субъекта РФ об административных правонарушениях и пунктуальном соответствии признаков деяния с признаками состава административного правонарушения. Квалификация должна быть свободна от политических и прочих пристрастий, «установок» руководителей полномочных органов, иных факторов.

Принцип справедливости означает недопустимость «двойной квалификации» одного и того же противоправного действия (бездействия). В том числе правильная квалификация должна соответствовать характеру и степени общественной опасности деяния, личности виновного и обстоятельствам его совершения.

Принцип точности подчеркивает необходимость указания на ту норму или ее часть, пункт, в которой содержится описание признаков совершенного лицом противоправного действия (бездействия). Точность означает достаточность квалификации, недопустимость как заниженной, так и завышенной квалификации административного правонарушения.

Принцип обоснованности предполагает, что в соответствующем процессуальном акте должны быть отражены необходимые и достаточные аргументы принятия решения об административно-правовой оценке правонарушения. Обоснованность квалификации административных правонарушений обеспечивает проверяемость принятого решения об административно-правовой оценке действия (бездействия), его соответствие административному законодательству и правилам квалификации, создает предпосылки для контроля, за законностью обоснованностью и справедливую квалификацию, а также является

обязательным условием реализации права на обжалование соответствующего решения компетентных органов и должностных лиц [Кравцов, Азарова, 2020, 23-27].

Библиография

1. Декларация прав и свобод человека и гражданина от 22 ноября 1991 № 1920-1.
2. Кисин В.Р. Административное правонарушение: понятие, состав, квалификация. М., 2012. 145 с.
3. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ (с изменениями на 12 декабря 2023 года) (редакция, действующая с 23 декабря 2023 года) 195-ФЗ.
4. Кравцов В.М., Азарова Н.В. Производство по делам об административных правонарушениях. Тула, 2020. 230 с.
5. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М.: Юрист, 2007. 302 с.
6. Стахов А.И. и др. Административная ответственность. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. 248 с.
7. Bytiak Y. P. Administrative Responsibility and Administrative Offense //Probs. Legality. – 2020. – Т. 151. – С. 87.
8. Paryzkyi I. et al. Administrative offense as deterrent to prove objective aspect in criminal proceedings //Amazonia Investiga. – 2021. – Т. 10. – №. 45. – С. 99-104.
9. Telegin A. S., Tiunova N. V. Repetition of administrative offenses //Perm U. Herald Jurid. Sci. – 2019. – Т. 46. – С. 626.
10. Rusaniuk U. Classification of Subjects of the System of Prevention of Administrative Offenses of Public Administration Officials //Law Rev. Kyiv UL. – 2020. – С. 173.

Qualification of an administrative offense: concept, stages, principles

Natal'ya V. Azarova

PhD in Law,
Associate Professor of the Department of Public Law Disciplines,
Kaluga Branch of Russian State University of Justice,
248002, 256A, Moskovskaya str., Kaluga, Russian Federation;
e-mail: tigress.nata@mail.ru

Abstract

As part of the study of the problems of the institution of administrative responsibility, the issues of proceedings in cases of administrative offenses, including the qualification of administrative offenses, are of great importance. Unfortunately, in recent years, practically no attempts have been made to comprehensively study the problems of qualifying administrative offenses, but a lot of them have accumulated, while this is one of the important categories that determines the rights of the individual in its relations with the state. This study evaluates the concept of qualification of an administrative offense. The qualification of an administrative offense is considered as a process with its own characteristic stages. Like any procedural activity, the qualification of administrative offenses is based on a system of principles. They help improve legal regulation in the relevant area, facilitate law enforcement, especially in the presence of gaps in the law, as well as in the abolition of outdated ones and the adoption of new ones. The fundamental basis for the qualification of administrative offenses are general principles, as well as principles that define the basic requirements for the administrative-legal assessment of administrative offenses (special principles of proceedings in cases of administrative offenses and the qualification of administrative offenses). The result of the study was the definition of the concept of qualification of an administrative offense.

For citation

Azarova N.V. (2023) Kvalifikatsiya administrativnogo pravonarusheniya: ponyatie, etapy, printsipy [Qualification of an administrative offense: concept, stages, principles]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (11A), pp. 66-72. DOI: 10.34670/AR.2024.10.61.008

Keywords

Administrative offense, composition of an administrative offense, qualification of an administrative offense, stages of qualification of an administrative offense, principles of qualification of an administrative offense.

References

1. *Deklaratsiya prav i svobod cheloveka i grazhdanina ot 22 noyabrya 1991 № 1920-1* [Declaration of Rights and Freedoms of Man and Citizen of November 22, 1991 No. 1920-1].
2. Kisin V.R. (2012) *Administrativnoe pravonarushenie: ponyatie, sostav, kvalifikatsiya* [Administrative offense: concept, composition, qualifications]. Moscow.
3. *Kodeks RF ob administrativnykh pravonarusheniyakh ot 30 dekabrya 2001 № 195-FZ (s izmeneniyami na 12 dekabrya 2023 goda) (redaktsiya, deistvuyushchaya s 23 dekabrya 2023 goda) 195-FZ* [Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of December 30, 2001 No. 195-FZ (as amended as of December 12, 2023) (as amended on December 23, 2023) 195-FZ].
4. Kravtsov V.M., Azarova N.V. (2020) *Proizvodstvo po delam ob administrativnykh pravonarusheniyakh* [Proceedings in cases of administrative violations]. Tula.
5. Kudryavtsev V.N. (2007) *Obshchaya teoriya kvalifikatsii prestuplenii* [General theory of classification of crimes]. Moscow: Yurist Publ.
6. Stakhov A.I. et al. (2014) *Administrativnaya otvetstvennost'* [Administrative responsibility]. Moscow: YuNITI-DANA Publ.
7. Bytiak, Y. P. (2020). Administrative Responsibility and Administrative Offense. *Probs. Legality*, 151, 87.
8. Paryzkyi, I., Humin, O., Matvieiev, S., Marchenko, O., & Chukaieva, A. (2021). Administrative offense as deterrent to prove objective aspect in criminal proceedings. *Amazonia Investiga*, 10(45), 99-104.
9. Telegin, A. S., & Tiunova, N. V. (2019). Repetition of administrative offenses. *Perm U. Herald Jurid. Sci.*, 46, 626.
10. Rusaniuk, U. (2020). Classification of Subjects of the System of Prevention of Administrative Offenses of Public Administration Officials. *Law Rev. Kyiv UL*, 173.