

УДК 343.98

DOI: 10.34670/AR.2023.84.55.034

Криминалистическое обеспечение производства отдельных следственных действий с применением систем видео-конференц-связи

Жукова Наталья Алексеевна

Кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой судебной экспертизы и криминалистики,
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет,
308015, Российская Федерация, Белгород, ул. Победы, 85;
e-mail: Zhukova_n@bsu.edu.ru

Судникова Наталья Юрьевна

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры судебной экспертизы и криминалистики,
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет,
308015, Российская Федерация, Белгород, ул. Победы, 85;
e-mail: Ponomarenko_n@bsu.edu.ru

Мамин Сергей Николаевич

Кандидат технических наук,
доцент кафедры судебной экспертизы и криминалистики,
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет,
308015, Российская Федерация, Белгород, ул. Победы, 85;
e-mail: mamin_s@bsu.edu.ru

Аннотация

Анализ правоприменительной практики применения системы видео-конференц-связи при проведении судебных действий и практики использования системы видео-конференц-связи при проведении отдельных следственных действий приводит авторов к выводу о необходимости разработки криминалистического обеспечения расследования преступлений с учетом этих особенностей. Органы предварительного расследования нуждаются в научной проработке методических рекомендаций по проведению допроса, очной ставки и опознания с применением системы видео-конференц-связи, так же как и в материально-техническом оснащении такими системами кабинетов следователей или специальных помещений. Система видео-конференц-связи включает в себя технические средства защищенной связи VPN, видеокамеру, компьютер с устройствами аудио- и видеозаписи высокого разрешения на оптический диск. Работа следователя с такими

техническими устройствами дополнительной подготовки не требует. Однако криминалистическая тактика производства допроса, очной ставки и опознания с применением системы видео-конференц-связи нуждается в совершенствовании.

Для цитирования в научных исследованиях

Жукова Н.А., Судникова Н.Ю., Мамин С.Н. Криминалистическое обеспечение производства отдельных следственных действий с применением систем видео-конференц-связи // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 10А. С. 297-302. DOI: 10.34670/AR.2023.84.55.034

Ключевые слова

Следственные действия, видео-конференц-связь, предварительное следствие, криминалистическое обеспечение, криминалистическая тактика.

Введение

IV промышленная революция, пандемия COVID-19 и большая территория Российской Федерации внесли свои коррективы в сферу уголовного судопроизводства. Опыт применения видео-конференц-связи в судопроизводстве уже более десяти лет позволяет осуществлять судебные разбирательства дистанционно при возникновении необходимости участия в них лиц, находящихся в местах лишения свободы, следственно и административно арестованных, а также находящихся в геолого-разведочных партиях, в труднодоступных местах, либо лиц, находящихся в других административно-территориальных образованиях и не имеющих финансовой возможности приехать в суд. Системами видео-конференц-связи к 2022 году уже оснащены все суды и учреждения ФСИН Российской Федерации. Как сообщил председатель Верховного Суда Российской Федерации Вячеслав Лебедев, «... в 2021 году суды РФ рассмотрели более 39 млн дел только в первой инстанции. В первом полугодии 2022-го этот показатель достиг 20,03 млн дел... В этом году проведено более 350 000 судебных заседаний с использованием видео-конференц-связи и еще свыше 300 000 – с использованием веб-конференции» [Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации, [www](http://www.vksrf.ru)]. Подобная практика позволяет соблюсти принцип разумности сроков рассмотрения и разрешения дел, что способствует повышению удовлетворенности населения возможностью доступа к правосудию.

Для органов предварительного расследования применение такой технологии пока является новым опытом, несмотря на наличие с 2011 года в Законе о полиции положения об использовании достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем (ст. 11). С введением Федеральным законом от 30 декабря 2021 г. № 501-ФЗ в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ) статьи 189.1 «Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи» с января 2022 года следственная практика накопила небольшой опыт проведения этих следственных действий. Так, в Белгородской и Челябинской областях, в Хабаровском крае с применением системы видео-конференц-связи проводились очные ставки, в Республике Башкортостан и Приморском крае – допросы, в Московской и Ленинградской областях – допросы и очные ставки. Информация о практике проведения опознания с применением системы видео-конференц-связи пока отсутствует.

Основная часть

Анализируя практику проведения допросов и очных ставок с применением видео-конференц-связи, можно отметить определенные отличия в процедуре.

Первым отличием является процедура видеозаписи следственного действия. В одном случае осуществлялась запись самой видеоконференции, в другом – кроме записи видеоконференции осуществлялась видеозапись всего помещения, в котором проводилось следственное действие с применением системы видео-конференц-связи, в третьем – видеозапись осуществлялась только места нахождения участника(ов) следственного действия, общающегося(ихся) по видео-конференц-связи. По нашему мнению, видеозапись следственного действия с применением системы видео-конференц-связи должна осуществляться панорамной видеокамерой, так как целью видеозаписи любого следственного действия является удостоверение факта его проведения с соблюдением установленной законом процедуры. Любой другой формат видеозаписи следственного действия оставляет за кадром части помещения и других присутствующих в помещении лиц, которые могли оказать влияние на участника следственного действия, что может поставить под сомнение его ход и результаты.

Следующим отличием в процедуре проведения допроса и очной ставки с применением системы видео-конференц-связи является подписание протокола следственного действия. В первом случае протокол подписывался после его передачи посредством факсимильной связи или электронной почты участником следственного действия, находящимся на удалении от места производства предварительного следствия, а затем пересылался в оригинале фельдсвязью. В другом случае протокол подписывался следователем и участником следственного действия по месту производства предварительного следствия, затем посредством факсимильной связи пересылался по месту нахождения другого участника следственного действия, находящемуся на удалении от места производства предварительного следствия, и затем пересылался в оригинале фельдсвязью. Оба варианта протокола приобщались к материалам уголовного дела. В третьем случае протокол составлялся и подписывался следователем и участником по месту проведения предварительного следствия, а у участника, находящегося на удалении от места производства предварительного следствия, отбирались подписки о разъяснении прав, обязанностей и ответственности, о применении технических средств, об оглашении протокола следственного действия и наличии заявлений и дополнений. По нашему мнению, последний вариант является наиболее приближенным к толкованию положений статьи 189.1 УПК РФ.

Сама по себе процедура проведения допросов и очных ставок с применением ВКС в соответствии со статьями 189.1 и 192 УПК РФ вопросов не вызывала. Видеозапись проводилась с начала следственного действия как по месту нахождения следователя, в чьем производстве находилось уголовное дело, так и по месту нахождения следователя, исполнявшего поручение. Установление личности свидетелей и обвиняемого также осуществлялось следователями по месту их нахождения. Всем участвующим в допросе или в очной ставке лицам следователем разъяснялся порядок проведения следственного действия, фиксация хода и результатов его проведения с помощью технических средств: ноутбука, видеокамеры и аппаратуры, обеспечивающей видео-конференц-связь, а также DVD-RW дисков, на которых осуществлялась видеозапись. В соответствии с ч. 2 ст. 189.1 УПК РФ, этот факт разъяснения порядка производства следственного действия, а также прав, обязанностей и ответственности фиксировался следователем, ведущим производство по уголовному делу, и одновременно

следователем, выполняющим отдельное поручение по организации проведения следственного действия с помощью видео-конференц-связи, с помощью видеозаписи и подписки обвиняемого и его защитника, потерпевшего, свидетеля.

Протокол допроса или очной ставки во всех случаях велся следователем, в чьем производстве находится уголовное дело, оглашался им же, о чем в установленном ч. 2 ст. 189.1 УПК РФ у обвиняемого, его защитника, а также потерпевшего и свидетелей отбиралась подпись по месту их нахождения. Также в подписке свидетелей отражался факт наличия у них замечаний и дополнений к протоколу допроса или очной ставки. Обвиняемый и его защитник отражали наличие замечаний и дополнений в протоколе следственного действия по месту производства предварительного следствия.

После завершения допроса или очной ставки видеозапись следственного действия на DVD-RW дисках в присутствии всех участников упаковывалась в конверт, печатывалась и сопровождалась пояснительной надписью и подписями участников по месту нахождения.

Подписки участников следственного действия, находившихся в другом субъекте Российской Федерации (не по месту предварительного следствия), направлялись фельдсвязью по месту производства расследования.

Заключение

Анализируя опыт проведения допроса и очной ставки в соответствии со статьями 189.1 и 192 УПК РФ, было установлено, что основной проблемой, связанной с применением ВКС, было отсутствие в следственных подразделениях собственных помещений, оснащенных оборудованием для проведения следственных действий с использованием видео-конференц-связи. Выходом из данной ситуации стало взаимодействие с судами и учреждениями УФСИН России, имеющими оборудованные для применения ВКС помещения и предоставившими их для проведения анализируемых следственных действий. Участие специалиста при проведении допросов и очных ставок не требовалось, так как все оборудование для применения ВКС было установлено стационарно, а его подключение трудностей не вызывало.

Библиография

1. Афанасьева А.А. Дистанционный допрос: состояние и перспективы // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2021. № 3 (45). С. 370-374.
2. Елагина А.С. Интерпретация трендов уровня преступности: нормальные и шоковые изменения // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 11А. С. 144-152.
3. Елагина А.С. Подходы к совершенствованию международного уголовного права // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 10А. С. 96-101.
4. Елагина А.С. Доктринальные основания прав личности в международном праве: поиск новой парадигмы // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 9А. С. 282-287.
5. Маркелов А.Г., Нефедов М.А. Особенности проведения отдельных следственных действий с использованием инновационных технологий по уголовным делам в сфере экономики // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 1 (29). С. 136-139.
6. Нагорная М. Следственные действия в режиме ВКС // Российская газета. 2022. 11 января.
7. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: https://www.vsrfr.ru/press_center/mass_media/31566.
8. Плахота К.С. Использование следователем (дознавателем) видео-конференц-связи при производстве следственных действий // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2022. Вып. 1. С. 98-105.
9. Поддубняк А.А., Евдокимова И.С. Допрос свидетеля посредством видео-конференц-связи на стадии предварительного расследования как новелла Российского законодательства // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2018. Т. 4 (70). № 3. С. 159-165.

10. Afanasyeva A. A. Remote Interrogation: Status and Prospects //Bull. Kazan L. Inst. MIA Russ. – 2021. – T. 45. – C. 370.

Forensic support for the production of individual investigative actions using video conferencing systems

Natal'ya A. Zhukova

PhD in Law, Associate Professor,
Head of the Department of forensic examination and criminalistics,
Belgorod National Research University,
308015, 85 Pobedy str., Belgorod, Russian Federation;
e-mail: Zhukova_n@bsu.edu.ru

Natal'ya Yu. Sudnikova

PhD in Law,
Associate Professor of the Department of forensic examination
and criminalistics,
Belgorod National Research University,
308015, 85 Pobedy str., Belgorod, Russian Federation;
e-mail: Ponomarenko_n@bsu.edu.ru

Sergei N. Mamin

PhD in Technical Sciences,
Associate Professor of the Department of forensic examination
and criminalistics,
Belgorod National Research University,
308015, 85 Pobedy str., Belgorod, Russian Federation;
e-mail: mamin_s@bsu.edu.ru

Abstract

The analysis of the law enforcement practice of using the video conferencing system during judicial actions and the practice of using the video conferencing system during individual investigative actions leads the authors to the conclusion that it is necessary to develop forensic support for the investigation of crimes taking into account these features. The preliminary investigation bodies need scientific elaboration of methodological recommendations for conducting interrogation, confrontation and identification using a video conferencing system, as well as material and technical equipment of investigators' offices or special premises with such systems. The video conferencing system includes technical means of secure VPN communication, a video camera, a computer with high-resolution audio and video recording devices on an optical disk. The investigator's work with such technical devices does not require additional training. However, the forensic tactics of interrogation, confrontation and identification using a video conferencing system needs to be improved.

For citation

Zhukova N.A., Sudnikova N.Yu., Mamin S.N. (2023) Kriminalisticheskoe obespechenie proizvodstva otdel'nykh sledstvennykh deistvii s primeneniem sistem video-konferents-svyazi [Forensic support for the production of individual investigative actions using video conferencing systems]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (10A), pp. 297-302. DOI: 10.34670/AR.2023.84.55.034

Keywords

Investigative actions, video conferencing, preliminary investigation, forensic support, forensic tactics.

References

1. Afanas'eva A.A. (2021) Distsionnyy dopros: sostoyanie i perspektivy [Remote interrogation: status and prospects]. *Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the Kazan Legal Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 3 (45), pp. 370-374.
2. Elagina A.S. (2018) Doktrinal'nyye osnovaniya prav lichnosti v mezhdunarodnom prave: poisk novoy paradigmy [Doctrinal foundations of individual rights in international law: the search for a new paradigm]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (9A), pp. 282-287.
3. Elagina A.S. (2018) Interpretatsiya trendov urovnya prestupnosti: normal'nye i shokovye izmeneniya [Interpretation of crime trends: normal and shock changes]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (11A), pp. 144-152.
4. Elagina A.S. (2018) Podkhody k sovershenstvovaniyu mezhdunarodnogo ugovnogo prava [Approaches to the improvement of international criminal law]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (10A), pp. 96-101.
5. Markelov A.G., Nefedov M.A. (2015) Osobennosti provedeniya otdel'nykh sledstvennykh deistvii s ispol'zovaniem innovatsionnykh tekhnologii po ugovnym delam v sfere ekonomiki [Features of conducting individual investigative actions using innovative technologies in criminal cases in the economic sphere]. *Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii* [Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 1 (29), pp. 136-139.
6. Nagornaya M. (2022) Sledstvennye deistviya v rezhime VKS [Investigative actions in videoconferencing mode]. *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper].. 11 yanvarya.
7. *Ofitsial'nyi sait Verkhovnogo Suda Rossiiskoi Federatsii* [Official website of the Supreme Court of the Russian Federation]. Available at: https://www.vsrfr.ru/press_center/mass_media/31566 [Accessed 14/10/2023].
8. Plakhota K.S. (2022) Ispol'zovanie sledovatelem (doznavatelem) video-konferents-svyazi pri proizvodstve sledstvennykh deistvii [The use of video conferencing by an investigator (inquirer) during investigative actions]. *Izvestiya TulGU. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki* [News of Tula State University. Economic and legal sciences], 1, pp. 98-105.
9. Poddubnyak A.A., Evdokimova I.S. (2018) Dopros svidetelya posredstvom video-konferents-svyazi na stadii predvaritel'nogo rassledovaniya kak novella Rossiiskogo zakonodatel'stva [Interrogation of a witness via video conferencing at the stage of preliminary investigation as a novelty in Russian legislation]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Yuridicheskie nauki* [Scientific notes of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky. Legal sciences], 4 (70), 3, pp. 159-165.
10. Afanasyeva, A. A. (2021). Remote Interrogation: Status and Prospects. *Bull. Kazan L. Inst. MIA Russ.*, 45, 370.