

УДК 346.5

DOI: 10.34670/AR.2023.69.57.032

## Последствия установления и прекращения действия моратория на банкротство 2022 года

**Адаховская Светлана Владимировна**

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры транспортного права,  
Волжский государственный университет водного транспорта,  
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5;  
e-mail: adahovskaya@mail.ru

### Аннотация

Целью исследования является рассмотрение и анализ последствий второй волны моратория на банкротство, действовавшего с апреля по октябрь 2022 года. Для достижения цели использован сравнительно-правовой метод исследований, при помощи которого анализируются и сравниваются правовые и экономические последствия запретов на банкротство 2020 и 2022 годов в России. Актуальность исследования состоит в попытке ответа на вопрос, достиг ли временный запрет на банкротства своей цели и достаточно ли правовое регулирование моратория (в случае его повторного введения). Автором выделяется цель запрета на банкротство в предоставлении возможности адаптации со стороны бизнеса к новым экономическим условиям. Сравняются последствия мораториев 2020 и 2022 года: количество и относимость роста банкротств среди физических и юридических лиц, структура инициаторов банкротств, изучается имеющаяся судебная практика. Сделан вывод, что единственная цель временного введения запрета на банкротство – не дать расти количеству банкротств экспоненциально – была достигнута. Обосновывается необходимость законодательного расширения регламентации процедуры (алгоритма) действий контрагентов при введении моратория на банкротство. Предлагается алгоритм возможных действий кредиторов и должников, а также полномочий исполнительных органов власти закрепить законодательно, таким образом предотвращая необходимость оперативного регулирования с помощью ведомственных писем ненормативного характера.

### Для цитирования в научных исследованиях

Адаховская С.В. Последствия установления и прекращения действия моратория на банкротство 2022 года // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 1А-2А. С. 247-257. DOI: 10.34670/AR.2023.69.57.032

### Ключевые слова

Банкротство, мораторий на банкротство, должник, кредитор, последствия моратория на банкротство, новые экономические условия, запрет банкротств.

## Введение

Со 2 октября 2022 года перестал действовать мораторий на банкротство, установленный с 1 апреля 2022 года на основе Постановления Правительства Российской Федерации от 28 марта 2022 г. № 497 [Постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2022 г. № 497, www].

В связи с этим кредиторам и должникам вернулась юридическая возможность вновь обращаться в арбитражные суды по вопросам о банкротстве.

В России впервые в юридической практике мораторий на банкротство был введен в 2020 году [Цыбикдоржиева, Хундоева, 2022, 123] как экономическая мера борьбы с негативными экономическими последствиями пандемии [Постановление Правительства РФ от 3 апреля 2020 г. № 428, www], однако тогда мораторий касался лишь определенных, установленных Правительством России и пострадавших от пандемии Covid-19 видов деятельности (туризм, гостиничный и ресторанный бизнес) и исключительно юридических лиц [Лабазанова, 2021, 55-56].

### Сравнение функционирования и последствий мораториев на банкротство 2020 и 2022 годов

Мораторий на банкротство, действовавший в 2022 году [Мораторий на банкротство: какие последствия для должников и кредиторов, www] основной целью имел полный запрет на инициацию процедур несостоятельности со стороны кредиторов для предоставления возможности адаптации со стороны бизнеса к новым экономическим условиям.

С учетом непростой внешнеполитической обстановки и экономического кризиса и в отличие от моратория 2020 года, мораторий 2022 года действовал и в отношении граждан и предпринимателей (ИП и юридические лица), кроме прямо названных в Постановлении Правительства РФ (застройщики многоквартирных домов и юридические лица, включенные в утвержденный Правительством РФ перечень лиц, не подпадающих под действие моратория) [Карелина, 2021, 260-262].

Мораторий на банкротство 2022 года распространялся фактически на все обязательства, за исключением взысканий зарплатных и иных обязательств перед работниками, возмещения вреда жизни или здоровью и алиментов. Зарегистрированные, но не рассмотренные заявления кредиторов о банкротстве на 01 апреля 2022 года были возвращены кредиторам.

В период действия моратория на банкротство юридические/физические лица не имели обязанности обращаться с заявлением должника (о признании банкротом – в случае физического лица) в арбитражный суд, учредители/участники не могли выделить долю в связи с выходом из юридического лица, не допускался зачет встречного требования в ущерб иным кредиторам либо изъятие имущества унитарного предприятия, не разрешалось распределение прибыли между участниками должника, не осуществлялось начисление неустойки, штрафов, пеней, не допускалась реализация заложенного имущества, было приостановлено исполнительное производство по имущественным требованиям, возникшим до введения моратория.

Приостановление процедур банкротств в 2022 году распространилось только на сторону кредитора, так как сторона должника имела возможность отказаться от моратория и обратиться в арбитражный суд по вопросу собственного банкротства. Кроме того, временный запрет

банкротств не распространился на уже осуществляющиеся банкротные процедуры.

Должники, не желающие попасть под действие моратория, имели возможность опубликовать на Федресурсе, внося сведения об этом в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, заявления об отказе от возможности моратория. И в этом случае несли все возможные негативные последствия [Голубева, 2021, 55].

В связи с прекращением моратория на банкротство вернулась перспектива принудительного взыскания денежных средств с должника. Таким образом, при наличии признаков банкротства, во-первых, необходимо взыскать деньги с должника через суд (иметь вступившее в законную силу судебное постановление о взыскании конкретно суммы долга); во-вторых, необходимо опубликовать в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве ([old.bankrot.fedresurs.ru](http://old.bankrot.fedresurs.ru)) заявление о намерении начать процедуру банкротства не менее чем за 15 дней до обращения в арбитражный суд [В случае невыполнения требования о предварительной публикации..., [www](http://www)]; в-третьих, необходимо подать заявление о банкротстве должника в арбитражный суд по месту нахождения ответчика с приложением судебного решения с суммой долга [Ткаченко, Скалева, 2022, 45].

В случае имеющегося принятого судом заявления о банкротстве должника необходимо обратиться в суд с вопросом о включении требований в реестр кредиторов.

Рассмотрим итоги введения моратория на проведения процедуры банкротства в 2022 году.

По данным единого федерального реестра сведений о банкротстве, за первый месяц без моратория арбитражные суды вынесли более 600 решений о признании должников банкротами [Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, [www](http://www)].

По итогам 2022 года число банкротств снизилось на 12%. Банкротами были признаны 9000 юридических лиц. В этой статистике необходимо учитывать достаточно длительный период моратория на банкротства юридических лиц. То есть существенный процент банкротств войдут в статистику 2023 года [Алешина, Булгаков, 2022, 31].

Таким образом, можно сказать, что полугодовой мораторий на банкротство привел к снижению количества банкротств как минимум на 12%.

Эксперты в настоящее время отмечают увеличение количества банкротств по инициативе ФНС России, что может свидетельствовать об увеличении финансовых проблем бизнеса. В 2022 году ФНС России инициировала каждый четвертый случай банкротства.

Если сравнить статистику, опубликованную на сайте Федресурса в период действия мораториев 2020 и 2022 годов, мы увидим уменьшение роли моратория. Так, в 2020 году количество банкротств упало почти на 20%, тогда как в 2022 году упало только на 12%.

Велико влияние моратория 2022 года на банкротства физических лиц. В 2022 году признано банкротами на 44% больше, чем в 2021 году. Растет количество банкротств и через МФЦ: на 52% больше, чем в 2021 году.

Отмена моратория на банкротство спровоцировала всплеск исков: за три дня было инициировано возбуждение более 3,5 тыс. дел о банкротстве от физических и юридических лиц на сумму более 1,3 млрд рублей [Кредиторы подали более 3,5 тыс. исков о банкротстве через три дня после отмены моратория, [www](http://www)].

Для сравнения: за февраль – март 2022 года было подано чуть более 4 тысячи заявлений о банкротстве юридических лиц и 2,7 тысяч – к физическим.

Наибольшее число дел было инициировано в Москве, на втором месте – Краснодарский край, далее – Республики Башкортостан и Татарстан, а также Свердловская и Челябинская области.

Наиболее подвержены росту числа дел о банкротстве оказались сферы аренды, оптовой торговли стройматериалами и строительства зданий.

### **Анализ судебной и исполнительной практики по мораторию на банкротство, действий должностных лиц, вовлеченных в процедуру моратория**

Несмотря на то, что мораторий на банкротство 2022 года не первый, сложившаяся судебная практика разновекторная. В соответствии с законодательством о временном запрете на банкротство, приостановление исполнительного производства должно было быть осуществлено автоматически, без каких-либо действий со стороны должника. Однако в связи с отсутствием четкой правовой регламентации судебные приставы-исполнители либо отказывали в приостановлении исполнительного производства, либо ничего не делали, ожидая вышестоящих разъяснений, либо приостанавливали производство, но только на основании заявления должника [Галузина, 2022, 197-198].

Аналогичная ситуация сложилась и в банковской сфере по рассмотрению взысканий денежных средств со счетов должников: одни банки списывали долги, другие отказывали в принятии исполнительных документов.

Как всегда в подобных ситуациях, роль правового регулирования на себя взяли всевозможные письма и разъяснения контролирующих органов, не являющиеся нормативными и обязательными к применению.

Так, исходя из разъяснений Министерства юстиции России [Письмо Минюста России от 07.05.2022 № 04-52513/22, [www](#)], при введении временного запрета банкротств только должники через письменное заявление имели право обратиться по вопросу приостановления исполнительного производства к судебным приставам-исполнителям. Заявление должника подлежало удовлетворению в случае наличия признаков банкротства (3 месяца и более 300 тысяч рублей долг) [Шевченко, Осипов, 2022, 115].

В соответствии с разъяснениями Центрального банка России [Письмо Банка России от 14 июня 2022 г. № 010-31-4/5290, [www](#)], временный запрет банкротств распространяется на все юридические и физические лица, кроме застройщиков домов. Мораторий заключается в приостановлении исполнительных производств в отношении всех должников, на которых он распространяется, и не может зависеть от наличия или отсутствия признаков банкротств. Следовательно, исполнительное производство подлежит приостановлению и возобновлению в момент вступления в силу нормативных правовых актов об установлении моратория [Хасанов, 2022, 98-100].

Таким образом, принудительное исполнение невозможно в период действия моратория, в том числе и при предъявлении исполнительного документа в банк должника.

Верховный суд России [Письмо Верховного Суда РФ от 9 июня 2022 г. № 8-ВС-2921/22, [www](#)] пришел к мнению, что правила о моратории распространяются на должника независимо от того, обладает он признаками неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества либо нет. Следовательно, исполнительное производство после объявления моратория на банкротство должно быть приостановлению приставом вне зависимости от наличия заявления должника об этом [Дзьоник, 2022, 104].

Еще одной особенностью моратория на банкротство 2022 года является законодательно установленная необходимость кредиторов обратиться в суд по вопросу несостоятельности в

течение 3 месяцев после окончания действия запрета. Мораторий на банкротство по-другому рассчитывает сроки по определению заинтересованных лиц (ст. 19 Закона о банкротстве) и по возможности оспаривания сделок должника (ст. 61.2, 61.3 Закона о банкротстве). Сроки исчисляются с даты введения моратория, а не с даты принятия заявления о признании должника банкротом.

### **Противоречивость задач, стоящих перед временным запретом на банкротство**

Неоднозначна по последствиям и сама природа моратория. С одной стороны, он рассчитан на предотвращение возникновения цепочки неплатежей в экономике, с другой – из-за «заморозки» исполнительных производств мораторий ставит под угрозу финансовое положение кредиторов. В связи с этим частично отменить мораторий предлагали, например, предприятия сферы ЖКХ [Евсеева, 2022, 86].

И наоборот, ассоциация компаний интернет-торговли [Платить бы рад, расплачиваться тошно, [www](http://www)] рекомендовала пролонгировать временный запрет на банкротство до 1 марта 2023 года.

Новый судебный вектор развития банкротств: взыскания с арбитражных управляющих и контролирующих должника лиц [Бурлака, 2022, 33].

Еще одно отличительной особенностью банкротных процедур в 2022 году является увеличение на 25% взысканий убытков с арбитражных управляющих в РФ [Суды в 2022 г. на четверть увеличили взыскание убытков с арбитражных управляющих в РФ – статистика, [www](http://www)]. Сумма взысканий оказалась почти на 26% выше, чем в 2021 году (1,12 млрд рублей), но на 37,5% меньше показателя 2020 года, когда была зафиксирован рекордный уровень в 2,25 млрд рублей [Бойкова, Самылина, 2021, 1014].

Основными причинами взыскания убытков с арбитражных управляющих являются незаконное или необоснованное привлечение специалистов, в частности, из-за передачи им функций, которые законом возложены на управляющего; бездействие или несвоевременное оспаривание сделок [Голятин, Гиринович, Хлестакова, 2022, 156]; утрата имущества, неправильное распределение средств для залоговых кредиторов, неосмотрительность при выборе контрагентов (хранителя имущества должника, банка для ведения основного счета должника...) и другие. Все перечисленные причины относятся к сфере профессиональных компетенций арбитражных управляющих и указывают на пробелы в подготовке таковых профессионалов.

Причины возрастания применения банкротных процедур в отношении юридических лиц очевидны: ухудшение экономической обстановки [Тхаркахова, Понокова, 2022, с76], разрыв связей международной торговли, санкции [Никитина, 2022, 287], снижение уровня потребления [Ковалева, 2022, 135], инфляция, ограниченные возможности параллельного импорта [Орехова, 2022, 170] и логистики.

Физических лиц к процедуре банкротства подталкивает снижение покупательской способности [Белецкий, 2021, 33], потеря рабочих мест из-за ухода с рынка компаний, а также удорожание заемных средств.

Встает закономерный вопрос: что делать? Мораторий на банкротство не решил проблему помощи банкротам, а наоборот, ведь денежные обязательства банкрота растут во времени и приводят к банкротному состоянию его кредиторов [Плашников, 2022, 244].

Последствия введения моратория 2020 года показали, что сами по себе ограничительные меры малоэффективны, являются временной отсрочкой огромного количества банкротств в будущем [Нурменов, 2021, 165]. Негативные последствия возникают как у должников, так и у кредиторов. Необходимо разработать экономические меры поддержки бизнеса, в том числе с помощью процедуры банкротств, что будет способствовать экономическому росту [Скалева, 2022, 750].

### Заключение

Тяжелая экономическая ситуация как физических, так и юридических лиц не была решена с помощью моратория на банкротство [Стешенцев, Кобенко, 2022, 78; Краснобаева, 2022, 463]. Запрет на банкротство лишь отсрочит наступление вала банкротств. Хотя и бума банкротств не будет, будут банкротства, растянутые во времени на 2023–2025 годы. Мораторий на банкротства 2022 года еще раз подтвердил, что является слабой временной отсрочкой проблем.

Потому законодателю нужно думать об иных способах улучшения экономики государства, а не только о запрете банкротств.

В настоящее время законодателям необходимо при поддержке экономистов разработать и принять четкий алгоритм действий кредиторов, должников и вовлеченных в банкротство органов и должностных лиц при введении моратория.

В связи с тем, что мораторий на банкротство является временной и вынужденной мерой, предложенный алгоритм действий видится возможным закрепить в постановлении Правительства России о порядке действия моратория на банкротство в России.

### Библиография

1. Алешина А.В., Булгаков А.Л. Банкротство: влияние на экономику, мораторий, проблемы и современные тенденции // Финансовые рынки и банки. 2022. № 8. С. 29-36.
2. Белецкий И.А. Применение моратория на рассмотрение судом денежных требований кредиторов вне процедуры банкротства гражданина // Законодательство. 2021. № 6. С. 29-35.
3. Бойкова А.В., Самылина Ю.Н. Анализ последствий отмены моратория на банкротство: отечественный и зарубежный опыт // Экономика и предпринимательство. 2021. № 8(133). С. 1013-1015.
4. Бурлака С.Н. Банкротство юридических лиц: проблемы правового регулирования // Курдюмов А.В., Громова Н.С. (ред.) Материалы V Международной научно-практической конференции «Проблемы взаимодействия публичного и частного права при регулировании цифровизации экономических отношений». Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2022. С. 32-36.
5. В случае невыполнения требования о предварительной публикации на сайте арбитражным судам надлежит возвращать иски, а не оставлять их без движения: определение ВС РФ от 18.08.2022 № 309-ЭС22-7051. URL: [legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ekonomicheskim-sporam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-18082022-n-309-es22-7051-po-delu-n-a60-572262021/?ysclid=ldn3v8u5vt816654909](https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ekonomicheskim-sporam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-18082022-n-309-es22-7051-po-delu-n-a60-572262021/?ysclid=ldn3v8u5vt816654909).
6. Галузина К.А. Соблюдение принципов равенства и равноправия при приостановлении исполнительного производства в связи с мораторием на банкротство // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2022. № 4(51). С. 190-198.
7. Голубева К.Э. Влияние моратория на возбуждение дел о банкротстве на наиболее пострадавшие от пандемии отрасли // Материалы X Международной научно-практической конференции «Прогнозирование инновационного развития национальной экономики в рамках рационального природопользования». Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. С. 50-56.
8. Голятин Е.М., Гиринович К.Е., Хлестакова Л.А. Анализ проблем, возникающих в период действия моратория на банкротство в 2022 году // Сборник трудов V Международной научно-практической конференции «Историческая память и духовный опыт формирования российской государственности». Кострома: Костромской государственный университет, 2022. С. 154-158.
9. Дзьоник В.Р. К вопросу о моратории на возбуждение дел о банкротстве по заявлению кредиторов в отношении отдельных должников // Сборник научных трудов по материалам IX Международной научно-практической

- конференции, приуроченной к празднованию 300-летия Российской академии наук «Актуальные проблемы науки и практики». Том 1. Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2022. С. 101-104.
10. Евсеева А.Г. Необходимость в продлении моратория на возбуждение дел о банкротстве сошла на «нет» // Аллея науки. 2022. Т. 1. № 9(72). С. 85-90.
  11. Единый федеральный реестр сведений о банкротстве. URL: [fedresurs.ru](https://fedresurs.ru).
  12. Карелина С.А. Мораторий на банкротство: вектор на реабилитацию? // Право и противодействие пандемии: возможности и перспективы. М.: Проспект, 2021. С. 259-268.
  13. Ковалева Ю.Н. Мораторий на банкротство: проблемы толкования и применения // Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции «Жизнь права: правовая теория, правовая традиция и правовая реальность». Краснодар: Кубанский государственный университет, 2022. С. 133-136.
  14. Краснобаева А.А. Мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемые кредиторами - как положительная и отрицательная черта института банкротства // Сборник материалов XII международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки и образования в условиях современных вызовов». М.: ООО «ИРОК»; АЛЕФ, 2022. С. 462-465.
  15. Кредиторы подали более 3,5 тыс. исков о банкротстве через три дня после отмены моратория // Rusbase. URL: <https://rb.ru/news/bankrupt-research/?ysclid=19vkgevd5s398713668>.
  16. Лабазанова М.А. Эффективность моратория на банкротство индивидуальных предпринимателей в условиях пандемии Covid-19 на примере России и Германии // Вопросы российского и международного права. 2021. Т. 11. № 7А. С. 54-63.
  17. Мораторий на банкротство: какие последствия для должников и кредиторов. URL: <https://iitrust.ru/articles/expert/moratoriy-na-bankrotstvo-posledstviya-dlya-doljnikov-i-kreditorov/?ysclid=19vk2pbitv694511417>.
  18. Никитина Н.Н. Мораторий на банкротство: цели, основания и последствия применения // Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы устойчивого развития государства, общества и экономики». Курск: Курская академия государственной и муниципальной службы, 2022. С. 285-288.
  19. Нурменов А.К. Итоги моратория на возбуждение дел о банкротстве // Материалы X Международной научно-практической конференции «Прогнозирование инновационного развития национальной экономики в рамках рационального природопользования». Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. С. 162-167.
  20. О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами: постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2022 г. № 497 // СПС «КонсультантПлюс».
  21. О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлению кредиторов в отношении отдельных должников: постановление Правительства РФ от 3 апреля 2020 г. № 428 // СПС «КонсультантПлюс».
  22. О моратории на возбуждение дел о банкротстве: письмо Банка России от 14 июня 2022 г. № 010-31-4/5290 // СПС «КонсультантПлюс».
  23. О применении положений пункта 1 и подпункта 4 пункта 3 статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с введением постановлением Правительства РФ от 28 марта 2022 г. № 97: письмо Верховного Суда РФ от 9 июня 2022 г. № 8-ВС-2921/22 // СПС «КонсультантПлюс».
  24. Орехова К.С. Мораторий на банкротство: анализ антикризисной меры // Сборник научных статей международной научно-практической конференции «V Международный ФОРУМ цивилистов». Ростов-на-Дону: Индивидуальный предприниматель Беспамятнов Сергей Владимирович, 2022. С. 168-172.
  25. Платить бы рад, расплачиваться тошно // Газета Коммерсантъ. 2022. № 170 (7371). URL: <http://kommersant.ru>.
  26. Плашников А.С. Мораторий на банкротство: помощь бизнесу или «отсрочка» закономерного итога // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2022. № 4(68). С. 241-244.
  27. По вопросу применения Постановления Правительства РФ от 28.03.2022 №497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами»: письмо Минюста России от 07.05.2022 № 04-52513/22 // СПС «КонсультантПлюс».
  28. Скалева М.А. Мораторий на банкротство в 2022 году // Международная научно-техническая конференция молодых ученых БГТУ им. В.Г. Шухова, посвященная 300-летию Российской академии наук. Том 17. Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 2022. С. 748-752.
  29. Стешенцев А.С., Кобенко А.Э. Мораторий на банкротство завершился. Что теперь делать кредиторам и должникам // Арбитражная практика для юристов. 2022. № 10(86). С. 72-79.
  30. Суды в 2022 г. на четверть увеличили взыскание убытков с арбитражных управляющих в РФ – статистика // Федресурс. URL: [fedresurs.ru](https://fedresurs.ru).
  31. Ткаченко Ю.А., Скалева М.А. Мораторий на банкротство в 2022 году // Белгородский экономический вестник. 2022. № 3(107). С. 42-46.
  32. Тхаркахова И.Г., Понокова Д.И. Мораторий на банкротство как одна из мер антикризисной поддержки

- предпринимательства в России // Сборник избранных статей Международной научной конференции «Высокие технологии и инновации в науке». Санкт-Петербург: Гуманитарный национальный исследовательский институт «НАЦРАЗВИТИЕ», 2022. С. 75-78.
33. Хасанов И.М. Проблемы применения гражданами РФ права моратория на банкротство и противоречия в толковании данного права при его реализации и ведении Федеральной службой судебных приставов исполнительного производства // *Еo ipso*. 2022. № 6. С. 96-100.
34. Цыбикдоржиева Ж.Д., Хундоева С.Б. Меры поддержки предпринимательства в период эпидемии коронавируса // Материалы IV Национальной научно-практической конференции «Экономика, управление и образование». Улан-Удэ: Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, 2022. С. 121-125.
35. Чужмарова А.А. Мораторий на возбуждение дел о несостоятельности (банкротстве) как инструмент антикризисного управления // Материалы XV Всероссийской научной конференции (с международным участием) «Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на Европейском Севере». Сыктывкар: Коми республиканская академия государственной службы и управления, 2022. С. 157-160.
36. Шевченко К.В., Осипов А.А. Экономико-правовые проблемы введения моратория на возбуждение дел о банкротстве // *Государственная служба и кадры*. 2022. № 5. С. 113-116.

## **Consequences of the establishment and termination of the bankruptcy moratorium of 2022**

**Svetlana V. Adakhovskaya**

PhD in Law,  
Associate Professor of the Department of transport law,  
Volga State University of Water Transport,  
603950, 5 Nesterova str., Nizhnii Novgorod, Russian Federation;  
e-mail: adahovskaya@mail.ru

### **Abstract**

The purpose of the study is to review and analyze the consequences of the second wave of the bankruptcy moratorium, which was in effect from April to October 2022. To achieve this goal, a comparative legal research method was used, with the help of which the legal and economic consequences of the 2020 and 2022 bankruptcy bans in Russia are analyzed and compared. The relevance of the study lies in an attempt to answer the question of whether the temporary ban on bankruptcy has achieved its goal and whether the legal regulation of the moratorium (in the event of its re-introduction) is sufficient. The author highlights the purpose of the ban on bankruptcy in providing an opportunity for business to adapt to new economic conditions. The consequences of the moratoriums of 2020 and 2022 are compared: the number and tolerability of the growth of bankruptcies among individuals and legal entities, the structure of bankruptcy initiators, the available judicial practice is studied. The conclusion is confirmed that the only purpose of the temporary introduction of a ban on bankruptcy – to prevent the number of bankruptcies from growing exponentially – has been achieved. The necessity of legislative expansion of the regulation of the procedure (algorithm) of counterparty actions when introducing a moratorium on bankruptcy is substantiated. The algorithm of possible actions of creditors and debtors, as well as the powers of executive authorities, is proposed to be legislatively fixed, thus preventing the need for operational regulation with the help of departmental letters of a non-normative nature.



**For citation**

Adakhovskaya S.V. (2023) Posledstviya ustanovleniya i prekrashcheniya deistviya moratoriya na bankrotstvo 2022 goda [Consequences of the establishment and termination of the bankruptcy moratorium of 2022]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (1A-2A), pp. 247-257. DOI: 10.34670/AR.2023.69.57.032

**Keywords**

Bankruptcy, bankruptcy moratorium, debtor, lender, consequences of bankruptcy moratorium, new economic conditions, prohibition of bankruptcies.

**References**

1. Aleshina A.V., Bulgakov A.L. (2022) Bankrotstvo: vliyanie na ekonomiku, moratorii, problemy i sovremennye tendentsii [Bankruptcy: impact on the economy, moratorium, problems and current trends]. *Finansovye rynki i banki* [Financial Markets and Banks], 8, pp. 29-36.
2. Beletskii I.A. (2021) Primenenie moratoriya na rassmotrenie sudom denezhnykh trebovaniy kreditorov vne protsedury bankrotstva grazhdanina [Application of a moratorium on consideration by the court of monetary claims of creditors outside the bankruptcy procedure of a citizen]. *Zakonodatel'stvo* [Legislation], 6, pp. 29-35.
3. Boikova A.V., Samylina Yu.N. (2021) Analiz posledstviy otmeny moratoriya na bankrotstvo: otechestvennyi i zarubezhnyi opyt [Analysis of the Consequences of Lifting the Moratorium on Bankruptcy: Domestic and Foreign Experience]. *Ekonomika i predpri-nimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 8(133), pp. 1013-1015.
4. Burlaka S.N. (2022) Bankrotstvo yuridicheskikh lits: problemy pravovogo regulirovaniya [Bankruptcy of legal entities: problems of legal regulation]. In: Kurdyumov A.V., Gromova N.S. (eds.) *Materialy V Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Problemy vzaimodeistviya publichnogo i chastnogo prava pri regulirovanii tsifrovizatsii ekonomicheskikh otnoshenii"* [Proc. Int. Conf. "Problems of Interaction between Public and Private Law in Regulating the Digitalization of Economic Relations"]. Ekaterinburg: Ural State University of Economics, pp. 32-36.
5. Chuzhmarova A.A. (2022) Moratorii na vobuzhdenie del o nesostoyatel'nosti (bankrotstve) kak instrument antikrizisnogo upravleniya [Moratorium on initiation of insolvency (bankruptcy) cases as a tool of anti-crisis management]. In: *Materialy XV Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii (s mezhdunarodnym uchastiem) "Politicheskie, ekonomicheskie i sotsiokul'turnye aspekty regional'nogo upravleniya na Evropeiskom Severe"* [Proc. All-Russian Conf. "Political, economic and socio-cultural aspects of regional management in the European North"]. Syktyvkar: Komi Republican Academy of Public Administration and Management, pp. 157-160.
6. Dz'onik V.R. (2022) K voprosu o moratorii na vobuzhdenie del o bankrotstve po zayavleniyu kreditorov v otnoshenii otdel'nykh dolzhnikov [On the issue of a moratorium on initiating bankruptcy cases at the request of creditors in relation to individual debtors]. In: *Sbornik nauchnykh trudov po materialam IX Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, priurochennoi k prazdnovaniyu 300-letiya Rossiiskoi akademii nauk "Aktual'nye problemy nauki i praktiki". Tom 1* [Proc. Int. Conf. "Actual Problems of Science and Practice". Volume 1]. Gatchina: State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, pp. 101-104.
7. *Edinyi federal'nyi reestr svedenii o bankrotstve* [Unified federal register of bankruptcy information]. Available at: fedresurs.ru [Accessed 14/02/2023].
8. Evseeva A.G. (2022) Neobkhodimost' v prodlenii moratoriya na vobuzhdenie del o bankrotstve soshla na «net» [The need to extend the moratorium on initiating bankruptcy cases has come to naught]. *Alleya nauki* [Allely of Science], 1-9(72). pp. 85-90.
9. Galuzina K.A. (2022) Soblyudenie printsipov ravenstva i ravnopraviya pri pri-ostanovlenii ispolnitel'nogo proizvodstva v svyazi s moratoriem na bankrotstvo [Compliance with the principles of equality and equality in the suspension of enforcement proceedings in connection with the moratorium on bankruptcy]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo* [Bulletin of the Voronezh State University. Series: Law], 4(51), pp. 190-198.
10. Golubeva K.E. (2021) Vliyanie moratoriya na vobuzhdenie del o bankrotstve na naibolee postradavshie ot pandemii otrasli [Influence of the moratorium on the initiation of bankruptcy proceedings on the industries most affected by the pandemic]. In: *Materialy X Mezhduna-rodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Prognozirovaniye innovatsi-onnogo razvitiya natsional'noi ekonomiki v ramkakh ratsional'nogo prirodopol'zovaniya"* [Proc. Int. Conf. "Forecasting the Innovative Development of the National Economy in the Framework of Rational Nature Management"]. Perm': Perm State National Research University, pp. 50-56.
11. Golyatin E.M., Girinovich K.E., Khlestakova L.A. (2022) Analiz problem, vozni-kayushchikh v period deistviya moratoriya na bankrotstvo v 2022 godu [Analysis of the problems that arise during the period of the moratorium on bankruptcy in 2022]. In: *Sbornik trudov V Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Istoricheskaya pamyat"*

- i dukhovnyi opyt formirovaniya rossiiskoi gosudarstvennosti*" [Proc. Int. Conf. "Historical memory and spiritual experience of the formation of Russian statehood"]. Kostroma: Kostroma State University, pp. 154-158.
12. Karelina S.A. (2021) Moratorii na bankrotstvo: vektor na rehabilitatsiyu? [Bankruptcy moratorium: vector for rehabilitation?]. *Pravo i protivodeistvie pandemii: vozmozhnosti i perspektivy* [Law and response to the pandemic: opportunities and prospects]. Moscow: Prospekt Publ., pp. 259-268.
  13. Khasanov I.M. (2022) Problemy primeneniya grazhdanami RF prava moratoriya na bankrotstvo i protivorechiya v tolkovanii dannogo prava pri ego realizatsii i vedenii Federal'noi sluzhboi sudebnykh pristavov ispolnitel'nogo proizvodstva [Problems of application by citizens of the Russian Federation of the right to a moratorium on bankruptcy and contradictions in the interpretation of this right in its implementation and conduct by the Federal Bailiff Service of Enforcement Proceedings]. *Eo ipso*, 6, pp. 96-100.
  14. Kovaleva Yu.N. (2022) Moratorii na bankrotstvo: problemy tolkovaniya i pri-meneniya [Moratorium on Bankruptcy: Problems of Interpretation and Application]. In: *Sbornik materialov VII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Zhizn' prava: pravovaya teoriya, pravovaya traditsiya i pravovaya real'nost'"* [Proc. Int. Conf. "Life of Law: Legal Theory, Legal Tradition and Legal Reality"]. Krasnodar: Kuban State University, pp. 133-136.
  15. Krasnobaeva A.A. (2022) Moratorii na vobuzhdenie del o bankrotstve po zayavleniyam, podavaemye kreditorami - kak polozhitel'naya i otritsatel'naya cherta instituta bankrotstva [A moratorium on initiating bankruptcy cases on applications filed by creditors as a positive and negative feature of the institution of bankruptcy]. In: *Sbornik materialov xii mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Aktual'nye problemy nauki i obrazovaniya v usloviyakh sovremennykh vyzovov"* [Proc. Int. Conf. "Actual problems of science and education in the face of modern challenges."]. M.: OOO «IROK»; ALEF, pp. 462-465.
  16. Kreditory podali bolee 3,5 tys. iskov o bankrotstve cherez tri dnya posle otmeny moratoriya [Creditors filed more than 3.5 thousand bankruptcy claims three days after the moratorium was lifted]. *Rusbase*. Available at: <https://rb.ru/news/bankrupt-research/?ysclid=19vkgevd5s398713668> [Accessed 17/02/2023].
  17. Labazanova M.A. (2021) Effektivnost' moratoriya na bankrotstvo individual'-nykh predprinimatelei v usloviyakh pandemii Covid-19 na primere Rossii i Germanii [The effectiveness of the moratorium on the bankruptcy of individual entrepreneurs in the context of the Covid-19 pandemic on the example of Russia and Germany]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Issues of Russian and international law], 11 (7A), pp. 54-63.
  18. *Moratorii na bankrotstvo: kakie posledstviya dlya dolzhnikov i kreditorov* [Bankruptcy moratorium: what are the consequences for debtors and creditors]. Available at: <https://iitrust.ru/articles/expert/moratorii-na-bankrotstvo-posledstviya-dlya-dolzhnikov-i-kreditorov/?ysclid=19vk2pbitv694511417> [Accessed 18/02/2023].
  19. Nikitina N.N. (2022) Moratorii na bankrotstvo: tseli, osnovaniya i po-sledstviya primeneniya [Moratorium on bankruptcy: goals, grounds and consequences of application]. In: *Sbornik nauchnykh statei Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Aktual'nye voprosy ustoichivogo razvitiya gosudarstva, obshchestva i ekonomiki"* [Proc. All-Russian Conf. "Actual issues of sustainable development of the state, society and economy"]. Kursk: Kursk Academy of State and Municipal Service, pp. 285-288.
  20. Nurmenov A.K. (2021) Itogi moratoriya na vobuzhdenie del o bankrotstve [Results of the moratorium on the initiation of bankruptcy cases]. In: *Materialy X Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Prognozirovaniye innovatsionnogo razvitiya natsional'noi ekonomiki v ramkakh ratsional'nogo prirodopol'zovaniya"* [Proc. Int. Conf. "Forecasting the Innovative Development of the National Economy in the Framework of Rational Nature Management"]. Perm': Perm State National Research University, pp. 162-167.
  21. O moratorii na vobuzhdenie del o bankrotstve: pis'mo Banka Rossii ot 14 iyunya 2022 g. № 010-31-4/5290 [On the moratorium on initiating bankruptcy cases: Letter of the Bank of Russia No. 010-31-4/5290 of June 14, 2022]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant].
  22. O primenenii polozhenii punkta 1 i podpunkta 4 punkta 3 stat'i 9.1 Fe-deral'nogo zakona ot 26 oktyabrya 2002 g. № 127-FZ «O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)» v svyazi s vvedeniem postanovleniem Pravitel'stva RF ot 28 marta 2022 g. № 97: pis'mo Verkhovnogo Suda RF ot 9 iyunya 2022 g. № 8-VS-2921/22 [On the application of the provisions of paragraph 1 and subparagraph 4 of paragraph 3 of Article 9.1 of the Federal Law of October 26, 2002 No. 127-FZ "On Insolvency (Bankruptcy)" in connection with the introduction of Decree of the Government of the Russian Federation of March 28, 2022 No. 97: Letter of the Supreme Court of the Russian Federation No. 8-VS-2921/22 of June 9, 2022]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
  23. O vvedenii moratoriya na vobuzhdenie del o bankrotstve po zayavleniyam, podavaemym kreditorami: postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Fe-deratsii ot 28 marta 2022 g. № 497 [On the introduction of a moratorium on initiating bankruptcy cases on applications filed by creditors: Decree of the Government of the Russian Federation No. 497 of March 28, 2022]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
  24. O vvedenii moratoriya na vobuzhdenie del o bankrotstve po zayavleniyu kreditorov v otnoshenii otdel'nykh dolzhnikov: postanovlenie Pravi-tel'stva RF ot 3 aprelya 2020 g. № 428 [On the introduction of a moratorium on initiating bankruptcy proceedings at the request of creditors in relation to individual debtors: Decree of the Government of the Russian Federation No. 428 of April 3, 2020]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
  25. Orekhova K.S. (2022) Moratorii na bankrotstvo: analiz antikrizisnoi mery [Moratorium on bankruptcy: analysis of anti-

- crisis measures]. In: *Sbornik nauchnykh statei mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konfe-rentsii "V Mezhdunarodnyi FORUM tsivilistov"* [Collection of scientific articles of the international scientific-practical conference "V International Civilians' FORUM"]. Rostov-on-Don: Individual'nyi predprinimatel' Bespamyatnov Sergei Vladimirovich Publ., pp. 168-172.
26. Plashnikov A.S. (2022) Moratorii na bankrotstvo: pomoshch' biznesu ili «ot-srochka» zakonomernogo itoga [Bankruptcy moratorium: assistance to business or “postponement” of the logical outcome]. *Skif. Voprosy studencheskoi nauki* [Skif. Issues of student science], 4(68), pp. 241-244.
27. Platit' by rad, rasplachivat'sya toshno [I would be glad to pay, it's sickening to pay] (2022). *Gazeta Kommersant* [Newspaper Kommersant], 170 (7371). Available at: <http://kommersant.ru> [Accessed 19/02/2023].
28. Po voprosu primeneniya Postanovleniya Pravitel'stva RF ot 28.03.2022 №497 "O vvedenii moratoriya na vzbuzhdenie del o bankrotstve po zayav-leniyam, podavaemym kreditorami": pis'mo Minyusta Rossii ot 07.05.2022 № 04-52513/22 [On the application of Decree of the Government of the Russian Federation of March 28, 2022 No. 497 “On the introduction of a moratorium on initiating bankruptcy cases on applications submitted by creditors”: Letter of the Ministry of Justice of Russia No. 04-52513/22 of May 7, 2022]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant].
29. Shevchenko K.V., Osipov A.A. (2022) Ekonomiko-pravovye problemy vvedeniya moratoriya na vzbuzhdenie del o bankrotstve [Economic and legal problems of introducing a moratorium on the initiation of bankruptcy cases]. *Gosudarstvennaya sluzhba i kadry* [Public Service and Personnel], 5, pp. 113-116.
30. Skaleva M.A. (2022) Moratorii na bankrotstvo v 2022 godu [Moratorium on bankruptcy in 2022]. In: *Mezhdunarodnaya nauchno-tehnicheskaya konferentsiya molodykh uchenykh BGTU im. V.G. Shukhova, posvyashchennaya 300-letiyu Rossiiskoi akademii nauk. Tom 17* [Proc. Int. Conf. Volume 17]. Belgorod: Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhova, pp. 748-752.
31. Steshentsev A.S., Kobenko A.E. (2022) Moratorii na bankrotstvo zavershilsya. Chto teper' delat' kreditoram i dolzhnikam [The moratorium on bankruptcy has ended. What should creditors and debtors do now]. *Arbitrazhnaya praktika dlya yuristov* [Arbitration practice for lawyers], 10(86), pp. 72-79.
32. Sudy v 2022 g. na chetvert' uvelichili vzyskanie ubytkov s arbitrazhnykh upravlyayushchikh v RF – statistika [Courts in 2022 increased the recovery of damages from arbitration managers in the Russian Federation by a quarter - statistics]. *Fedresurs*. Available at: [fedresurs.ru](http://fedresurs.ru) [Accessed 20/02/2023].
33. Tkachenko Yu.A., Skaleva M.A. (2022) Moratorii na bankrotstvo v 2022 godu [Moratorium on bankruptcy in 2022]. *Belgorodskii ekonomicheskii vestnik* [Belgorod Economic Bulletin], 3(107), pp. 42-46.
34. Tkharakhova I.G., Ponokova D.I. (2022) Moratorii na bankrotstvo kak odna iz mer antikrizisnoi podderzhki predprinimatel'stva v Rossii [Moratorium on bankruptcy as one of the measures of anti-crisis support for entrepreneurship in Russia]. In: *Sbornik izbrannykh statei Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "Vysokie tekhnologii i innovatsii v nauke"* [Proc. Int. Conf. "High Technologies and Innovations in Science"]. Saint Petersburg: Humanitarian National Research Institute "NATIONAL RAZVITIE", pp. 75-78.
35. Tsybikdorzhieva Zh.D., Khundoeva S.B. (2022) Mery podderzhki predprinimatel'stva v period epidemii koronavirusa [Measures to support entrepreneurship during the coronavirus epidemic]. In: *Materialy IV Natsional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Ekonomika, upravlenie i obrazovanie"* [Proc. Conf. "Economics, Management and Education"]. Ulan-Ude: East Siberian State University of Technology and Management, pp. 121-125.
36. *V sluchae nevypolneniya trebovaniya o predvaritel'noi publikatsii na saite arbitrazhnym sudam nadlezhit vozvrashchat' iskoveye zayavleniya, a ne ostavlyat' ikh bez dvizheniya: opredelenie VS RF ot 18.08.2022 № 309-ES22-7051* [In case of failure to comply with the requirement for prior publication on the website, arbitration courts should return the statements of claim, and not leave them without movement: determination of the Supreme Court of the Russian Federation of August 18, 2022 No. 309-ES22-7051]. Available at: [legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ekonomicheskim-sporam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-18082022-n-309-es22-7051-po-delu-n-a60-572262021/?ysclid=ldn3v8u5vt816654909](http://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ekonomicheskim-sporam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-18082022-n-309-es22-7051-po-delu-n-a60-572262021/?ysclid=ldn3v8u5vt816654909) [Accessed 26/02/2023].