

**УДК 34****DOI: 10.34670/AR.2023.76.74.011****Правовая защита зеленых насаждений общего пользования на урбанизированных территориях (на примере Санкт-Петербурга)****Тимофеева Ольга Владимировна**

Соискатель,  
заместитель директора по правовым вопросам,  
ООО «Центральное кадастровое бюро»,  
191124, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Орловская, 1;  
e-mail: kimlel@mail.ru

**Аннотация**

В статье проводится детальный анализ эффективности действующих правовых средств защиты зеленых насаждений в населенных пунктах на примере опыта борьбы жителей Санкт-Петербурга за сохранение территорий зеленых насаждений общего пользования при принятии градостроительных решений, в том числе посредством оспаривания в судебном порядке соответствующих положений градостроительной документации. Автор обращает внимание на то, что несовершенство действующего порядка учета сведений о зеленых насаждениях общего пользования при разработке документации по планировке фактически нивелирует значимость процедуры общественных обсуждений (публичных слушаний) по проектам градостроительной документации для обеспечения экологических прав граждан. Автором предлагаются перечень мер, направленных на повышение эффективности действующей системы учета мнения населения при принятии правовых актов в градостроительной сфере, а также способы устранения существующих противоречий и пробелов в действующем законодательстве.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Тимофеева О.В. Правовая защита зеленых насаждений общего пользования на урбанизированных территориях (на примере Санкт-Петербурга) // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 1А-2А. С. 74-83. DOI: 10.34670/AR.2023.76.74.011

**Ключевые слова**

Зеленые насаждения общего пользования, градостроительная документация, красные линии, документация по планировке, зонирование.

## Введение

Как правило, законные интересы населения наиболее остро затрагиваются в ситуации, когда, несмотря на декларативное увеличение столь значимой для обеспечения здоровья и комфорта жизнедеятельности населения площади зеленых насаждений согласно усредненным показателям [Новости Правительства Санкт-Петербурга. Площадь зеленых насаждений общего пользования увеличится на 125,5 га, [www](#)], фактически на региональном или местном законодательном уровне происходит регулярное внесение изменений в перечень территорий зеленых насаждений общего пользования (далее – ЗНОП) [Парламент Петербурга выступил за сокращение зеленых насаждений, [www](#)]. Исключению подвергаются инвестиционно привлекательные территории (как, например, в случае сокращения зеленой зоны около СКК в Московском районе Санкт-Петербурга: сквер б/н на пр. Юрия Гагарина, д. 8 исключен из перечня ЗНОП Законом Санкт-Петербурга от 24 декабря 2018 г. № 765-175).

В связи с вышеизложенным представляет интерес исследование того, какие именно юридические предпосылки приводят к столь негативным последствиям в сфере охраны зеленых насаждений общего пользования. Почему действующее законодательство об охране зеленых насаждений общего пользования не всегда оказывается эффективно в вопросах защиты таких территорий от застройки? Какую роль в обеспечении реализации положений Закона Санкт-Петербурга от 08.10.2007 № 430-85 «О зеленых насаждениях общего пользования» [Закон Санкт-Петербурга от 08.10.2007 № 430-85, 2007] играет градостроительное законодательство? Каким образом в сложившихся обстоятельствах граждане, организации, иные заинтересованные лица могут повлиять на принимаемые в указанной сфере решения и защитить свое право на благоприятную окружающую среду, неразрывно связанное с соблюдением нормативов обеспеченности населения зелеными насаждениями?

## Основная часть

Прежде всего, следует отметить, что действующее законодательство детально не регламентирует основания и порядок учета территорий ЗНОП (в том числе отображения сведений о них). С одной стороны, федеральное и региональное законодательство однозначно относит территории зеленых насаждений общего пользования к категории территорий общего пользования согласно пункту 12 части 1 статьи Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) [Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ, 2004], статье 1 Закона Санкт-Петербурга № 430-85. Соответственно, в отношении территорий ЗНОП действует установленное пунктом 11 статьи 1 ГрК РФ правило о том, что границы указанных объектов обозначают красные линии.

Обладая в соответствии со статьей 3 ГрК РФ определенной свободой в издании правовых актов в градостроительной сфере, Санкт-Петербург сформировал свой особый опыт правовой охраны и защиты зеленых насаждений общего пользования при осуществлении градостроительной деятельности. Активная борьба жителей Санкт-Петербурга за сохранение территорий ЗНОП с использованием самого широкого спектра правовых средств послужила основой для формирования целого ряда устойчивых правовых позиций судебных инстанций, в том числе Верховного и Конституционного Судов Российской Федерации, и выявила недостатки правового регулирования не только на региональном, но и на федеральном уровне.

В соответствии с частью 1 статьи 42 ГрК РФ, в качестве специального документа,

утверждаемого непосредственно для определения границ территорий общего пользования, законодатель определил проект планировки территории (в ряде случаев альтернативным документом для целей установления, изменения и отмены красных линий может выступать проект межевания территории согласно пункту 2 части 2 статьи 43 ГрК РФ). Позиция о том, что границы территорий общего пользования, в том числе ЗНОП, должны быть обозначены красными линиями, находит свое подтверждение и в судебной практике (см., например, постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного федерального округа от 11 мая 2011 по делу № А56-31810/2010).

Иной детализации вышеупомянутых вопросов федеральное земельное и градостроительное законодательство не содержит.

В то же время законодательство Санкт-Петербурга предусматривает специальное нормативно-правовое регулирование вопросов сохранения и учета зеленых насаждений общего пользования, определяя в качестве первоисточника сведений о существовании таких территорий и их основных характеристиках Закон Санкт-Петербурга № 430-85. Общие положения о правовой охране зеленых насаждений в Санкт-Петербурге регламентируются Законом Санкт-Петербурга от 28.06.2010 № 396-88 «О зеленых насаждениях в Санкт-Петербурге» [Закон Санкт-Петербурга от 28.06.2010 № 396-88, 2010].

При этом градостроительное законодательство Санкт-Петербурга обходит стороной вопросы соотношения региональных документов территориального планирования, градостроительного зонирования и документации по планировке с Законом № 430-85, ограничиваясь лишь:

- декларативными положениями Закона Санкт-Петербурга от 22.12.2005 № 728-99 «О Генеральном плане Санкт-Петербурга» [Закон Санкт-Петербурга от 22.12.2005 № 728-99, 2005] о необходимости повышения уровня озелененности территорий Санкт-Петербурга (пункт 2.2.6 Положения о территориальном планировании Санкт-Петербурга, приложение 1 к указанному закону, далее – Положение), проведения мероприятий по развитию зеленых насаждений (пункт 3.7 Положения) и законодательного обеспечения сохранности зеленых насаждений через разработку комплекса увязанных между собой норм правовых актов в сфере градостроительства, землепользования, природопользования, административных правонарушений (пункт 3.11 Положения);
- положениями постановления Правительства Санкт-Петербурга от 21.06.2016 № 542 «О Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга» [Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21.06.2016 № 542, www], допускающими отступление от минимально допустимой площади озеленения земельных участков в ряде случаев при наличии предусмотренного документацией по планировке территории земельного участка для размещения ЗНОП (пункт 1.9.9 Градостроительных регламентов, установленных для территориальных зон, за исключением градостроительных регламентов в границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, приложение № 7).
- положениями пунктов 3.5.2.1 и 3.6 Положения о порядке взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга при подготовке документации по планировке территории, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21.05.2015 № 438 [Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21.05.2015 № 438, www], регламентирующими лишь необходимость направления

соответствующих запросов о наличии территорий ЗНОП городского значения и согласования подготовленной документации по планировке территории с уполномоченными органами исполнительной власти.

Вместе с тем имеющая внешнюю юридическую стройность система обладает рядом существенных недостатков. Во-первых, вышеуказанными правовыми актами императивно установлен порядок внесения, уточнения и исключения сведений о территориях ЗНОП при осуществлении градостроительной деятельности исключительно на основании сведений, полученных в результате информационного взаимодействия с уполномоченными органами власти согласно перечням и схемам, утвержденным Законом Санкт-Петербурга № 430-85.

Однако закрепленная нормативно обязанность следовать ему, например, при разработке документации по планировке фактически лишает заинтересованных лиц возможности влиять каким-либо образом на принятие соответствующих решений (как, например, имело место с исключением сквера в Кузнечном переулке и на Смольнинской набережной) [Казаков, www].

В конечном итоге действующий порядок учета сведений о ЗНОП при разработке документации по планировке нивелирует значимость процедуры общественных обсуждений (публичных слушаний), установленных для указанной документации частью 13.1 статьи 45 ГрК РФ.

Дело в том, что при рассмотрении вопроса об учете мнения населения при утверждении документации по планировке судебные инстанции, как правило, исходят из анализа соблюдения соответствующими субъектами градостроительной деятельности формальных требований законодательства о порядке проведения публичных слушаний. Право заинтересованных лиц представлять свои предложения по проектам соответствующих градостроительных документов рассматривается лишь в контексте недопустимости бездействия уполномоченных органов государственной власти или местного самоуправления по рассмотрению таких заявлений без разрешения вопроса о нарушении законных интересов по существу [Тимофеева, 2018].

Показательным примером неэффективности указанного выше правового механизма с точки зрения обеспечения прав граждан на благоприятную среду явилась кардинальная корректировка планировки территорий Василеостровского намыва (согласно постановлению Правительства Санкт-Петербурга от 13.11.2017 г № 1430 [Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.11.2017 № 1430, 2007]) в части исключения значительных территорий ЗНОП, проведенная в рамках приведения в соответствие с корректировками, внесенными в Закон Санкт-Петербурга № 430-85 [Зеликова, www].

Во-вторых, градостроительное законодательство Санкт-Петербурга никоим образом не регламентирует вопросы учета и внесения в градостроительную документацию сведений о границах территорий ЗНОП местного значения, перечень и схемы территорий которых были утверждены Законом Санкт-Петербурга от 29.12.2017 № 890-166 [Закон Санкт-Петербурга от 29.12.2017 № 890-166, www]. Возможно, данная коллизия является следствием технической ошибки, выразившейся в своевременном невнесении соответствующих изменений в градостроительное законодательство Санкт-Петербурга, и устраняется на практике использованием аналогии закона. Однако само по себе существование такого пробела в законодательстве оставляет открытым вопрос о правовой защищенности таких территорий и свидетельствует о наличии коррупциогенного фактора ввиду неясности и несогласованности правового регулирования. Подготовка градостроительной документации без учета особенностей правового статуса таких территорий и внесения сведений о них в информационную систему обеспечения градостроительной деятельности может угрожать

полной и юридически безнаказанной утратой территорий ЗНОП местного значения.

Третьей отличительной особенностью градостроительного законодательства Санкт-Петербурга и законодательства Санкт-Петербурга о зеленых насаждениях является факт исключения из перечня территорий ЗНОП (и, соответственно, непредоставления определенных градостроительным законодательством гарантий защиты от застройки) городских лесов и (или) лесопарковых зон, границы которых подлежат определению в соответствии с требованиями лесного законодательства.

На сегодняшний день сохранение указанных территорий при осуществлении градостроительной деятельности обеспечивается посредством проведения зонирования (территориального, функционального), имеющего в качестве существенного недостатка возможность допущения значительных погрешностей при определении правового режима конкретного земельного участка ввиду существующей степени точности определения границ соответствующих зон [Горянова, 2016]. Учитывая общегородской характер проблемы точности сведений об указанных зонах и значительную площадь территорий городских лесов и (или) лесопарковых зон, далеко не во всех случаях сформированных и поставленных на государственный кадастровый учет, вряд ли можно назвать указанные меры эффективными с точки зрения обеспечения сохранности (защиты от произвольной корректировки границ и (или) площади) указанных земель.

С учетом непрерывной актуализации сведений Закона № 430-85, в том числе в части выявления ранее не включенных в перечень территорий ЗНОП, возникает вопрос о возможной правовой защите территорий, фактически занятых ЗНОП, однако по каким-то причинам не учтенным в Законе № 430-85, и, соответственно, документации по планировке.

В данной ситуации особое значение для анализа правового режима и обеспечения правовой охраны соответствующей территории приобретают документы территориального планирования и градостроительного зонирования, исследование содержания которых приводит судебные инстанции к порой диаметрально противоположным выводам.

Чаще всего основанием для отнесения соответствующей территории к территориям ЗНОП является ее отнесение согласно документам территориального планирования соответствующего значения (на территории Санкт-Петербурга – генерального плана) к функциональной зоне рекреационного назначения. При указанных обстоятельствах судебные инстанции могут сделать вывод о существовании запрета на приватизацию такой территории согласно пункту 9 и 12 статьи 85 Земельного кодекса Российской Федерации [Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ, 2001] (как, например, в определении Санкт-Петербургского городского суда от 16 февраля 2012 № 2251).

Вместе с тем установленное генеральным планом функциональное зонирование не может быть использовано в качестве доказательств отнесения соответствующей территории к территориям ЗНОП ввиду того, что целью утверждения генерального плана, прежде всего, является определение стратегии градостроительного развития территорий и долгосрочных ориентиров их развития (см. апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации (далее – ВС РФ) от 15 февраля 2018 № 51-АПГ17-23).

Указанный документ территориального планирования, как справедливо указано в апелляционном определении ВС РФ от 18 апреля 2018 № 14-АПГ18-4, может не соответствовать фактическому использованию, допуская *потенциальное* изменение назначения территории.

Таким образом, именно ввиду своего особого значения генеральный план не может объективно свидетельствовать об отнесении определенной территории к территориям ЗНОП,

поскольку реализация заявленных в нем параметров осуществляется посредством разработки конкретных программ развития, требующих постоянной корректировки базовых градостроительных решений (см. определение ВС РФ от 11 февраля 2015 г. № 78-АПГ14-39).

Вторым документом, который довольно часто используется для обоснования позиции об отнесении (отсутствии оснований отнесения) земель к территориям ЗНОП в указанных выше условиях, являются правила землепользования и застройки. Действительно, зонирование является одним из наиболее эффективных средств сохранения необходимого баланса между сохранением зеленых зон и поддержанием благоприятной окружающей природной среды в населенных пунктах [Листопад, 2008], обеспечивает гармоничное сочетание различных территорий – от крайне урбанизированных (промышленные, селитебные и др.) до охраняемых природных ландшафтов [Кашкина, 2005].

Отнесение соответствующей территории в территориальной зоне рекреационного назначения зачастую принимается во внимание высшими судебными инстанциями (см. определение ВС РФ от 23 декабря 2016 г. № 310-КГ16-17483, определение ВС РФ от 10 июня 2016 г. № 308-КГ16-5467 от 10 июня 2016 года).

Однако вывод о решающем значении результатов градостроительного зонирования для определения правового статуса территории представляется принципиально некорректными, во-первых, ввиду того, что положения части 11 статьи 35 ГрК РФ допускают *возможность* включения в состав зон рекреационного назначения зон в границах территорий, занятых городскими лесами, скверами, парками, городскими садами, прудами, озерами, водохранилищами, пляжами, береговыми полосами водных объектов общего пользования, а также в границах иных территорий, используемых и предназначенных для отдыха, туризма, занятий физической культурой и спортом.

Более того, пунктом 12 статьи 85 Земельного кодекса РФ прямо предусмотрена возможность включения земельных участков общего пользования в состав *различных* территориальных зон, что очевидно свидетельствует о недопустимости использования сведений о зонировании территории в качестве единственно верного подтверждения ее отнесения к землям общего пользования.

Также в ряде случаев градостроительные регламенты рекреационных зон прямо предусматривают возможность строительства некоторых видов объектов капитального строительства (см. определение ВС РФ от 21 мая 2014 г. № 78-АПГ14-11), что свидетельствует о необходимости исследования правового режима конкретного земельного участка с учетом правил, предусмотренных частью 8 статьи 36 ГрК РФ.

Вместе с тем инициирование заинтересованными лицами внесения изменений в правила землепользования и застройки в части определения принадлежности предполагаемой территории ЗНОП к территориальной рекреационной зоне может иметь существенное значение для обеспечения прав граждан на благоприятную окружающую среду в случае, когда инициатива общественности по внесению изменений в Закон № 430-85 претерпела неудачу.

Главным преимуществом указанной процедуры является то, что, в отличие от Закона № 430-85, в пункте 5 части 3 статьи 33 ГрК РФ прямо закреплена возможность направления физическими или юридическими лицами предложений по внесению изменений в правила землепользования и застройки, требование их обязательного рассмотрения по существу (часть 4 статьи 33 ГрК РФ), а также согласно части 3.3. статьи 33 и части 12 статьи 31 ГрК РФ предусматривается проведение общественных обсуждений или публичных слушаний.

Более того, изменениям зонирования в сторону рекреации может быть отдан приоритет

судебными инстанциями и в случае оспаривания лицами, возражающими против признания за территорией статуса территории ЗНОП или введения указанных выше ограничений. При этом данная позиция может быть основана лишь на некоей абстрактной значимости публичной цели устойчивого развития, без исследования по существу вопроса об объективных показателях достижения баланса публичных и частных интересов (см. апелляционное определение ВС РФ от 13 июля 2017 г. № 18-АПГ17-13).

Включение предполагаемой фактической территории ЗНОП в состав рекреационной территориальной зоны не исключит возможность ее приватизации и (или) застройки. Однако согласно части 8 статьи 36 ГрК РФ установление нового градостроительного регламента будет способствовать как минимум ограничению деятельности правообладателей земельных участков согласно прежним параметрам.

### Заключение

С учетом вышеизложенных особенностей нормативно-правового регулирования, а также сложившихся позиций судебных инстанций, в целях устранения факторов, препятствующих учету и соблюдению прав и законных интересов заинтересованных лиц (населения, правообладателей соответствующих объектов недвижимости, иных лиц) в обеспечении при утверждении градостроительной документации территориями ЗНОП, представляется необходимым выдвинуть следующие предложения.

Прежде всего, целям учета и соблюдения прав граждан на обеспечение благоприятной окружающей среды могло бы способствовать введение процедуры общественных обсуждений или публичных обсуждений по проектам изменений в Законе Санкт-Петербурга № 430-85 с установлением тождественного пункту 11 статьи 5.1 ГрК РФ требования обязательного рассмотрения соответствующих предложений и замечаний. Дополнительно представляется целесообразным упразднение упрощенной процедуры утверждения документации по планировке, предусмотренной пунктом 1 части 5.1 статьи 46 ГрК РФ, в рамках деятельности по комплексному и устойчивому развитию территорий ввиду необходимости учета замечаний и предложений жителей смежных территорий, иных заинтересованных лиц.

Также необходима корректировка правовых норм Положения о порядке взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга при подготовке документации по планировке территории, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21.05.2015 № 438, в части однозначного указания на необходимость выявления и учета при разработке указанной документации территорий ЗНОП местного значения.

При этом для качественного повышения уровня информированности населения о принимаемых решениях в указанной сфере вышеперечисленные меры должны сопровождаться активной деятельностью уполномоченных органов государственной власти (местного самоуправления) и подведомственных им организаций по разъяснению доступным для понимания абсолютно неопределенного круга лиц способом содержания и значения утверждаемых нормативных правовых актов в сфере охраны ЗНОП и осуществления градостроительной деятельности, не ограничиваясь формальным выполнением требований части 8 статьи 5.1 ГрК РФ.

---

## Библиография

1. Горянова О.Ф. Современные проблемы определения границ территориальных зон // Интерэкспо гео-сибирь. 2016. № 2. С. 138-142.
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ // Российская газета. 2004. № 290.
3. Зеликова Е. С намыва смыло парки. URL: <http://www.fontanka.ru/2018/05/03/076>.
4. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ // Российская газета. 2001. № 211-212.
5. Казаков Н. Смольный упустил из виду уничтожение зеленых насаждений. URL: <https://moika78.ru/news/2018-11-28/54092-v-smolnom-upustili-iz-vidu-unichtozheniey-zelenykh-nasazhdeniy>.
6. Кашкина Л.В. Основы градостроительства. М.: Владос, 2005. 247 с.
7. Листопад О.Ф. Основные направления развития экологического законодательства Российской Федерации в сфере обеспечения благоприятной окружающей среды в населенных пунктах // Экологическое право. 2008. № 1. С. 68-72.
8. Новости Правительства Санкт-Петербурга. Площадь зеленых насаждений общего пользования увеличится на 125,5 га. URL: <https://www.gov.spb.ru/press/government/59666>.
9. О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О зеленых насаждениях общего пользования»: закон Санкт-Петербурга от 29.12.2017 № 890-166 // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга. URL: <http://www.gov.spb.ru>.
10. О Генеральном плане Санкт-Петербурга: закон Санкт-Петербурга от 22.12.2005 № 728-99 // Информационный бюллетень Администрации Санкт-Петербурга. 2005. № 51.
11. О зеленых насаждениях в Санкт-Петербурге: закон Санкт-Петербурга от 28.06.2010 № 396-88 // Информационный бюллетень Администрации Санкт-Петербурга. 2010. № 26.
12. О зеленых насаждениях общего пользования: закон Санкт-Петербурга от 08.10.2007 № 430-85 // Информационный бюллетень Администрации Санкт-Петербурга. 2007. № 43.
13. О Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга: постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21.06.2016 № 542 // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга. URL: [https://www.gov.spb.ru/norm\\_baza/npa](https://www.gov.spb.ru/norm_baza/npa).
14. Об утверждении Положения о порядке взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга при подготовке документации по планировке территории: постановление Правительства Санкт-Петербурга от 21.05.2015 № 438 // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга. URL: <http://www.gov.spb.ru>.
15. Об утверждении проекта планировки с проектом межевания территории Невской губы Финского залива западнее Васильевского острова, ограниченной Западным скоростным диаметром, границей территориальной зоны ТД 1\_2\_2, границей территориальной зоны ТЗЖ2, границей территориальной зоны ТД1\_2\_2, границей территориальной зоны ТЗЖ2, границей территориальной зоны ТД1\_2\_2, в Василеостровском районе: постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13.11.2017 № 1430 // Информационный бюллетень Администрации Санкт-Петербурга. 2007. № 51.
16. Парламент Петербурга выступил за сокращение зеленых насаждений // MR-7.ru – информационно-новостное онлайн издание Санкт-Петербурга. URL: <https://mr7.ru/articles/190834>.
17. Тимофеева О.В. Правовой анализ судебной практики по вопросу защиты прав и законных интересов заинтересованных лиц при осуществлении градостроительной деятельности// Евразийский юридический журнал. 2018. № 4(119). С. 284-289.

### **Legal protection of green areas of common use in urbanized territories (by the example of St. Petersburg)**

**OI'ga V. Timofeeva**

Applicant,  
Deputy Director for Legal Affairs,  
LLC "Central Cadastral Bureau",  
191124, 1 Orlovskaya str., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: kimlel@mail.ru

## Abstract

The article provides a detailed analysis of the effectiveness of existing legal means of protecting green spaces in settlements on the example of the experience of the struggle of St. Petersburg residents for the preservation of public green spaces when making urban planning decisions, including by challenging the relevant provisions of urban planning documentation in court. The author draws attention to the fact that the imperfection of the current procedure for accounting for information about public green spaces in the development of planning documentation actually eliminates the significance of the procedure for public discussions (public hearings) on draft urban planning documentation to ensure the environmental rights of citizens. The author proposes a list of measures aimed at improving the efficiency of the current system of taking into account the opinion of the population when adopting legal acts in the above area, as well as ways to eliminate existing contradictions and gaps in the current legislation.

## For citation

Timofeeva O.V. (2023) Pravovaya zashchita zelenykh nasazhdenii obshchego pol'zovaniya na urbanizirovannykh territoriyakh (na primere Sankt-Peterburga) [Legal protection of green areas of common use in urbanized territories (by the example of St. Petersburg)]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 13 (1A-2A), pp. 74-83. DOI: 10.34670/AR.2023.76.74.011

## Keywords

Public green spaces, town planning documentation, red lines, planning documentation, zoning.

## References

1. Goryanova O.F. (2016) Sovremennye problemy opredeleniya granits territorial'nykh zon [Modern problems of determining the boundaries of territorial zones]. *Interexpo geo-sibir'* [Interexpo geo-siberia], 2, pp. 138-142.
2. Gradostroitel'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 29.12.2004 № 190-FZ [Urban Planning Code of the Russian Federation No. 190-FZ of December 29, 2004] (2004). *Rossiiskaya gazeta* [Russian Newspaper], 290.
3. Kashkina L.V. (2005) *Osnovy gradostroitel'stva* [Fundamentals of urban planning]. Moscow: Vldos Publ.
4. Kazakov N. *Smol'nyi upustil iz vidu unichtozhenie zelenykh nasazhdenii* [Smolny lost sight of the destruction of green spaces]. Available at: <https://moika78.ru/news/2018-11-28/54092-v-smolnom-upustili-iz-vidu-unichtozheniye-zelenykh-nasazhdeniy> [Accessed 12/02/2023].
5. Listopad O.F. (2008) Osnovnye napravleniya razvitiya ekologicheskogo zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii v sfere obespecheniya blagopriyatnoi okruzhayushchei sredy v naselennykh punktakh [The main directions of development of the environmental legislation of the Russian Federation in the field of ensuring a favorable environment in settlements]. *Ekologicheskoe pravo* [Ecological Law], 1, pp. 68-72.
6. *Novosti Pravitel'stva Sankt-Peterburga. Ploshchad' zelenykh nasazhdenii obshchego pol'zovaniya uvelichitsya na 125,5 ga* [News of the Government of St. Petersburg. The area of green spaces for general use will increase by 125.5 hectares]. Available at: <https://www.gov.spb.ru/press/government/59666> [Accessed 17/02/2023].
7. O General'nom plane Sankt-Peterburga: zakon Sankt-Peterburga ot 22.12.2005 № 728-99 [On the General Plan of St. Petersburg: Law of St. Petersburg No. 728-99 of December 22, 2005] (2005). *Informatsionnyi byulleten' Administratsii Sankt-Peterburga* [Newsletter of the Administration of St. Petersburg], 51.
8. O Pravidlakh zemlepol'zovaniya i zastroiki Sankt-Peterburga: postanovlenie Pravitel'stva Sankt-Peterburga ot 21.06.2016 № 542 [On the Rules for land use and development of St. Petersburg: Decree of the Government of St. Petersburg No. 542 of June 21, 2016]. *Ofitsial'nyi sait Administratsii Sankt-Peterburga* [Official website of the Administration of St. Petersburg]. Available at: [https://www.gov.spb.ru/norm\\_baza/npa](https://www.gov.spb.ru/norm_baza/npa) [Accessed 18/02/2023].
9. O vnesenii izmenenii v Zakon Sankt-Peterburga «O zelenykh nasazhdeniyakh obshchego pol'zovaniya»: zakon Sankt-Peterburga ot 29.12.2017 № 890-166 [On Amendments to the Law of St. Petersburg "On Green Spaces for General Use": Law of St. Petersburg No. 890-166 of December 29, 2017]. *Ofitsial'nyi sait Administratsii Sankt-Peterburga* [Official website of the Administration of St. Petersburg]. Available at: <http://www.gov.spb.ru> [Accessed 12/02/2023].
10. O zelenykh nasazhdeniyakh obshchego pol'zovaniya: zakon Sankt-Peterburga ot 08.10.2007 № 430-85 [On public green

- spaces: Law of St. Petersburg No. 430-85 of October 08, 2007] (2007). *Informatsionnyi byulleten' Administratsii Sankt-Peterburga* [Newsletter of the Administration of St. Petersburg], 43.
11. O zelenykh nasazhdeniyakh v Sankt-Peterburge: zakon Sankt-Peterburga ot 28.06.2010 № 396-88 [On green spaces in St. Petersburg: Law of St. Petersburg No. 396-88 of June 28, 2010] (2010). *Informatsionnyi byulleten' Administratsii Sankt-Peterburga* [Newsletter of the Administration of St. Petersburg], 26.
  12. Ob utverzhdenii Polozheniya o poryadke vzaimodeistviya ispolnitel'nykh organov gosudarstvennoi vlasti Sankt-Peterburga pri podgotovke dokumentatsii po planirovke territorii: postanovlenie Pravitel'stva Sankt-Peterburga ot 21.05.2015 № 438 [On approval of the Regulations on the procedure for interaction between the executive bodies of state power of St. Petersburg in the preparation of documentation for the planning of the territory: Decree of the Government of St. Petersburg No. 438 of May 21, 2015]. *Ofitsial'nyi sait Administratsii Sankt-Peterburga* [Official website of the Administration of St. Petersburg]. Available at: <http://www.gov.spb.ru> [Accessed 21/02/2023].
  13. Ob utverzhdenii proekta planirovki s proektom mezhevaniya territorii Nevskoi guby Finskogo zaliva zapadnee Vasil'evskogo ostrova, ogranichennoi Zapadnym skorostnym diametrom, granitse territorial'noi zony TD 1\_2\_2, granitse territorial'noi zony T3Zh2, granitse territorial'noi zony TD1\_2\_2, granitse territorial'noi zony T3Zh2, granitse territorial'noi zony TD1\_2\_2, v Vasileostrovskom raione: postanovlenie Pravitel'stva Sankt-Peterburga ot 13.11.2017 № 1430 [On approval of the planning project with the project of surveying the territory of the Neva Bay of the Gulf of Finland to the west of Vasilyevsky Island, limited by the Western High-Speed Diameter, the border of the territorial zone TD 1\_2\_2, the border of the territorial zone T3Zh2, the border of the territorial zone TD1\_2\_2, the border of the territorial zone T3Zh2, the border of the territorial zone TD1\_2\_2, in Vasileostrovsky district: Decree of the Government of St. Petersburg No. 1430 of November 13, 2017] (2007). *Informatsionnyi byulleten' Administratsii Sankt-Peterburga* [Newsletter of the Administration of St. Petersburg], 51.
  14. Parlament Peterburga vystupil za sokrashchenie zelenykh nasazhdenii [The Parliament of St. Petersburg called for the reduction of green spaces]. *MR-7.ru – informatsionno-novostnoe onlain izdanie Sankt-Peterburga* [MR-7.ru – information and news online edition of St. Petersburg]. Available at: <https://mr7.ru/articles/190834> [Accessed 15/02/2023].
  15. Timofeeva O.V. (2018) Pravovoi analiz sudebnoi praktiki po voprosu zashchity prav i zakonnykh interesov zainteresovannykh lits pri osushchestvlenii gradostroitel'noi deyatel'nosti [Legal analysis of judicial practice on the issue of protecting the rights and legitimate interests of interested parties in the implementation of urban planning]. *Evraziiskii yuridicheskii zhurnal* [Eurasian legal journal], 4(119), pp. 284-289.
  16. Zelikova E. *S namyva smylo parki* [Parks were washed away from alluvium]. Available at: <http://www.fontanka.ru/2018/05/03/076>.
  17. Zemel'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 25.10.2001 № 136-FZ [Land Code of the Russian Federation No. 136-FZ of October 25, 2001] (2001). *Rossiiskaya gazeta* [Russian Newspaper], 211-212.