

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.45.12.021

Роль международного сотрудничества в обеспечении правопорядка цифрового пространства

Мехдиев Турал Эльшад оглы

Аспирант,
Московский государственный юридический университет
им. О.Е. Кутафина,
125993, Российская Федерация, Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9;
e-mail: student-moscow@mail.ru

Аннотация

В статье исследуется роль международного сотрудничества в как важного звена в обеспечении правопорядка цифрового пространства с сохранением демократических основ Интернета как ядра цифрового пространства. Международное сотрудничество является способом достичь странами мира консенсуса по преодолению общеуголовных преступлений в цифровом пространстве без проведения внутри своей страны политики огосударствления цифрового пространства. Проводится анализ уголовных преступлений в цифровом пространстве, являющихся универсальными для большинства стран мира. Рассматривается значение международного сотрудничества в срезе взаимодействия не только стран в рамках ООН с целью обеспечить правопорядок цифрового пространства, но и гражданского общества и транснациональных корпораций. Проводится анализ идеи управления Интернетом с участием всех заинтересованных сторон. Также рассматривается международное сотрудничество в рамках региональных организаций, включая нормативное регулирование цифрового пространства с целью обеспечения его правопорядка в Европейском союзе. В выводе за международным сотрудничеством признается важная роль не только в обеспечении правопорядка цифрового пространства с точки зрения борьбы с преступностью, но и в сохранении многогранности, многополярности и плюрализма Интернета как минимальных гарантий демократических основ в основе правопорядка цифрового пространства.

Для цитирования в научных исследованиях

Мехдиев Т.Э. Роль международного сотрудничества в обеспечении правопорядка цифрового пространства // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 9А. С. 129-137. DOI: 10.34670/AR.2022.45.12.021

Ключевые слова

Международное сотрудничество, цифровое пространство, правопорядок, Интернет, цифровые услуги, международное право, мягкое право, Европейский союз, гейткипер.

Введение

Представляя собой интернациональную Сеть, цифровое пространство по своей природе создано для объединения всего мира коммуникацией. Такая связь используется не только для эффективного развития цифровой экономики, взаимодействия культур, обмена научным опытом, но и для деятельности, не согласующихся в большинстве стран мира с правомерностью. Международное сотрудничество в этой связи является способом достичь странами мира консенсуса по преодолению общеуголовных преступлений в цифровом пространстве без проведения внутри своей страны политики огосударствления цифрового пространства, его «заковывания» с последующим ограничением международных связей – ключевой характеристики сети «Интернет».

Основная часть

Международное сотрудничество стало необходимой, решающей ступенью на пути борьбы с проявлениями международного терроризма, отмыванием денег, проблемами экологии и др. Говоря о преступлениях, следует принимать во внимание существование преступных элементов в цифровом пространстве, но вместе с тем формировать векторы регулирования правопорядка, отталкиваясь от более эффективных методов. Международное сотрудничество видится особо эффективным в борьбе с универсальной, общеуголовной преступностью. В качестве таковых можно указать преступления, известные как киберпреступления, связанные с распространением вредоносных программ, фишингом, хакингом, администрированием даркнет-рынков и др. Особо стоит подчеркнуть в этой связи роль мирового сообщества в обязывании всех юрисдикций мира запретить услуги по предоставлению домена и хостинга тем сайтам, которые характеризуются указанными преступлениями. Еще одним негативным фактором, требующего международного обсуждения с принятием соответствующих норм, является деятельность кибер-армий стран мира, в задачи которых входит не только защита национального сегмента цифрового пространства, но и деструктивная деятельность в национальных сегментах цифрового пространства государств-целей. Универсальный характер указанных преступлений, их колоссальный вред всем странам и обществам, дает возможность говорить о широком сотрудничестве подавляющего большинства стран в универсальных международных организациях. Такой главной универсальной международной организацией на сегодняшний день является ООН в ее полноценной структуре – Системе ООН.

Создание специализированного органа в рамках Системы ООН может способствовать формированию, поддержанию и развитию правопорядка цифрового пространства на международном уровне с конкретными механизмами, обеспечивающими взаимодействие между странами по принципиальным вопросам цифрового правопорядка. В условиях существования цифровых возможностей по созданию цифровых платформ, могущих существовать вне зависимости от их блокировок в той или иной стране, в условиях иных возможностей, с помощью которых беспрепятственно преодолеваются ограничения отдельно взятых стран (например, прокси-сервисы, VPN, зеркала и др.), а также децентрализованной организованной преступности, такая роль международного сотрудничества признается в качестве единственной альтернативы по обеспечению правопорядка цифрового пространства без тотального «цементирования» цифрового пространства посредством жестких ограничений для рядовых пользователей, которые вредят нормальному функционированию цифрового

пространства, в том числе в части развития цифровой экономики. Первые шаги государств в этом направлении уже предприняты, в том числе на уровне Интерпола – Международной организации уголовной полиции.

Международное сотрудничество также может быть продуктивным в сфере установления стандартов для транснациональных корпораций в вопросе применения обязательных отчетов по ряду вопросов, как, например, взаимодействие с государственной властью (англ. government relations) или отчет о прозрачности (англ. transparency report) для транснациональных корпораций, владеющих крупнейшими цифровыми платформами. Кроме того, позитивной видится формирование общих представлений о цифровых правах на международном уровне [Бондарь, 2019]. Ю. Хабермас считает цифровые способы коммуникативной взаимосвязи достаточными, чтобы «предоставить всему населению возможность сформировать обоснованные суждения о сути морального содержания решений, принимаемых на уровне ООН [Хабермас, 2013]. О роли международного сообщества также пишет Е. Р. Абызова, отмечая, что для соблюдения баланса интересов необходимо развивать разработки международно-правовых основ обеспечения правопорядка цифрового пространства [Черногор, 2019]. Также международное сотрудничество позволяет раскрыть потенциал участия гражданского общества в управлении цифровым пространством. Нельзя не отметить также сотрудничество между ТНК и международными организациями. Так, например, в 2017 году Управление Верховного комиссара ООН по правам человека объявило об историческом партнерстве с Microsoft, чьи технологии позволят ООН прогнозировать и анализировать нарушение прав человека.

Создаваемые в цифровом пространстве всевозможные группы, каналы, публичные страницы и иные площадки, объединяющие людей по интересам, являются незаменимыми каналами связи и объединения больших групп людей, что дает гражданскому обществу большой потенциал для развития. Децентрализованный характер таких объединений позволяет рассматривать данную среду в качестве благоприятного места для развития самоорганизационных начал в сфере творчества, образования, культуры, науки, экологии, предпринимательства, журналистики и иных важнейших составляющих гражданского общества – ключевого элемента демократического государства. Говоря о международном сотрудничестве, нельзя не отметить принятые представителями гражданского общества разных стран Манильские принципы по интернет-ответственности, к которым относятся ограничение ответственности интернет-посредников, запрет на ограничение контента без распоряжения суда, четкое и недвусмысленное формирование запроса на ограничение контента, соблюдение критериев необходимости и пропорциональности при ограничении контента, соблюдение надлежащей правовой процедуры при ограничении контента, прозрачность и подотчетность практики и политики ограничения контента.

Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества ознаменовала собой принятие ряда актов, включая такие, как Декларация принципов «Построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии» 2003 года, План действий 2003 года, а также Декларация гражданского общества «Формирование информационных обществ в интересах человека» 2003 года. Также итогом Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества стала Тунисская программа для информационного общества. В данном документе закреплён институт управления Интернетом («управление через Интернет»), призванный разработать и применить правительствами, частными секторами стран и их гражданскими обществами, согласно их соответствующим ролям, общие принципы, нормы, правила, процедуры принятия решений и программ,

регулирующих эволюцию и использование Интернета. Тунисской программой особо выделено, что гражданское общество играет значимую роль в вопросах сети «Интернет», в особенности на общинном уровне, и должно продолжать играть эту роль. Здесь же стоит отметить создание в рамках ООН Универсального периодического обзора Совета по правам человека, который дает оценку выполнения государствами обязательств в области прав человека, в том числе в сфере цифровых прав.

Несмотря на сложности в создании механизма многостороннего управления Интернетом и иные сложности, связанные, например, с обозначением четкого перечня таких сторон, уже сегодня можно назвать основные принципы многостороннего управления Интернетом. Такое глобальное стремление создание баланса интересов невозможно провести вне рамок высокого международного сотрудничества, поэтому базовые идеи многостороннего управления Интернетом с их подробным раскрытием изложены в докладе ЮНЕСКО, специализированном учреждении ООН [Van der Spuy, 2017]: инклюзивность, разнообразие, сотрудничество, прозрачность, равенство, гибкость и актуальность, конфиденциальность и безопасность, подотчетность и легитимность, а также отзывчивость. В рамках развития института управления Интернетом в стенах ООН был создан Форум по Управлению Интернетом, на котором обсуждаются вопросы государственной политики, касающиеся основных элементов управления Интернетом. Форум по настоящий день продолжает свою деятельность, ежегодно выпуская отчеты как о своей деятельности, так и о деятельности государств по созданию условий для формирования института управления Интернетом.

Говоря о множественности сторон в управлении Интернетом, особо важно отметить идею многостороннего управления Интернетом – управления Интернетом с участием всех заинтересованных сторон (англ. Internet multistakeholder governance). Данная идея сформирована на основе положений, выведенных на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества и предполагает недопустимость «захвата управления» Интернетом единым центром власти, будь то монополия на управление Интернетом одним государством, группой государств и их межгосударственными организациями или, что может ярко выражаться в будущем, частным сектором, в первую очередь транснациональными корпорациями. Таким образом, в многостороннем управлении Интернетом заинтересованы все, в первую очередь общество, права которого при оформлении баланса, обеспечиваемом таким многосторонним участием, не будут всецело зависеть от одного центра сил, что сделает сложным оформление как тотального контроля государства в Сети, так и тотального контроля транснациональных корпораций. Здесь же стоит отметить, что такая модель управления Интернетом благоприятна и для развития гражданского общества, которое нуждается в свободном пространстве для своей деятельности. Что касается государств, то их интересы также, поскольку Интернет в таком случае перестает зависеть от одного государства или ряда объединенных государств. Говоря о транснациональных корпорациях, то положительная сторона для данных субъектов заключается в том, чтобы не столкнуться с жесткими ограничениями, которые могут быть наложены со стороны государств по тем или иным причинам.

Корпорация по управлению доменными именами и IP-адресами (англ. Internet Corporation for Assigned Names and Numbers, ICANN), анализируя характер управления Интернетом, отмечает, что Интернет является глобальной распределенной компьютерной сетью, которая состоит из многих добровольно связанных между собой автономных сетей. Управление Интернетом осуществляется децентрализованной международной многосторонней сетью

взаимосвязанных автономных групп, опирающихся на гражданское общество, частный сектор, правительства, академические и научные круги, а также на национальные и международные организации. Эти субъекты действуют совместно, выполняя соответствующие роли, вырабатывая общую политику и стандарты, которые позволяют поддерживать глобальную совместимость Интернета во благо всего общества. В документе «Кто управляет Интернетом?» среди конкретных «управителей» Интернета организация отмечает как себя, так и другие организации, включая Совет по архитектуре Интернета, Комиссию по технологиям Интернета (Инженерный совет Интернета), Форум управления Интернетом (Форум по управлению Интернетом), Общество Интернета, Международный консорциум всемирной сети Интернет (Консорциум Всемирной паутины) и др.

Также глобальное взаимодействие может происходить посредством региональных и межрегиональных организаций, например, Совета Европы, ШОС, ЕАЭС, БРИКС и др. Так, например, в рамках Совета Европы была принята Стратегия по правам ребенка в 2022 – 2027 гг., в которой отмечена необходимость обезопасить детей от травмирующего контента в цифровом пространстве, проанализировать воздействие систем искусственного интеллекта на детей, преодолеть отсутствие равного доступа детей к цифровым технологиям, а также создать условия не только для цифрового просвещения детей, но и того, чтобы дети могли принимать участие в регулировании, разработке и инновационном использовании цифрового пространства. Все эти цели требуют поиск сложного баланса между защитой и неприкосновенностью частной жизни детей, а также их правом на пребывание в цифровом пространстве с одновременным принятием во внимание интересов общества.

Европейским союзом в 2016 году принят Общий регламент по защите данных (англ. General Data Protection Regulation, 2016), направленный в первую очередь на контроль персональных данных со стороны субъектов персональных данных путем наложения на лиц, занимающихся сбором таких данных, обязанностей по обработке персональных данных должным образом, а именно на основе законности, справедливости, прозрачности, подотчетности, точности, ограниченной цели, ограничении хранения данных, минимизации таких данных, целостности и безопасности. Также в рамках Европейского Союза приняты законодательные инициативы в виде Закона о цифровых рынках (англ. Digital Markets Act) и Закона о цифровых услугах (англ. Digital Services Act), преследующие две основные цели: создать более безопасное цифровое пространство, в котором будут защищены основные права всех пользователей цифровых услуг, а также создать равные условия для стимулирования инноваций, роста и конкурентоспособности как на едином европейском рынке, так и в глобальном масштабе.

Особо стоит отметить введение Законом о цифровых рынках понятия гейткипер – контролирующей платформы (англ. gatekeeper platform). Такие платформы играют системную роль на цифровом рынке и играют роль частных правоустановителей. В качестве контролирующих платформ можно рассматривать цифровые платформы таких цифровых гигантов, как Microsoft Corporation, Amazon.com, Inc., Alphabet Inc., Apple Inc. и др. Так, например, магазин приложений Apple App Store можно рассматривать в качестве контролирующей платформы, поскольку Apple App Store является непреодолимым звеном для любых цифровых продуктов, установление которых производится на девайсы с операционной системой iOS. Иными словами, без взаимодействия цифровых продуктов с Apple App Store невозможно установление каких-либо приложений на девайсы с операционной системой iOS.

В отношении контролирующих платформ вводятся ряд обязательств. Например, такие платформы обязуются разрешить своим бизнес-пользователям доступ к данным, которые они

генерируют при использовании таких контролирующих платформ, предоставить компаниям, размещающим рекламу на своей платформе, инструменты и информацию, необходимые рекламодателям и издателям для проведения собственной независимой проверки своей рекламы, размещенной на контролирующих платформах, разрешить своим бизнес-пользователям продвигать свое предложение и заключать контракты со своими клиентами вне платформы контролирующих платформ. Контролирующим платформам запрещается рассматривать услуги и продукты, предлагаемые самими контролирующим платформам, более выгодными в рейтинге, чем аналогичные услуги или продукты третьих сторон. Также контролирующие платформы не могут запрещать пользователям удалять по желанию любое предустановленное программное обеспечение.

Закон о цифровых услугах вводит ряд норм, включая новеллы о раскрытии регулирующим органам принципов действия алгоритмов цифровых платформ с аудиторией более 45 миллионов пользователей. В акте отмечается, что такая цифра обусловлена десятой частью населения Европейского союза, когда очень крупные цифровые платформы могут создавать социальные риски, отличающиеся по своему масштабу и влиянию от рисков, создаваемых более мелкими платформами. Таким образом, в рамках данной международной организации для крупных цифровых платформ устанавливаются самые высокие стандарты должной осмотрительности, пропорциональные их социальному влиянию и средствам.

Обозначенный вектор развития международного сотрудничества нужно рассматривать как необходимость эффективного обеспечения правопорядка цифрового пространства. Роль международного сотрудничества подчеркивает также Т.Я. Хабриева, высоко оценивая глобализацию, межгосударственную интеграцию, наднациональные институты и международное регулирование в качестве важнейших условий происходящих преобразований в мире наряду с цифровизацией [Хабриева, 2018]. Таким образом, международное сотрудничество выступает важнейшей ступенью на пути эффективного обеспечения правопорядка цифрового пространства с сохранением многогранного, многостороннего, плюралистического Интернета как ядра цифрового пространства.

Заключение

Правовые механизмы, призванные выразить и закрепить общечеловеческие представления о справедливом устройении цифрового пространства, могут быть созданы только в условиях международного сотрудничества, поскольку возможности цифрового пространства позволяют преодолевать ограничения отдельно взятых государств. В условиях стремления оформления правопорядка цифрового пространства как правового, демократического, плюралистического порядка международное сотрудничество следует представить в качестве особого звена, позволяющего наиболее близко подойти к такому порядку. Стандарты и механизмы, вырабатываемые в рамках международного сообщества для преодоления различных вызовов, видятся необходимым условием для недопущения как превращения цифрового пространства в исключительно государственное, монолитное пространство, в котором главенствует тоталитаризм государственной машины, так и недопущения полной власти транснациональных корпораций отдельных стран в отдельно взятых странах и регионах по аналогии с колониализмом, где экономически неразвитые страны не способны в должной мере обеспечить правопорядок национального сегмента цифрового пространства.

Библиография

1. Бондарь Н.С. Информационно-цифровое пространство в конституционном измерении: из практики конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. 2019. № 11. С. 25-42.
2. Декларация гражданского общества «Формирование информационных обществ в интересах человека».
3. Декларация принципов «Построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии» (WSIS-03/GENEVA/DOC/4-R).
4. Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности (A/RES/75/240).
5. Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности и поощрение ответственного поведения государств в сфере применения информационно-коммуникационных технологий (A/C.1/76/L.13).
6. План действий (WSIS-03/GENEVA/DOC/5-R).
7. Рекомендации по ограничению ответственности посредников за передаваемую ими информацию с целью поощрения свободы слова и инноваций.
8. Технологии на благо прав человека: Управление ООН по правам человека объявило об историческом партнерстве с Microsoft.
9. Хабермас Ю. Эссе к конституции Европы. М.: Весь мир, 2013. 142 с.
10. Черногор Н.Н. и др. Общее учение о правовом порядке: восхождение правопорядка. М.: ИНФРА-М, 2019. Т. 1. 348 с.
11. Council of Europe Strategy for the Rights of the Child (2022-2027). URL: <https://rm.coe.int/council-of-europe-strategy-for-the-rights-of-the-child-2022-2027-child/1680a5ef27>
12. Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on Contestable and Fair Markets in the Digital Dector (Digital Markets Act) COM/2020/842 final.
13. Proposal for a Regulation of The European Parliament and of the Council on a Single Market for Digital Services (Digital Services Act) and amending Directive 2000/31/EC COM/2020/825 final.
14. Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation).
15. Van der Spuy A. What if we all governed the Internet? Advancing multistakeholder participation in Internet governance. Unesco Publishing, 2017. 108 p.

The role of international cooperation in ensuring the law and order of the digital space

Tural E. Mekhdiev

Postgraduate,
Kutafin Moscow State Law University,
125993, 9, Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: student-moscow@mail.ru

Abstract

The article examines the role of international cooperation as an important link in the policing of the digital space, while preserving the democratic foundations of the Internet as the core of the digital space. International cooperation is a way for the countries of the world to reach a consensus on overcoming ordinary crimes in the digital space without pursuing a policy of nationalization of the digital space within their country. The analysis of criminal offenses in the digital space, which are universal for most countries of the world, is carried out. The importance of international cooperation in the interaction of not only countries within the UN in order to ensure the rule of law in the digital space, but also civil society and transnational corporations is considered. The idea of participatory

governance of the Internet is analyzed. International cooperation within the framework of regional organizations, including normative regulation of the digital space in order to ensure its law and order in the European Union, is also examined. The conclusion recognizes the important role of international cooperation not only in ensuring the rule of law of the digital space in terms of normative regulation, but also in preserving the multiplicity, multipolarity and pluralism of the Internet as minimum guarantees of the democratic underpinnings of the rule of law of the digital space.

For citation

Mekhdiev T.E. (2022) Rol' mezhdunarodnogo sotrudnichestva v obespechenii pravoporyadka tsifrovogo prostranstva [The role of international cooperation in ensuring the law and order of the digital space]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (9A), pp. 129-137. DOI: 10.34670/AR.2022.45.12.021

Keywords

International cooperation, digital space, law and order, Internet, digital services, international law, soft law, European Union, gatekeeper.

References

1. Bondar' N.S. (2019) Informatsionno-tsifrovoe prostranstvo v konstitutsionnom izmerenii: iz praktiki konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii [Information-digital space in the constitutional dimension: from the practice of the constitutional Court of the Russian Federation]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian law], 11, pp. 25-42.
2. Chernogor N.N. et al. (2019) *Obshchee uchenie o pravovom poryadke: voskhozhdenie pravoporyadka* [General doctrine of the legal order: the ascent of the rule of law]. Moscow: INFRA-M Publ. Vol. 1.
3. *Council of Europe Strategy for the Rights of the Child (2022-2027)*. Available at: <https://rm.coe.int/council-of-europe-strategy-for-the-rights-of-the-child-2022-2027-child/1680a5ef27> [Accessed 09/09/2022]
4. *Deklaratsiya grazhdanskogo obshchestva «Formirovanie informatsionnykh obshchestv v interesakh cheloveka»* [Declaration of civil society “Formation of information societies in the interests of man”].
5. *Deklaratsiya printsipov «Postroenie informatsionnogo obshchestva – global'naya zadacha v novom tysyacheletii» (WSIS-03/GENEVA/DOC/4-R)* [Declaration of Principles “Building the Information Society – a Global Challenge in the New Millennium” (WSIS-03/GENEVA/DOC/4-R)].
6. *Dostizheniya v sfere informatizatsii i telekommunikatsii v kontekste mezhdunarodnoi bezopasnosti (A/RES/75/240)* [Achievements in the field of informatization and telecommunications in the context of international security (A/RES/75/240)].
7. *Dostizheniya v sfere informatizatsii i telekommunikatsii v kontekste mezhdunarodnoi bezopasnosti i pooshchrenie otvetstvennogo povedeniya gosudarstv v sfere primeneniya informatsionno-kommunikatsionnykh tekhnologii (A/C.1/76/L.13)* [Achievements in the field of informatization and telecommunications in the context of international security and encouragement of responsible behavior of States in the field of information and communication technologies (A/C.1/76/L.13)].
8. Habermas J. (2013) *Esse k konstitutsii Evropy* [Essay on the constitution of Europe]. Moscow: Ves' mir Publ.
9. *Plan deistvii (WSIS-03/GENEVA/DOC/5-R)* [Action Plan (WSIS-03/GENEVA/DOC/5-R)].
10. *Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on Contestable and Fair Markets in the Digital Dector (Digital Markets Act) COM/2020/842 final*.
11. *Proposal for a Regulation of The European Parliament and of the Council on a Single Market for Digital Services (Digital Services Act) and amending Directive 2000/31/EC COM/2020/825 final*.
12. *Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation)*.
13. *Rekomendatsii po ogranicheniyu otvetstvennosti posrednikov za peredavaemuyu imi informatsiyu s tsel'yu pooshchreniya svobody slova i innovatsii* [Recommendations for limiting the liability of intermediaries for the information they transmit in order to encourage freedom of speech and innovation].
14. *Tekhnologii na blago prav cheloveka: Upravlenie OON po pravam cheloveka ob"yavilo ob istoricheskom partnerstve s Microsoft* [Technology for Human Rights: The UN Human Rights Office announced a historic partnership with

Microsoft].

15. Van der Spuy A. (2017) *What if we all governed the Internet? Advancing multistakeholder participation in Internet governance*. Unesco Publishing.