

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.75.71.007

## Мировой судья в системе органов административной юрисдикции

**Мамишева Лариса Карповна**

Преподаватель,  
Сочинский филиал,  
Всероссийский государственный университет юстиции,  
354057, Российская Федерация, Сочи, ул. Дагомысская, 42;  
e-mail: info@gra-mu.ru

### Аннотация

Рассматриваются вопросы об административной юрисдикции мировых судей. Анализируются ошибки при рассмотрении мировыми судьями дел об административных правонарушениях и способы их профилактики. Актуальность данной тематики обусловлена тем, что относительно недавно функционирующий в Российской Федерации институт мировых судей испытывает множество проблем в организации своей деятельности. В настоящее время можно наблюдать увеличение объема и усложнение категорий дел, рассматриваемых мировыми судьями. Данные обстоятельства в свою очередь ведут к перегруженности мировых судей. Тем не менее растут требования к качеству осуществления ими правосудия. Остается не до конца разрешенным ряд вопросов, связанных с финансовым и организационно-техническим обеспечением деятельности мировых судей. Однако в связи с отсутствием четкой регламентации и установленных нормативов данные функции в большинстве субъектов РФ выполняются не на должном уровне, что негативно сказывается на организации работы и условиях труда мировых судей. Целью статьи является исследование основных проблем в организации деятельности мировых судей и при опоре на практику их деятельности высказывание ряда конкретных предложений по улучшению качества судопроизводства мировых судей и повышению эффективности функционирования системы мировой юстиции в России.

### Для цитирования в научных исследованиях

Мамишева Л.К. Мировой судья в системе органов административной юрисдикции // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 8А. С. 59-64. DOI: 10.34670/AR.2022.75.71.007

### Ключевые слова

Мировой судья, субъект правосудия, правореализация, процессуальная деятельность, юрисдикция, конституционные гарантии.

## Введение

В последние годы можно наблюдать устойчивый рост количества дел об административных правонарушениях, что свидетельствует о важности административного права в целом и роли мирового судьи как субъекта правосудия, в частности. Однако относительная молодость института мировых судов в России и недостаточно проработанная регламентация их деятельности требует проведения обширных исследований в данной области.

Изучение механизма правореализации по делам об административных правонарушениях и деятельности мирового судьи в этой сфере в конечном итоге призвано способствовать наиболее полному обеспечению конституционных гарантий всемерной защиты и охраны прав и законных интересов граждан, закрепленных в Конституции Российской Федерации [Андрианова, 2004].

Вопрос об административной юрисдикции мировых судей нельзя считать достаточно изученным в силу ряда причин. Несмотря на доказанную эффективность работы института мировых судов, далеко не все ученые и практикующие юристы его поддерживают. В настоящее время в научной литературе ведется полемика относительно будущего развития системы мировых судов. Существуют определенные правовые лакуны в определенности правового статуса мировых судей.

Можно констатировать отсутствие в административно-процессуальном праве единой концепции административного правосудия, а так же противоречивость нормативного установления основных понятий и принципов административного судопроизводства, сложность постановки вопросов о назначении, содержании и структуре административно-процессуальной деятельности мировых судей и возникающие в административно-юрисдикционной практике проблемы применения законодательства об административной ответственности [Бабаева, 2007].

## Основная часть

История изучения мировой юстиции неразрывно связана с историей самого института мировых судей, который переживал два этапа, две волны своего развития: первая пришлась на период с 1864 г. по 1918 г., вторая началась в 1996 г и продолжается по настоящее время. В исследованиях дореволюционного и советского периодов мировая юстиция рассматривалась почти исключительно в фокусе судебной реформы 1864 года.

Вопросы становления, организации и процессуальной деятельности мировых судей находили свое отражение в исследованиях и публикациях видных российских ученых дореволюционного периода: В. Безобразова [Безобразов, 1866], А.Ф. Кони [Кони, 1914], А.А. Титова [Титов, 1906], А.М. Фальковского [Фальковский, 1875], И.Я. Фойницкого [Фойницкий, 1996] и др.

Попытки обобщения опыта работы мировых судей, освещение проблем и трудностей вышеуказанного института представлены в трудах дореволюционных авторов В.П. Безобразова, В.Н. Березина, Н.Н. Полянского, М.А. Филиппова и других.

Сопоставлению правового статуса, компетенций и судебной деятельности мировых судей России и других стран посвящены некоторые работы Н.Н. Полянского.

В послереволюционный период проблемы мировой юстиции рассматривались фрагментарно в контексте исторического развития судостроительства в России, вызванного судебной реформой 1864 г.; авторами таких работ были Б.В. Виленский [Виленский, 1969], М.Г.

Коротких [Коротких, 1989], М.Н. Немытина [Немытина, 1999], Н.Н. Полянский [Полянский, 2005].

С утратой института мировых судей большинство исследований, посвященных мировой юстиции, переместились из области теории права и процессуального права в область истории права.

Всплеск исследовательского интереса к институту мировых судей закономерно совпал с «ренессансом» мировой юстиции в России. Вскоре институт мировых судей в Российской Федерации был воссоздан после 1996 года, после принятия Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», в статье 28 которого закреплялся статус мирового судьи как суда первой инстанции по рассмотрению гражданских, административных и уголовных дел в пределах своей компетенции.

С принятием Концепции судебной реформы РСФСР и в дальнейшем Конституции РФ институт мировых судей в своем современном состоянии стал предметом исследования таких авторов, как Н.Н. Апостолова [Апостолова, 1998], Е.В. Данилевская [Данилевская, 2002], В.М. Жуйков [Жуйков, 2006], А.Р. Каитова [Каитова, 2012], В.И. Кононенко [Кононенко, 2003], В.А. Устюжанинов [Устюжанинов, 1999], А.А. Шамардин [Шамардин, 2001] и другие.

В корпусе научных работ, посвященных современному институту мировых судей, можно выделить три группы по степени обобщенности проблематики:

- 1) исследования, рассматривающие общие институциональные вопросы мировых судов и мировых судей;
- 2) исследования, освещающие частные практические аспекты деятельности мировых судей;
- 3) исследования, направленные на изучение региональных аспектов деятельности мировых судей.

Внимание научного сообщества к региональным аспектам деятельности мировых судей обусловлено двумя основными причинами. Во-первых, правовые основы деятельности мировых судей определяются нормативно-правовыми актами двух уровней: федерального и регионального. Во-вторых, региональное законодательство в области административного права может существенно расширить перечень материалов об административных правонарушениях, находящихся в ведении мировых судей.

Кроме того, в последние годы снова стали вызывать интерес исследования по истории государства и права, посвященные институту мировых судей, существовавшему в период с 1864 по 1923 г. Ученые-правоведы стремились подвергнуть ревизии и переосмыслению статус и функции мировых судей, которые сложились в давние времена. Особенно выделяются исследование С.В. Лонской «Мировой суд в России (1864-1917 гг.): историко-правовое исследование», в котором представлен всесторонний анализ становления, организации и деятельности мировых судов в дореволюционный период. В центре внимания автора – это признаки мирового суда как государственно-правового института.

Для подавляющего большинства исследований по данной теме характерна общность используемой нормативно-правовой базы и эмпирического материала, основным источником которого являются обзоры законодательства и судебной практики Верховного суда РФ.

Следует отметить, что, несмотря на большое количество исследований, посвященных статусу мирового судьи, большинство юристов признают наличие существенного пробела в концептуальных знаниях о сути и положении этого уникального феномена судебной власти. Исследователи А.Х. Рамазанов и Б.А. Хазбулатов отмечают: «сегодняшний мировой суд с существовавшим ранее объединяет только общее название, сложное положение и значительное

количество противников» [Рамазанов, Хазбулатов, 2019].

Существует путаница в употреблении терминов «мировая юстиция», «мировой суд», «мировой судья» [Борисов, Хапилин, 2002]. Это ведет к преуменьшению роли мирового судьи. Ряд исследований поднимает дискуссионные вопросы о функциональных аспектах и статусе мирового судьи, определяя тем самым будущее данного института судебной власти

Вместе с тем пока нет масштабных трудов, посвященных анализу ошибок при рассмотрении мировыми судьями дел об административных правонарушениях и способам их профилактики, хотя ежегодно обновляется статистический материал, и формируются обзоры, которые могли бы стать базой для подобных исследований. Недостаточно изученным, на наш взгляд, остается региональный аспект деятельности мировых судей в области административного права. Перспективными представляются исследования, касающиеся законотворчества субъектов РФ.

Порядок назначения или избрания мировых судей может быть в определенной степени индивидуален в каждом субъекте Российской Федерации, так как он согласно ч. 1 ст. 1 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» устанавливается законами субъекта Российской Федерации.

Отбор кандидатов на должности мировых судей осуществляется на конкурсной основе. Должности мировых судей Российской Федерации создаются и упраздняются законами субъектов Российской Федерации. Законом субъекта Российской Федерации могут быть установлены дополнительные требования к кандидату на должность мирового судьи, а также дополнительные гарантии материального обеспечения и социальной защиты. Законодательство субъектов РФ.

## Заключение

Эти вопросы привлекают наше внимание в русле рассматриваемой темы еще и потому, что региональное законотворчество в области административного права может существенно расширить перечень материалов об административных правонарушениях, находящихся в ведении мировых судей.

## Библиография

1. Андрианова Ю.А. Административная юрисдикция мировых судей в Российской Федерации: дис... канд. юр. наук. Саратов, 2004. 213 с.
2. Апостолова Н.Н. Мировые суды в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 1998. 139 с.
3. Апостолова Н.Н. Судопроизводство у мирового судьи. Ростов-на-Дону, 2001. 381 с.
4. Бабаева О.Н. Административное судопроизводство как форма деятельности мировых судей: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Воронеж, 2007. 25 с.
5. Безобразов В. Мысли по поводу мировой судебной власти. М., 1866. 63 с.
6. Борисов Г., Хапилин А. От мировых судей – к мировым судам // Российская юстиция. 2002. № 3. С. 39-40.
7. Виленский Б.В. Судебная реформа и контрреформа в России. Саратов: Приволжское книжное издательство, 1969. 400 с.
8. Данилевская Е.В. Становление института мировых судей в условиях развития публичной власти в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Орел, 2002. 190 с.
9. Дорошков В.В. Мировой судья. Исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности. М.: Норма, 2004. 320 с.
10. Жуйков В.М. Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию. М.: Статут, 2006. 283 с.
11. Каитова А.Р. Институт мировых судей в судебной и правоохранительной системах Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. 273 с.
12. Кони А.Ф. Отцы и дети судебной реформы (к пятидесятилетию судебных уставов). М., 1914. 296 с.
13. Кононенко В.И. Мировой суд: опыт становления и развития: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. 190 с.

14. Коротких М.Г. Самодержавие и судебная реформа 1864 г. в России. Воронеж, 1989. 185 с.
15. Немытина М.В. Суд в России: вторая половина XIX – начало XX века: дис. ... д-ра юр. наук. М., 1999. 403 с.
16. Полянский Н. Мировой суд // Суд и права личности. М.: Статут, 2005. С. 200-317.
17. Рамазанов А.Х., Хазбулатов Б.А. Проблемы правового регулирования деятельности мировых судей при рассмотрении дел об административных правонарушениях // Юридическая наука. 2019. № 2. С. 66-68.
18. Титов А.А. О мировых судьях и земских начальниках. М., 1906. 32 с.
19. Устюжанинов В.А. Институт мировых судей: вопросы правовой регламентации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. 216 с.
20. Фальковский А.М. Курс русского судоустройства и гражданского судоустройства 1872-1873 // Юридический вестник. М., 1875-1876. Кн. 1-9.
21. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. СПб.: Альфа, 1996. 607 с.
22. Шамардин А. Перспективы развития института мировой юстиции в России // Российская юстиция. 2001. № 5.

## **Justice of the Peace in the system of administrative jurisdiction**

**Larisa K. Mamisheva**

Lecturer,  
Sochi branch, All-Russian State University of Justice,  
354057, 42, Dagomysskaya str., Sochi, Russian Federation;  
e-mail: info@rpa-mu.ru

### **Abstract**

The study of the mechanism of law enforcement in cases of administrative offenses and the activities of a justice of the peace in this area is ultimately intended to contribute to the most complete provision of constitutional guarantees for the full protection and protection of the rights and legitimate interests of citizens enshrined in the Constitution of the Russian Federation. The issues of administrative jurisdiction of magistrates are considered. The errors in the consideration of cases of administrative offenses by magistrates and ways of their prevention are analyzed. The relevance of this topic is due to the fact that the Institute of Justices of the Peace, which has been functioning in the Russian Federation relatively recently, is experiencing many problems in organizing its activities. Currently, it is possible to observe an increase in the volume and complexity of the categories of cases considered by magistrates. These circumstances, in turn, lead to an overload of magistrates. Nevertheless, there are growing demands on the quality of their administration of justice. A number of issues related to financial, organizational and technical support for the activities of magistrates remain unresolved. However, due to the lack of clear regulation and established standards, these functions are not performed at the proper level in most subjects of the Russian Federation, which negatively affects the organization of work and conditions.

### **For citation**

Mamisheva L.K. (2022) *Mirovoi sud'ya v sisteme organov administrativnoi yurisdiktsii* [Justice of the Peace in the system of administrative jurisdiction]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (8A), pp. 59-64. DOI: 10.34670/AR.2022.75.71.007

### **Keywords**

Justice of the peace, subject of justice, legal realization, procedural activity, jurisdiction, constitutional guarantees.

---

## References

1. Andrianova Yu.A. (2004) *Administrativnaya yurisdiksiya mirovykh sudei v Rossiiskoi Federatsii. Doct. Dis.* [Administrative jurisdiction of justices of the peace in the Russian Federation. Doct. Dis.]. Saratov.
2. Apostolova N.N. (1998) *Mirovye sudy v Rossiiskoi Federatsii. Doct. Dis.* [World courts in the Russian Federation. Doct. Dis.]. Rostov-on-Don.
3. Apostolova N.N. (2001) *Sudoproizvodstvo u mirovogo sud'i* [Litigation at the Justice of the Peace]. Rostov-on-Don.
4. Babaeva O.N. (2007) *Administrativnoe sudoproizvodstvo kak forma deyatelnosti mirovykh sudei. Doct. Dis.* [Administrative legal proceedings as a form of justice of the peace. Doct. Dis.]. Voronezh.
5. Bezobrazov V. (1866) *Mysli po povodu mirovoi sudebnoi vlasti* [Thoughts on the global judiciary]. Moscow.
6. Borisov G., Khapilin A. (2002) *Ot mirovykh sudei – k mirovym sudam* [From magistrates to magistrates]. *Rossiiskaya yustitsiya* [Russian justice], 3, pp. 39-40.
7. Danilevskaya E.V. (2002) *Stanovlenie instituta mirovykh sudei v usloviyakh razvitiya publichnoi vlasti v Rossiiskoi Federatsii. Doct. Dis.* [Formation of the institute of justices of the peace in the context of the development of public authority in the Russian Federation. Doct. Dis.]. Orel.
8. Doroshkov V.V. (2004) *Mirovoi sud'ya. Istoricheskie, organizatsionnye i protsessual'nye aspekty deyatelnosti* [World judge. Historical, organizational and procedural aspects of activity]. Moscow: Norma Publ.
9. Fal'kovskii A.M. (1875-1876) *Kurs russkogo sudoustroistva i grazhdanskogo sudoustroistva 1872-1873* [The course of Russian judiciary and civil judiciary 1872-1873]. In: *Yuridicheskii vestnik* [Legal Bulletin]. Moscow. Books 1-9.
10. Foinitskii I.Ya. (1996) *Kurs ugolovnoogo sudoproizvodstva* [Course of criminal justice]. St. Peteraburg: Al'fa Publ.
11. Kaitova A.R. (2012) *Institut mirovykh sudei v sudebnoi i pravookhranitel'noi sistemakh Rossiiskoi Federatsii. Doct. Dis.* [Institute of justices of the peace in the judicial and law enforcement systems of the Russian Federation. Doct. Dis.]. Moscow.
12. Koni A.F. (1914) *Ottsy i deti sudebnoi reformy (k pyatidesyatiletiyu sudebnykh ustavov)* [Fathers and children of judicial reform (to the fiftieth anniversary of judicial charters)]. Moscow.
13. Kononenko V.I. (2003) *Mirovoi sud: opyt stanovleniya i razvitiya. Doct. Dis.* [World Court: experience of formation and development. Doct. Dis.]. Moscow.
14. Korotkikh M.G. (1989) *Samoderzhavie i sudebnaya reforma 1864 g. v Rossii* [Autocracy and Judicial Reform of 1864 in Russia]. Voronezh.
15. Nemytina M.V. (1999) *Sud v Rossii: vtoraya polovina XIX – nachalo XX veka. Doct. Dis.* [Court in Russia: the second half of the 19th – early 20th centuries. Doct. Dis.]. Moscow.
16. Polyanskii N. (2005) *Mirovoi sud* [World Court]. In: *Sud i prava lichnosti* [Court and Personal Rights]. Moscow: Statut Publ.
17. Ramazanov A.Kh., Khazbulatov B.A. (2019) *Problemy pravovogo regulirovaniya deyatelnosti mirovykh sudei pri rassmotrenii del ob administrativnykh pravonarusheniyakh* [Problems of legal regulation of the activities of justices of the peace when considering cases of administrative offenses]. *Yuridicheskaya nauka* [Legal Science], 2, pp. 66-68.
18. Shamardin A. (2001) *Perspektivy razvitiya instituta mirovoi yustitsii v Rossii* [Prospects for the development of the institute of world justice in Russia]. *Rossiiskaya yustitsiya* [Russian justice], 5.
19. Titov A.A. (1906) *O mirovykh sud'yakh i zemskikh nachal'nikakh* [About magistrates and zemstvo chiefs]. Moscow.
20. Ustyuzhaninov V.A. (1999) *Institut mirovykh sudei: voprosy pravovoi reglamentatsii. Doct. Dis.* [Institute of justices of the peace: issues of legal regulation. Doct. Dis.]. Moscow.
21. Vilenskii B.V. (1969) *Sudebnaya reforma i kontrreforma v Rossii* [Judicial reform and counter-reform in Russia]. Saratov: Privolzhskoe knizhnoe izdatel'stvo Publ.
22. Zhuikov V.M. (2006) *Sudebnaya reforma: problemy dostupa k pravosudiyu* [Judicial reform: problems of access to justice]. Moscow: Statut Publ.