

УДК 343.265

DOI: 10.34670/AR.2022.94.15.041

Генезис исправительных и обязательных работ в системе уголовных наказаний России

Габараев Алан Шотаевич

Кандидат политических наук,
научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
ведущий научный сотрудник, Научно-исследовательский центр,
Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации,
125171, Российская Федерация, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8;
e-mail: gabiron@mail.ru

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Слабкая Диана Николаевна

Научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

В представленной статье рассматриваются вопросы, связанные с сущностью, содержанием и местом исправительных работ в уголовно-исполнительной системе. Авторы поэтапно раскрывают генезис уголовно-правового феномена исправительных и обязательных работ. Цель работы – провести историко-правовой анализ теоретических и практических аспектов назначения и применения институтов наказаний в виде исправительных и обязательных работ. Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с назначением и исполнением уголовных наказаний альтернативных лишению свободы, связанных с обязательным привлечением к труду. В

качестве предмета исследования выступают законодательные нормы Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, Федеральное законодательство, ведомственные нормативные правовые акты, регламентирующие содержание, основания и порядок применения наказаний в виде исправительных и обязательных работ. В ходе проведенной работы использовались историографические, научно-публицистические материалы отечественных авторов по теме исследования. Научная работа строилась на совокупности таких методологических принципов, как системность, историзм, а также научная объективность.

Для цитирования в научных исследованиях

Габараев А.Ш., Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Генезис исправительных и обязательных работ в системе уголовных наказаний России // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 6А. С. 293-300. DOI: 10.34670/AR.2022.94.15.041

Ключевые слова

Наказания, не связанные с изоляцией осужденных от общества; уголовно-исполнительные инспекции; исправительные работы; обязательные работы, ФСИН России.

Введение

Вопросы, связанные с сущностью, содержанием и местом исправительных работ в отечественной системе уголовных наказаний, являются предметом активного научного дискурса еще со времени своего появления – советского периода истории нашего государства и не утихают до настоящего времени. При этом законодательство советского периода не раскрывало понятие исправительных работ [Ной, 1973, 32-37].

Основная часть

Установленная советскими декретами уголовно-правовая природа исправительных работ не предусматривала ограничение материальных прав осужденных лиц. Известно, что содержательный аспект понятия наказания тесно взаимосвязан с сущностью уголовного наказания.

Так, Ю.В. Бышевский и А.И. Марцев отмечают, что сущность наказания в своем развитии определяет содержание, поскольку сущность является основой и сутью, а содержание – совокупностью основных составляющих рассматриваемое явление элементов, вследствие чего оба указанных понятия не находятся в отношениях тождества или противопоставления [Бышевский, , 1975, 9-10].

Как указывает С.И. Дементьев, содержание наказания направлено на раскрытие его сущности, то есть, элементов, где сущность представляет собой кару, а заложенные и связанные с наказанием правоограничения и лишения являются содержанием данной кары [Дементьев, 1981, 9].

Николай Алексеевич Стручков отождествлял сущность и содержание института наказания, так считал их выразителями общего и частного случая карательного (возмездного) характера наказания [Стручков, 1972, 63].

М.П. Мелентьев полагает, что категория содержания наказания охватывается совокупностью установленных правоограничений [Мелентьев, 1977, 45]. С позиции И.С. Ноя, наказание охватывается как карой, так и принуждением, в котором отсутствуют карательные элементы. По мнению Б.С. Никифорова и А.С. Шляпочникова, наказание включает в себя две составляющих – кару и воспитание, поскольку не только карает осужденного, но и стремится к его исправлению и перевоспитанию [Никифоров, 1962, 62].

Ряд видных отечественных ученых-правоведов расценивали исправительные работы легкой формой штрафа.

Например Михаил Михайлович Исаев и Сергей Викторович Познышев обращали внимание, что исправительные работы во существу являются «имущественным взысканием» или «замаскированным штрафом, взимаемым в рассрочку».

По своему содержанию и объему принудительного воздействия, такие исследователи как Б.С. Тадевосян, наделяли исправительные работы признаками не только штрафа, но и иными мерами уголовно-правового характера – условным осуждением.

Противоположенную позицию занимали такие видные советские ученые-правоведы как Н.А. Стручков и И.А. Бушуев. По их мнению, главным элементом содержания исправительных работ является оказание исправительно-трудового воздействия на осужденного в ходе его исполнения, тогда как карательное свойство наказания выступает необходимым элементом исправительных работ в виде материальных ограничений.

Кроме того, штраф и исправительные работы как виды исправительного наказания имеют существенные содержательные различия: штраф, в отличие от исправительных работ, представляет собой единовременное взыскание, не ограничивает трудовую правосубъектность осужденного, может назначаться как основной, так и как дополнительный вид наказания и может быть применен даже к лицам, являющимся нетрудоспособными.

Указанные обстоятельства исключают идентичность целей данных видов наказания и определяют их специфичность.

В качестве сущностных признаков содержания исправительных работ отдельные авторы выделяют обязательность трудовой деятельности осужденного, другие – трудовые, имущественные и материальные ограничения, иные – трудовое воспитание или сочетание кары и воспитания, тем самым смешивая содержание наказания и средства исправления.

В действующем законодательстве до настоящего времени не приведен понятийно-категориальный аппарат термина «исправительные работы», в том числе, с указанием хотя бы сущностных признаков, как например в случае с ограничением свободы, обязательными работами или арестом, где законодатель использовал такие понятийно-образующие конструкции...

Современное содержание исправительных работ раскрыто в ч.1 ст.50 Уголовного кодекса РФ, которое определяет требования к лицу, в отношении которого может быть назначен указанный вид наказания, а также содержит указания на места отбывания данного наказания. Часть 2 указанной статьи определяет минимальный и максимальный сроки исправительных работ – от 2 месяцев до 2 лет.

В статье 50 УК РФ законодатель ограничился лишь определением содержательных признаков исправительных работ, связанных с обязательной трудовой деятельностью осужденного, удержанием в доход государства из его заработной платы определенной суммы, в размере установленном приговором суда (от 5% до 20 %).

Как видно, карательная сторона обусловлена ограничением трудовых и экономических прав лица, осужденного к исправительным работам, так как исправительные работы предполагают уменьшение заработка осужденного, ограничение права на смену места работы, на осуществление осужденным трудовой деятельности на принудительной основе.

Достижение цели наказания в виде исправительных работ осуществляется посредством принудительного приобщения осужденного к осуществлению полезной трудовой деятельности, определенной компенсацией материального ущерба причиненного преступлением, а также исправительным воздействием на осужденного, к данному виду наказания.

Помимо деятельности сотрудников уголовно-исполнительных инспекций, осуществление воспитательной работы проводится в рамках трудового коллектива, где осужденный исполняет наказание (осуществляет трудовую деятельность).

Содержательные и сущностные характеристики исправительных работ обуславливают их применение по отношению ко взрослым осужденным, поэтому, вопрос о целесообразности их применения к несовершеннолетним осужденным носит дискуссионный характер.

Содержание наказания в виде исправительных работ образуют правоограничения, установленные уголовным, уголовно-исполнительным и трудовым законодательством, определяющим количественные и качественные его параметры, что выражается в публичном порицании поведения преступника, отраженной в приговоре суда, принудительном характере труда, безвозмездном характере деятельности осужденного, наступлении правовых последствий.

Обязательные работы также, как и исправительные работы являются видом уголовного наказания не связанного с лишением свободы, а с принудительным привлечением к труду.

По смыслу статьи 49 Уголовного кодекса РФ содержательный аспект обязательных работ сводится к выполнению осужденным бесплатных работ, носящих общественно полезный характер. Причем выполняются они должны в свободное время от учебы или основной работы. Виды выполняемых общественных работ и перечень объектов для отбывания данного вида наказания, согласовывается с уголовно-исполнительными инспекциями.

Как правило, такие работы бывают связаны с благоустройством территорий по месту проживания осужденного путем производства зеленых насаждений, уборки территории, посадки деревьев, облагораживания фасадов зданий, выполнение погрузочных, разгрузочных и иных работ, не предполагающих наличие у осужденного особой квалификации и специальных навыков.

Несмотря на некоторые ограничения, наказания в виде обязательных работ являются наиболее щадящей мерой уголовно-правового воздействия на осужденного.

По обоснованному, частно-научному мнению авторов, к отличительным особенностям обязательных работ относятся следующие признаки:

- сохранение социально полезных связей осужденного, так как наказание не связано с лишением свободы;
- применяются судебными органами только в качестве основного вида наказания (ч.1 ст. 45 УК РФ), как правило за преступления небольшой тяжести;
- в системе уголовных наказаний, предусмотренных Уголовным кодексом РФ, являются самым мягким видом, где пределы и порядок назначения во многом зависит от возраста осужденного;

- обладают определенными сущностными и содержательными характеристиками;
- не назначаются ряду лиц, включая инвалидов, беременных, военнослужащих по призыву и пр.;
- могут быть назначены в отношении несовершеннолетних лиц с ограничением срока наказания и ежедневной продолжительности работ (ч.3 ст. 88 УК РФ);
- злостное уклонение от отбывание обязательных работ может повлечь за собой замену обязательных работ лишением свободы или принудительными работами в исправительном центре.

Сущность исправительных работ как вида уголовного наказания составляет труд осужденного, принудительный по форме и карательный по характеру воздействия, который выполняется им без изоляции от общества.

Сущность данного вида наказания заключается в особых свойствах осуществляемой осужденным лицом работы, отличающейся от работы, выполняемой в обычных условиях законопослушными гражданами, что способствует исправлению и воспитанию осужденного. Указанное исправление достигается благодаря трудовой деятельности, служащей в качестве материальной основы для воспитания, а также перевоспитания личности. Именно благодаря труду у осужденного формируются установки на законопослушное поведение, уважение интересов социума, дисциплинированности и иных позитивных качеств личности.

Принудительный характер обязательных работ и ограничение права осужденного на самостоятельное распоряжение свободным временем свидетельствует об их карательной природе, поскольку в противном случае, систематическом нарушении условий и порядка отбывания обязательных работ, а также уклонении от их отбывания, уголовно-исполнительная инспекция может обратиться в суд с ходатайством о замене данного наказания на более строгий вид наказания, в том числе и на лишение свободы.

Как справедливо отмечает Н.Г. Осадчая, содержание обязательных работ, отбываемых осужденными, образует совокупность карательных и воспитательных элементов.

Сущность обязательных работ рассматривается сквозь призму достижения ими целей уголовного наказания, заключающихся в исправлении осужденных и предупреждению совершений ими и иными лицами преступлений.

Бесплатный и безвозмездный характер обязательных работ, осуществляемых по смыслу ст. 49 Уголовного кодекса РФ в пользу общества, должны способствовать формированию уважения к закону, к нормам морали и нравственности, принятыми в нашем обществе.

Поскольку отбывание осужденным обязательных работ предполагает непосредственное осуществление им трудовой деятельности, законодатель определили круг лиц, к которым данное наказание не может применено в качестве уголовно-правовой меры (ч.4 ст. 49 УК РФ). К таким категориям граждан были отнесены: все нетрудоспособные лица, пенсионеры (обоих полов), граждане с I и II группой инвалидности. Данный перечень в 2003 году претерпел изменения в сторону ужесточения, Федеральным законом от 08.12.2003 № 162-ФЗ была исключена следующая группа лиц: инвалиды II группы, пенсионеры по возрасту обоих полов.

Заключение

Следует отметить, что на законодательном уровне регламентация обязательных работ, их места в системе наказаний и круга лиц, в отношении которых указанный вид наказания может

применяться представлена недостаточно конкретизировано. Вместе с тем, указанное обстоятельство было обусловлено наличием объективной необходимости в связи с поиском наказаний и иных мер уголовного воздействия, не порождающих отрицательных последствий по сравнению с наказаниями, связанными с лишениями свободы и социальной изоляцией осужденного.

На основании изложенного необходимо резюмировать, что обязательные и исправительные работы занимают важное место в системе наказаний, поскольку применение данного наказания способствует положительному воздействию на личности осужденного и достижению целей наказания без социальной изоляции последнего.

Обязательные и исправительные работы занимают востребованное значимое место в системе уголовных наказаний. Полагаем, что преимущество указанных видов наказаний состоит в том, что они позволяют в полной мере обеспечить воздействие на осужденных без изоляции от общества, а это значит, что цели уголовного наказания для осужденного достигаются посредством минимально необходимых мер, требующихся для его исправления.

Библиография

1. Приказ Минюста России от 20.05.2009 № 142 (ред. от 22.08.2014) "Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества" (Зарегистрировано в Минюсте России 25.06.2009 № 14140)
2. Бушуев И.А. Исправительные работы. Москва : Юрид. лит. 1968. 199 с.
3. Габараев А. Ш. Исправительные работы: проблемы теории и развития / А.Ш. Габараев // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 5. – С. 184-186. – EDN YCNBNJ.
4. Дементьев С.И. Лишение свободы. Уголовно-правовые и исправительно-трудовые аспекты. - Ростов на/Д.: Изд-во Ростовск. ун-та, 1981. - 207 с.
5. Интернет-источник: https://studref.com/471077/pravo/suschnost_soderzhanie_ispravitelnyh_rabot?ysclid=16ki4nbnpb28505801
6. Наказание и его назначение [Текст] : (Учеб. пособие) / Ю.В. Бышевский, А.И. Марцев ; Ом. высш. школа милиции. - Омск, 1975. - 82 с.
7. Новиков, А. В. Проблемы организации и применения наказания в виде принудительных работ / А. В. Новиков, А. Ш. Габараев, Д. Н. Слабкая // Вопросы российского и международного права. – 2020. – Т. 10. – № 9-1. – С. 67-74. – DOI 10.34670/AR.2020.66.33.008. – EDN CNTNEA.
8. Меньшагин В.Д. О принудительных работах по месту работы // Социалистическая законность. – 1938. – № 12. – С. 25–26.
9. Мелентьев М.П. Функции и структура советского исправительно-трудового права [Текст] : Учеб. пособие / М-во внутр. дел СССР. Ряз. высш. школа. - Рязань : Ряз. высш. школа МВД СССР, 1977. - 89 с.
10. Никифоров Б.С., Шляпочников А.С. Некоторые проблемы дальнейшего развития советского уголовного права в свете Программы КПСС // Советское государство и право. - М.: Наука, 1962, № 2. - С. 57-67
11. Ной И.С. Сущность и функции уголовного наказания в Советском государстве. Саратов, 1973. 190 с.
12. Попова, М. Е. Обязательные работы как вид уголовного наказания: проблемы назначения / М. Е. Попова // Марийский юридический вестник. – 2017. – № 2 (21). – С. 14-20. – EDN YVQPCF.
13. Слабкая Д.Н. Принудительные работы. Особенности исполнения данного вида наказания. Экспертное мнение / Д.Н. Слабкая, А.В. Новиков // Вопросы российского и международного права. – 2019. – Т. 9. – № 4-1. – С. 266-273. – EDN ZAFIVH.
14. Сутурин М. А. Обязательные работы в отношении несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Томск, 2011. – 207 с.
15. Стручков Н.А. Проблемы наук исправительно-трудового права в свете нового исправительно-трудового законодательства. М., 1972. С. 206.
16. Стручков Н.А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью [Текст]. - Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 1978. - 288 с.
17. Тадевосян Б.С. Политика и практика применения исправительно-трудовых работ // За социалистическую законность. – 1935. – № 3. – С. 17-22.

Genesis of corrective and compulsory works in the system Russian criminal penalties

Alan Sh. Gabaraev

PhD in Political Sciences,
Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Leading Researcher, Research Center,
Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
125171, 8, Zoya and Alexander Kosmodemyansky str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: gabiron@mail.ru

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor,
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of criminal law,
Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan', Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Diana N. Slabkaya

Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

The presented article deals with issues related to the nature, content and place of correctional labor in the penitentiary system. The authors gradually reveal the genesis of the criminal law phenomenon of correctional and compulsory labor. The purpose of the work is to conduct a historical and legal analysis of the theoretical and practical aspects of the appointment and application of institutions of punishment in the form of correctional and compulsory labor. The object of the study is social relations arising in connection with the appointment and execution of criminal penalties alternative to imprisonment, associated with mandatory involvement in labor. The subject of the study is the legislative norms of the Criminal Code of the Russian Federation, the Penitentiary Code of the Russian Federation, Federal legislation, departmental regulatory legal acts that regulate the content, grounds and procedure for applying punishments in the form of correctional and compulsory labor. In the course of the work carried out, historiographic, scientific and journalistic materials of domestic authors on the research topic were used. Scientific work was based on a

combination of such methodological principles as consistency, historicism, as well as scientific objectivity.

For citation

Gabaraev A.Sh., Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2022) Genesis ispravitel'nykh i obyazatel'nykh rabot v sisteme ugovolnykh nakazanii Rossii [Genesis of corrective and compulsory works in the system Russian criminal penalties]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (6A), pp. 293-300. DOI: 10.34670/AR.2022.94.15.041

Keywords

Punishments not related to the isolation of convicts from society; penitentiary inspections; correctional work; compulsory works, Federal Penitentiary Service of Russia.

References

1. Prikaz Minyusta Rossii ot 20.05.2009 № 142 (red. ot 22.08.2014) "Ob utverzhdenii Instruksii po organizatsii ispolneniya nakazaniy i mer ugovolno-pravovogo kharaktera bez izolyatsii ot obshchestva" (Zaregistrovano v Minyuste Rossii 25.06.2009 № 14140)
2. Bushuyev I.A. *Ispravitel'nyye raboty*. Moskva : Yurid. lit. 1968. 199 s.
3. Gabarayev A. SH. *Ispravitel'nyye raboty: problemy teorii i razvitiya* / A.SH. Gabarayev // *Probely v rossiyskom zakonodatel'stve*. – 2018. – № 5. – S. 184-186. – EDN YCNBNJ.
4. Dement'yev S.I. *Lisheniye svobody. Ugolovno-pravovyye i ispravitel'no-trudovyye aspekty*. - Rostov na/D.: Izd-vo Rostovsk. un-ta, 1981. - 207 s.
5. URL: https://studref.com/471077/pravo/suschnost_soderzhanie_ispravitelnyh_rabot?ysclid=16ki4nbnp628505801
6. *Nakazaniye i yego naznacheneye* [Tekst] : (Ucheb. posobiye) / YU.V. Byshevskiy, A.I. Martsev ; Om. vyssh. shkola militsii. - Omsk, 1975. - 82 s.
7. Novikov, A. V. *Problemy organizatsii i primeneniya nakazaniya v vide prinuditel'nykh rabot* / A. V. Novikov, A. SH. Gabarayev, D. N. Slabkaya // *Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava*. – 2020. – T. 10. – № 9-1. – S. 67-74. – DOI 10.34670/AR.2020.66.33.008. – EDN CNTNEA.
8. Men'shagin V.D. *O prinuditel'nykh rabotakh po mestu raboty* // *Sotsialisticheskaya zakonnost'*. – 1938. – № 12. – S. 25–26.
9. Melent'yev M.P. *Funktsii i struktura sovet'skogo ispravitel'no-trudovogo prava* [Tekst] : Ucheb. posobiye / M-vo vnutr. del SSSR. Ryaz. vyssh. shkola. - Ryazan' : Ryaz. vyssh. shkola MVD SSSR, 1977. - 89 s.
10. Nikiforov B.S., Shlyapochnikov A.S. *Nekotoryye problemy dal'neyshego razvitiya sovet'skogo ugovolnogo prava v svete Programmy KPSS* // *Sovet'skoye gosudarstvo i pravo*. - M.: Nauka, 1962, № 2. - S. 57-67
11. Noy I.S. *Sushchnost' i funktsii ugovolnogo nakazaniya v Sovet'skom gosudarstve*. Saratov, 1973. 190 s.
12. Popova, M. Ye. *Obyazatel'nyye raboty kak vid ugovolnogo nakazaniya: problemy naznacheniya* / M. Ye. Popova // *Mariyskiy yuridicheskiy vestnik*. – 2017. – № 2 (21). – S. 14-20. – EDN YVQPCF.
13. Slabkaya D.N. *Prinuditel'nyye raboty. Osobennosti ispolneniya dannogo vida nakazaniya. Ekspertnoye mneniye* / D.N. Slabkaya, A.V. Novikov // *Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava*. – 2019. – T. 9. – № 4-1. – S. 266-273. – EDN ZAFIVH.
14. Suturin M. A. *Obyazatel'nyye raboty v otnoshenii nesovershennoletnikh: dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.08*. – Tomsk, 2011. – 207 s.
15. Struchkov N.A. *Problemy nauk ispravitel'no-trudovogo prava v svete novogo ispravitel'no-trudovogo zakonodatel'stva*. M., 1972. S. 206.
16. Struchkov N.A. *Ugolovnaya otvet'stvennost' i yeye realizatsiya v bor'be s prestupnost'yu* [Tekst]. - Saratov : Izd-vo Sarat. un-ta, 1978. - 288 s.
17. Tadevosyan B.S. *Politika i praktika primeneniya ispravitel'no-trudovykh rabot* // *Za sotsialisticheskuyu zakonnost'*. – 1935. – № 3. – S. 17-22.