

УДК 342

DOI: 10.34670/AR.2022.27.34.009

Конституционное право граждан на объединение для совместного исповедания религии и правовое обеспечение деятельности религиозных организаций

Пчелинцев Анатолий Васильевич

Доктор юридических наук, почетный адвокат,
старший партнер, Адвокатское бюро «Славянский правовой центр»,
115035, Российская Федерация, Москва, 3-й Кадашевский переулок, 5/5;
e-mail: anatoliy.pchelintsev@inbox.ru

Марченко Алексей Николаевич

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права и процесса,
Юридический институт,
Тамбовский государственный технический университет,
392000, Российская Федерация, Тамбов, ул. Советская, 106;
e-mail: alexey_ckt@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению конституционно-правовых основ работы адвокатуры в сфере защиты права на свободу вероисповедания. В рамках предпринятого исследования установлено, что одной из форм защиты права на свободу вероисповедания является юридическое сопровождение религиозных организаций. В ходе исследования нам удалось разработать прикладную концепцию, которая позволяет существенно повысить эффективность и результативность деятельности адвокатов в области защиты права на свободу вероисповедания. Особое внимание уделяется правовому сопровождению религиозных организаций и совершенствованию работы адвокатов в данном направлении. В целях практического применения разработанной нами концепции мы предлагаем ряд методов, позволяющих повысить эффективность работы адвокатов по юридическому сопровождению религиозных организаций. Таким образом, в рамках настоящего исследования разработан ряд практически направленных рекомендаций, которые позволят повысить эффективность адвокатской деятельности в области религиозных прав и свобод, а также усовершенствовать адвокатскую защиту религиозных организаций.

Для цитирования в научных исследованиях

Пчелинцев А.В., Марченко А.Н. Конституционное право граждан на объединение для совместного исповедания религии и правовое обеспечение деятельности религиозных организаций // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 6А. С. 73-81. DOI: 10.34670/AR.2022.27.34.009

Ключевые слова

Религиозные объединения, принцип равенства, равенство религиозных организаций перед законом, адвокатура, традиционные религии, конституционные права, недискриминация, адвокатское сопровождение.

Введение

Конституционные права, связанные со свободой исповедания религии или отказом от такового, относятся к важнейшим правам человека и гражданина. Для нашей страны, недавно (по историческим меркам) пережившей период господства атеизма, навязывания гражданам атеистического мировоззрения и коммунистической идеологии, рассматриваемая группа прав обладает повышенной значимостью. Россия является многонациональным государством, в котором распространены и считаются «традиционными» три мировые религии: христианство, ислам и буддизм. Также к «традиционному» можно отнести укоренившееся в советский период атеистическое мировоззрение. В таких условиях любые попытки установить религиозно-идеологический диктат могут привести к опасным конфликтам. Например, ряд исторических событий послереволюционного периода и сталинской эпохи составляют важный элемент самосознания репрессированных народов до настоящего времени (Гагиев, 2021; Усманов, 2018). Чтобы не «раздирать раны», следует учитывать, что даже отдельные прецеденты, связанные с дискриминацией на религиозной почве или навязыванием господствующей религии, снижают взаимное доверие между представителями различных культур и чреваты ослаблением безопасности страны в целом.

В основе конституционно-правового института свободы вероисповедания лежат нормы статьи 28 Конституции Российской Федерации (далее – Конституции), которая закрепляет гарантии свободы совести. По смыслу комментируемой статьи, право на свободу совести раскрывается как некая совокупность прав. В этих правах свобода совести обретает соответствующую конкретизацию как 1) право исповедовать любую религию – свобода вероисповедания; 2) право исповедовать любую религию индивидуально; 3) право исповедовать любую религию совместно с другими верующими; 4) право не исповедовать никакую религию; 5) свободно выбирать религиозные убеждения; 6) свободно распространять религиозные убеждения; 7) свободно действовать в соответствии с имеющимися религиозными убеждениями. Цель исследования – разработка практико-ориентированных рекомендаций.

Основная часть

Исходя из позиции Конституционного Суда Российской Федерации (далее – Конституционный Суд), выраженной в Постановлении от 03 ноября 2020 г. № 45-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и пункта 8 статьи 8 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» в связи с жалобой религиозной организации Церковь христиан веры евангельской (пятидесятников) «Слово жизни» Долгопрудный, статью 28 Конституции следует рассматривать во взаимосвязи с ее статьями 13 (часть 4), 14, 19 (части 1 и 2), 30 (часть 1).

Так, статья 13 Конституции закрепляет идеологическое многообразие, часть 4 данной статьи гарантирует равенство перед законом всех общественных объединений, что закладывает

фундамент для правовой концепции равенства всех религиозных организаций и объединений перед законом. Статья 14 закрепляет светский характер российского государства, что подразумевает запрет на установление государственной религии; прямо закреплен принцип равенства религиозных объединений и их сепарацию от государства. Статья 19 устанавливает принцип всеобщего равенства перед законом и судом, причем государство гарантирует равенство прав и свобод граждан независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств; запрещены любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Статья 30 Конституции гарантирует право граждан на объединение, в том числе профессиональные союзы и религиозные объединения.

В настоящее время констатируется сохранение стабильного научного интереса к конституционно-правовой проблематике, связанной со свободой вероисповедания. Так, несмотря на наличие широкого спектра других, более злободневных тем для правовых исследований, в подборке авторитетного журнала «Конституционное и муниципальное право» за 2018 – апрель 2022 года мы обнаружили 10 научных работ, посвященных конституционно-правовому институту свободы совести и вероисповедания (Щербинин, 2020; Маркова, 2020, 2018, 2017; Исаева, 2019, 2018; Чекоткова, 2018; Афанасьев, 2019; Сибата Сэйги, 2018). Из приведенных работ только 2 (статьи А.А. Щербинина и Сибата Сэйги) затрагивают конституционно-правовой аспект деятельности религиозных организаций. В свою очередь, фундаментальных трудов, посвященных конституционным основам судебного представительства по делам о свободе вероисповедания, в научных публикациях последних лет нам обнаружить не удалось.

Исходя из вышеизложенного, конституционно-правовые аспекты, связанные с адвокатским сопровождением деятельности религиозных организаций, являются актуальным объектом научного исследования. В результате представляется возможным разрешить не только теоретико-правовые задачи, но и разработать практико-ориентированные рекомендации в целях повышения эффективности работы адвокатов по защите права на свободу вероисповедания и обеспечению деятельности религиозных организаций.

Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 № 125-ФЗ и Федеральный закон «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» от 30.11.2010 № 327-ФЗ целиком посвящены регулированию свободы совести и деятельности религиозных объединений. Для реализации отдельных положений названных федеральных законов был принят ряд нормативных правовых актов Российской Федерации. Данные федеральные законы, наряду с конституционно-правовыми нормами, являются правовой основой регулирования вопросов, связанных с религией, религиозными организациями, их имуществом. В ходе анализа правоприменительной практики выяснилось, что основная масса судебных постановлений, связанных с деятельностью религиозных организаций, направлена на реализацию норм этих федеральных законов. Для осуществления поставленной цели будут решены следующие задачи:

- 1) Изучить проблематику, связанную с правовым регулированием деятельности религиозных организаций и правом на свободу вероисповедания, обобщив правоприменительную практику в данной сфере;
- 2) Раскрыть особенности деятельности религиозных организаций, выявить юридическое

- значение данных особенностей;
- 3) Рассмотреть социальные, политические, культурные и иные условия деятельности религиозных организаций, оценить степень влияния данных условий на взаимодействие для эффективной защиты прав и интересов религиозных организаций и государственных органов, а также на проблемы реализации права на свободу вероисповедания;
 - 4) Исследовать особенности адвокатского сопровождения религиозных организаций и защиты адвокатом права на свободу вероисповедания;
 - 5) Проанализировать основные направления деятельности адвокатов, осуществляющих защиту права на свободу вероисповедания;
 - 6) Изучить данные о правовой ответственности религиозных организаций;
 - 7) Рассмотреть основные проблемы, связанные с реализацией права на свободу вероисповедания;
 - 8) Выявить пути повышения качества защиты адвокатами права на свободу вероисповедания;
 - 9) Сформулировать положения и принципы, позволяющие увеличить эффективность защиты адвокатами права на свободу вероисповедания;
 - 10) Разработать практико-ориентированные рекомендации в целях повышения эффективности работы адвокатов в сфере защиты права на свободу вероисповедания и сопровождения деятельности религиозных организаций.

Аналитический отчет по научно-исследовательской работе, проведенной по заданию адвокатской палаты

Для эффективной защиты права на свободу вероисповедания адвокатам необходимо учитывать условия их деятельности и какое положение в обществе занимает конфессия, представители которой обращаются за правовой защитой. В России именно социокультурный контекст определяет содержание проблем, возникающих при взаимодействии религиозных организаций и государственных органов верующих и государства.

Так, одни религиозные организации являются важным и признаваемым социальным институтом. В первую очередь это касается так называемых традиционных конфессий: православия, ислама и буддизма. Россия относится к тем странам, где развитие религиозной жизни общества издревле происходило в неразрывном единстве с формированием основ государственности и отечественной культуры. Этим объясняется особое положение православия, Русской православной церкви (далее РПЦ(МП)) как культуuroобразующей конфессии. С другой стороны, для ряда регионов России культуuroобразующими религиями являются ислам (преимущественно суннизм) и буддизм (ламаизм). Поэтому характер взаимодействия государственных органов и религиозных организаций, фактически представителей соответствующей конфессии, напрямую зависит от того, воспринимается ли данная религиозная организация обществом как традиционная. Социокультурные условия взаимодействия «традиционных» религиозных организаций с обществом и государственными органами мы рассмотрим на примере Русской Православной Церкви (Московского патриархата).

Можно выделить три системы права, которыми регулируется современный правовой статус РПЦ (МП): внутригосударственной, международной и системой церковного права. Внутригосударственные и международные источники права не закрепляют особый статус РПЦ

(МП). Также данные нормативные акты не предусматривают инкорпорации церковно-правовых норм в российское законодательство.

Как указывалось выше, общественные отношения религиозных субъектов права, регулируются нормами многих отраслей права. При этом правовой статус РПЦ (МП) нигде не ставится на особое место, в этом отношении он ничем не отличается от положения других религиозных организаций на законных основаниях осуществляющих свою деятельность на территории РФ.

Между тем, исходя из статей 13 и 28 Конституции и связанных с ними норм, всем религиозным объединениям гарантируется равенство перед законом и судом, а также равная защита со стороны государства. Очевидно, данные конституционно-правовые положения должны соблюдаться вплоть до утраты ими юридической силы. В противном случае был бы создан опаснейший прецедент, связанный с произвольной отменой «явочным порядком» конституционных норм и принципов, что может повлечь кризис всего конституционного строя. При этом следует понимать, что, в соответствии с научным консенсусом, «под конституционным строем подразумевается именно порядок, при котором соблюдаются права и свободы человека и гражданина, а государство действует в соответствии с конституцией» (Хабибуллина, Мазо, 2008; Козлова, Кутафин, 2004).

Равенство перед законом и равная защита религиозных объединений со стороны государства основаны на принципе юридического равенства как основополагающего начала, «исходя из которого осуществляется использование прав и свобод человека и гражданина, исполнение его обязанностей» (Хабибуллина, 2018). Как справедливо замечает Г.Р. Хабибуллина, принцип юридического равенства включает в себя значительное количество аспектов, «определяющих в том или ином сочетании его смысл и содержание, как то: равенство перед законом и судом, равенство перед законом, равенство перед судом, равенство прав и свобод человека и гражданина, равенство и недискриминация, или равенство и запрет дискриминации, равенство (равноправие) и, наконец, равноправие мужчины и женщины. Каждый из основных аспектов юридического равенства, имеющий собственное содержание и относительно самостоятельное значение, совместно или по отдельности влияет на судебную практику органов конституционного правосудия при оценке конституционности актов правотворчества различной юридической силы» (там же). Подобное влияние вытекает из принципа неделимости и взаимосвязи экономических, социальных, культурных, гражданских и политических прав и свобод, подлежащих, согласно Конституции, равной защите. При этом «принцип равенства распространяется не только на непосредственно признаваемые Конституцией права и свободы, но и на связанные с ними другие права, приобретаемые на основании федерального закона» (там же).

Таким образом, учитывая сложность юридических вопросов, связанных с реализацией права на свободу вероисповедания, налицо необходимость адвокатской защиты прав верующих.

Эффективность участия адвоката в сложных процессах подтверждается, например, Решением Арбитражного суда Саратовской области от 17 июля 2017 г. по делу № А57-11160/2017. Местная религиозная организация г. Саратова «Старообрядческая община «Спасово согласие» обратилась в Арбитражный суд Саратовской области с заявлением об установлении факта владения имуществом как своим собственным. Благодаря грамотным действиям адвоката иск был удовлетворен. Выслушав стороны, исследовав доказательства, следуя закрепленному статьей 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также статьей 123 Конституции Российской Федерации, принципу

состоятельности сторон, суд пришел к выводу о том, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Требования заявителя мотивированы тем, что с конца XIX века Местная религиозная организация «Старообрядческая община «Спасово согласие» является владельцем недвижимого имущества – нежилого здания, инв. №63:401:000:000000000, состоящего из молитвенного здания (основной пристройки) – 140,7 кв.м, холодной пристройки – 24,6 кв.м, сарая – 17,6 кв.м, расположенного по адресу: г. Саратов, ул. Вольская, д. 74, на основании строительства в последней четверти XIX века, а по некоторым источникам в 1872 году, на углу улиц Старо-Острожной и Вольской на дворовом месте купца Егорова (ныне ул. Вольская, д. 74) деревянного храма во имя Покрова Пресвятой Богородицы старообрядческой общины Спасово согласие. Позднее, в конце столетия, на месте деревянного храма на средства купца Ивана Евсеевича Юренкова был выстроен каменный храм, сохранившийся поныне, пользователем которого по настоящее время продолжает Старообрядческая община «Спасово согласие».

Как следует из материалов дела и установлено, что к числу распространенных дел гражданско-правового характера, связанных с деятельностью судом, община старообрядцев «Спасово согласие» зарегистрирована в 1945 году, как фактически непрерывно действующая. Регистрация санкционирована Советом по делам религиозных организаций в России, относятся следующие категории дел: 1) дела по искам о сносе зданий (главным образом зданий, используемых в богослужебных целях); 2) дела по искам культов при Совете министров Союза ССР. Община имела договоры на передачу здания молитвенного дома от 15.03.1919 года, от 04.05.1928 года, от 15.11.1947 года. Во всех договорах указано, что общине передается все здание, вместе со сторожкой и надворной постройкой.

Данный факт подтверждается копией письма уполномоченного Совета по делам религиозных культов по Саратовской области от 14.06.1948 года № 53, копией справки о переводе зданий из жилых помещений в нежилые (как правило, в целях использования зданий в богослужебных целях); 3) иски о признании права регистрации религиозного общества от 25.12.1945 года.

Как указывал заявитель, Местная религиозная организация г. Саратова «Старообрядческая община «Спасово согласие» несет все расходы по содержанию, эксплуатации и обслуживанию вышеназванного объекта, однако не имеет возможности зарегистрировать право собственности вследствие открытого на него в связи с отсутствием документов о передаче данного объекта на баланс организации. В связи с отсутствием правоустанавливающих документов на объект, заявитель не имеет возможности зарегистрировать право собственности на спорный объект недвижимого имущества в соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» [...].

Арбитражный суд, изучив документы, представленные заявителем, счел их достаточными для установления факта добросовестного, открытого и непрерывного владения.

Участие адвоката необходимо религиозным организациям не только в судебном разбирательстве. Требуется профессиональный мониторинг юридических рисков, которые несет религиозная организация.

Можно выделить следующие принципы, позволяющие повысить эффективность адвокатского сопровождения деятельности религиозных организаций:

- В ходе юридического обслуживания религиозной организации для эффективной защиты права на свободу вероисповедания и прав религиозных организаций адвокатам необходимо учитывать ее специфику. Помимо чисто юридических особенностей

- (местная, централизованная и так далее) особое соответствующей конфессии. Особое внимание следует обратить на те аспекты вероучения и практики организации данной конфессии, которые являются потенциальным конфликтогеном во взаимоотношениях с обществом, государством, другими конфессиями. К таким особенностям можно отнести: отношение к военной службе; некорректный либо навязчивый характер призыва в конфессию; управление конфессией из-за рубежа; негативное отношение к высшему образованию и иным «мирским» сферам самореализации. Существуют и иные особенности, значимость которых следует рассматривать в каждом конкретном случае.
- Требуется принимать во внимание, что так называемые нетрадиционные конфессии вследствие исторических, социальных и культурных факторов являются более уязвимыми. Поэтому возрастает вероятность предвзятого отношения к представителям малочисленных и «нетрадиционных» конфессий со стороны сотрудников государственных и муниципальных органов и, следовательно, нарушения прав религиозной организации.
 - Одним из приоритетных направлений адвокатского сопровождения деятельности религиозных организаций является работа в сфере земельного и градостроительного права. Следовательно, адвокаты должны обеспечить соблюдение законности и защиту прав организаций начиная с момента приобретения земельного участка для строительства зданий и сооружений до регистрации права собственности на данное строение.
 - В ходе защиты прав на свободу вероисповедания, а также при защите прав религиозных организаций, адвокаты должны придерживаться внеконфессиональной позиции. Для повышения эффективности работы адвокатов в данной сфере следует руководствоваться не только нормами права, но и положениями профессиональной этики. Адвокаты должны давать трезвую рациональную оценку как действиям верующих (религиозных организаций), так и актам правоохранительных органов.

Заключение

Практические результаты проведенного исследования заключаются в:

- 1) Разработке методов повышения эффективности работы адвокатов в сфере защиты права на свободу вероисповедания и адвокатского сопровождения деятельности религиозных организаций;
- 2) Разработке прикладной концепции, направленной на повышение качества работы адвокатов в сфере защиты права на свободу вероисповедания и правового сопровождения деятельности религиозных организаций;
- 3) Разработке практико-ориентированных рекомендаций в целях повышения эффективности работы адвокатов в сфере защиты права на свободу вероисповедания и правового сопровождения деятельности религиозных организаций.

Библиография

1. Афанасьев С.Д. Ценностные аспекты свободы совести в решениях Конституционных Судов России и Германии // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 2. С. 28-32.
2. Исаева А.А. Правовые основы религиозной безопасности // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 10. С. 16-20.

3. Исаева А.А. Признаки светского государства и особенности их реализации в современной России // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 10. С. 28-34.
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 03.11.2020 N 45-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и пункта 8 статьи 8 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» в связи с жалобой религиозной организации Церковь христиан веры евангельской (пятидесятников) «Слово жизни» Долгопрудный».
5. Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/KVK07MSAL8WI/>
6. Sadeghi S., Faani R., Movassaghi H. Analysis of Legal-political foundations of criminal responsibility of state with a glance on religious and jurisprudential teachings. – 2021.
7. Bazzi S., Koehler-Derrick G., Marx B. The institutional foundations of religious politics: Evidence from indonesia //The Quarterly Journal of Economics. – 2020. – Т. 135. – №. 2. – С. 845-911.
8. Hedarnejad V., Zanjani M. J. Jurisprudential and Legal Foundations of Article 111 of the Constitution Regarding the Withdrawal of the Leader //Islamic Law & Jurisprudence Researches. – 2020. – Т. 16. – №. 60. – С. 27-52.
9. Bahadori Jahromi M., Asghari Shoorestani M. The Position & The Role of The Foundations of The Legal System In The Interpretation of The Principles of Iran’s Constitution //Public Law Knowledge Quarterly. – 2022. – Т. 11. – №. 36. – С. 117-146.
10. Rarasati T. T., Susilo H., Permadi I. Legal Protection of Foundations of Land Ownership Which Is Named to the Management //International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding. – 2021. – Т. 8. – №. 3. – С. 297-303.

The constitutional right of citizens to associate for the joint practice of religion and legal support for the activities of religious organizations

Anatolii V. Pchelintsev

Doctor of Law, Honorary Advocate,
Senior Partner, Law Office “Slavyansky Legal Center”,
115035, 5/5, 3rd Kadashevskii lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: anatoliy.pchelintsev@inbox.ru

Aleksei N. Marchenko

PhD in Law,
Associate Professor of the Department of Civil Law and Process
Law Institute, Tambov State Technical University,
392000, 106, Sovetskaya str., Tambov, Russian Federation;
e-mail: alexey_ckpt@mail.ru

Abstract

Constitutional rights related to freedom of religion or refusal to do so are among the most important human and civil rights. The article is devoted to the consideration of the constitutional and legal foundations of the work of the bar in the field of protecting the right to freedom of religion. As part of the study, it was found that one of the forms of protection of the right to freedom of religion is the legal support of religious organizations. In the course of the study, we managed to develop an applied concept that can significantly increase the efficiency and effectiveness of lawyers in the field of protecting the right to freedom of religion. Particular attention is paid to the legal support of religious organizations and the improvement of the work of lawyers in this area. For the practical application of the concept we have developed, we offer a number of methods to improve the efficiency of lawyers in providing legal support to religious organizations. Thus, within the

framework of this study, a number of practical recommendations have been developed that will improve the effectiveness of advocacy in the field of religious rights and freedoms, as well as improve the advocacy of religious organizations.

For citation

Pchelintsev A.V., Marchenko A.N. (2022) Konstitutsionnoe pravo grazhdan na ob»edinenie dlya sovместnogo ispovedaniya religii i pravovoe obespechenie deyatel'nosti religioznykh organizatsii [The constitutional right of citizens to associate for the joint practice of religion and legal support for the activities of religious organizations]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (6A), pp. 73-81. DOI: 10.34670/AR.2022.27.34.009

Keywords

Religious associations, principle of equality, equality of religious organizations before the law, advocacy, traditional religions, constitutional rights, non-discrimination, legal support.

References

1. Afanas'ev S.D. (2019) Tsennostnye aspekty svobody sovesti v resheniyakh Konstitutsionnykh Sudov Rossii i Germanii [Value aspects of freedom of conscience in the decisions of the Constitutional Courts of Russia and Germany]. *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo* [Constitutional and municipal law], 2, pp. 28-32.
2. Isaeva A.A. (2019) Pravovye osnovy religioznoi bezopasnosti [Legal foundations of religious security]. *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo* [Constitutional and municipal law], 10, pp. 16-20.
3. Isaeva A.A. (2018) Priznaki svetskogo gosudarstva i osobennosti ikh realizatsii v sovremennoi Rossii [Signs of a secular state and features of their implementation in modern Russia]. *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo* [Constitutional and municipal law], 10, pp. 28-34.
4. *Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 03.11.2020 N 45-P «Po delu o proverke konstitutsionnosti chasti 3 stat'i 5.26 Kodeksa Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh i punkta 8 stat'i 8 Federal'nogo zakona «O svobode sovesti i o religioznykh ob'edineniyakh» v svyazi s zhaloboi religioznoi organizatsii Tserkov' khristian very evangel'skoi (pyatidesyatnikov) «Slovo zhizni» Dolgoprudnyi»* [Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of November 3, 2020 N 45-P “On the case of checking the constitutionality of part 3 of article 5.26 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation and paragraph 8 of article 8 of the Federal Law “On freedom of conscience and on religious associations” in connection with the complaint religious organization Church of Evangelical Christians (Pentecostals) “Word of Life Dolgoprudny”].
5. *Sudebnye i normativnye akty RF* [Judicial and regulatory acts of the Russian Federation]. Available at: <https://sudact.ru/arbitral/doc/KVK07MSAL8W1/> [Accessed 06/06/2022]
6. Sadeghi, S., Faani, R., & Movassaghi, H. (2021). Analysis of Legal-political foundations of criminal responsibility of state with a glance on religious and jurisprudential teachings.
7. Bazzi, S., Koehler-Derrick, G., & Marx, B. (2020). The institutional foundations of religious politics: Evidence from indonesia. *The Quarterly Journal of Economics*, 135(2), 845-911.
8. Hedarnejad, V., & Zanjani, M. J. A. (2020). Jurisprudential and Legal Foundations of Article 111 of the Constitution Regarding the Withdrawal of the Leader. *Islamic Law & Jurisprudence Researches*, 16(60), 27-52.
9. Bahadori Jahromi, M., & Asghari Shoorestani, M. (2022). The Position & The Role of The Foundations of The Legal System In The Interpretation of The Principles of Iran's Constitution. *Public Law Knowledge Quarterly*, 11(36), 117-146.
10. Rarasati, T. T., Susilo, H., & Permadi, I. (2021). Legal Protection of Foundations of Land Ownership Which Is Named to the Management. *International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding*, 8(3), 297-303.