

УДК 347.9

DOI: 10.34670/AR.2022.41.34.008

Обеспечение безопасности информации при использовании видеоконференцсвязи в гражданском процессе

Сафонова Наталья Алексеевна

Старший преподаватель,
кафедра «Безопасность в цифровом мире»,
Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана,
105005, Российская Федерация, Москва, 2-я Бауманская ул., 5;
e-mail: bauman@bmstu.ru

Клиновенко Виктория Витальевна

Студент,
Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана,
105005, Российская Федерация, Москва, 2-я Бауманская ул., 5;
e-mail: bauman@bmstu.ru

Лебедева Мария Алексеевна

Студент,
Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана,
105005, Российская Федерация, Москва, 2-я Бауманская ул., 5;
e-mail: bauman@bmstu.ru

Аннотация

В работе рассмотрены вопросы применения видеоконференцсвязи, основа ее применения в ходе судебного разбирательства. На примере из судебной практики обосновывается проблема надлежащего обеспечения права участников гражданского процесса на подключение и участие в судебном разрешении спора посредством видео-конференц-связи. Цель данной работы – анализ норм права, регулирующих вопросы безопасного использования с точки зрения информации средств видео-конференц-связи. В статье предложены варианты совершенствования законодательства в сфере применения видео-конференц-связи, в том числе затронут вопрос о создании нормативно-правового акта, регулирующего передачу информации участникам гражданского судопроизводства по безопасным каналам связи, необходимости более детального изучения технической стороны данной проблемы и внесения изменений в правовую сферу. Рассматриваемые проблемы при использовании средств видео-конференц-связи показывают, что развитие информационных каналов связи позволяет вводить новые возможности участникам судопроизводства о движении судебного дела, совершении процессуальных действий,

обеспечении доказательств. Цифровизация судебной системы и наличие возможности быстрого обмена информацией требуют детальной проработки в законодательстве. При входе в электронный зал судебного заседания при подключении необходима проверка и установление личности лица, использование новых средств обеспечения информационной безопасности при передаче данных и заполнении протокола судебного заседания.

Для цитирования в научных исследованиях

Сафонова Н.А., Клиновенко В.В., Лебедева М.А. Обеспечение безопасности информации при использовании видеоконференцсвязи в гражданском процессе // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 4А. С. 91-99. DOI: 10.34670/AR.2022.41.34.008

Ключевые слова

Гражданский процесс, видеоконференцсвязь, законодательство, информация, информационная безопасность, судебное заседание, ходатайство участника.

Введение

Любое используемое средство связи, в том числе и средства видео-конференц-связи, с участниками спора или способ доставки информации должны обеспечивать достоверную фиксацию переданной информации и факт ее получения адресатом. Процесс цифровизации цивилистического процесса привносит не только современные аспекты развития информационных технологий, появление электронного правосудия и документооборота, ускорение обработки данных по судебным делам, но и значимость решения вопросов информационной безопасности в рамках судов и передачи информации.

Правовая основа применения видео-конференц-связи

Согласно ст. 155.1 Гражданского процессуального кодекса РФ (Далее – ГПК РФ) при наличии в судах технической возможности осуществления видеоконференцсвязи лица, участвующие в деле, их представители, а также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи. При этом необходимо соблюдение условия заявления ими ходатайства о подключении посредством видеоконференцсвязи или по инициативе суда. Однако, законодатель не определяет в данной статье правовые последствия для лица, ходатайство которого в порядке статьи 155.1 ГПК РФ на участие в видеоконференцсвязи удовлетворено, и после этого лицо выразило желание принять участие в судебном заседании лично. Не определены и сроки отзыва такого ходатайства.

В приказе Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2015 № 401 «Об утверждении Регламента организации применения видео-конференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний» под видеоконференцсвязью (Далее – ВКС) понимается способ осуществления процессуальных действий, предусмотренных законом, с использованием программно-технических средств передачи аудио- и видеoinформации по каналам связи с одним или несколькими абонентами.

Вопрос соблюдения принципа непосредственности

В научной литературе существуют споры о соблюдении принципа непосредственности в гражданском процессе при применении средств видео-конференц-связи. К.С. Рыжков, А.Ф. Воронов обращают внимание на то, что внедрение видео-конференц-связи предполагает отход от понятия чистой непосредственности, который закреплен в ст. 157 ГПК РФ. В ней указывается, что судьи, рассматривающие и разрешающие дело, обязаны самостоятельно воспринимать имеющиеся доказательства. При удаленном подключении, например, при допросе лица, судьи получают и исследуют доказательства дистанционно. Судью и допрашиваемое лицо может разделять значительное расстояние и города. А.В. Кружалова, Л.В. Войтович, Е.Г. Стребкова придерживаются мнения о необходимости создания новой, совершенной системы правосудия в электронном виде. При этом, принципы права находят свое взаимопроникновение в разных правовых явлениях. К данному взаимопроникновению можно отнести принцип непосредственности, который проявляется в нестандартной форме при применении средств видео-конференц-связи, где происходит идентификация лица, авторизация и определение личности судьи путем входа в личный кабинет по логину и паролю. Как верно отмечает А.В. Китаева, что с введением норм о применении систем видео-конференц-связи в гражданском процессе в отношении лиц, находящихся в местах содержания под стражей или в местах отбывания наказания в виде лишения свободы, сделан большой шаг в развитии такого конституционного принципа, как доступность правосудия, а также принципа непосредственности участия лица в судебном процессе.

Интересна позиция С.В. Васильковой с точки зрения преобразования информационной системы правосудия с развитием новых технологий. Она определяет, что электронное правосудие обладает собственной системой институциональных принципов, существующей наряду с системой принципов гражданского процессуального права, к которым относятся: принцип дистанционности, принцип информационной открытости правосудия, принцип доступности информации о деятельности органов судебной власти и др. Сложно согласиться с позицией С.В. Васильковой в полной мере, поскольку для соблюдения всех принципов материального и процессуального права электронное правосудие имеет неразрывную связь с основными принципами обычного правосудия и является лишь его дополнением, надстройкой. Электронное правосудие не может обладать собственной системой институциональных принципов, поскольку основывается на обычном правосудии и является его другим представлением, удаленным форматом.

Преимущества видеоконференцсвязи

Необходимость использования современных телекоммуникационных технологий при рассмотрении и разрешении гражданско-правовых споров обусловлена целым рядом факторов, в числе которых не последнее место занимают дефицит времени и территориальная отдаленность субъектов процессуальных отношений, включая как самих участников конфликта, так и органа по разрешению спора.

В связи с распространением новой коронавирусной инфекции судопроизводство во всем мире стало переводиться на дистанционный режим – значительная часть дел стала рассматриваться с помощью систем видео-конференц-связи. Самыми популярными сервисами, используемыми для организации удаленного участия в судебных заседаниях согласно

законодательству иных стран, являются Skype и Zoom. В России также была использована видеосвязь через мессенджер WhatsApp по делу № 5-40/2020 Невьянского городского суда Свердловской области. Судья путем видео-звонка с использованием мессенджера указанного вынес Постановление от 30 марта 2020 г. Данное действие судьи само по себе является процессуальным нарушением, поскольку данный вид связи осуществлен без применения систем видео-конференц-связи судов.

В большинстве случаев инструкции по проведению подобных заседаний предписывают, что все участники должны быть готовы выйти на связь в обозначенное время, находиться в тихом месте, где никто не сможет их подслушать (при необходимости судья может попросить показать комнату с помощью камеры видеоустройства, чтобы убедиться, что в ней никого нет), быть одетыми соответствующим образом и т.п. Согласно ст. 177 ГПК РФ объяснения сторон и третьих лиц и показания свидетелей могут быть получены путем использования систем видео-конференц-связи либо путем использования системы веб-конференции, если у данных лиц, имеющих значение для решения вопросов по делу, нет действительной возможности присутствовать в очном порядке. Законодатель также решает вопрос об установлении личности свидетеля при его допросе посредством использования единой системы идентификации и аутентификации, единой биометрической системы (ч. 1 ст. 177 ГПК РФ). Судебное заседание с использованием видео-конференц-связи проходит в обычном порядке, установленном гл. 15 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Среди преимуществ использования видео-конференц-связи следует назвать такие, как:

- существенная экономия времени;
- повышение доступности правосудия;
- сокращение финансовых расходов.

Гражданским процессуальным кодексом установлены основные условия использования рассматриваемых технологий, а именно: наличие в судах технической возможности осуществления ВКС, наличие ходатайства участника дела или инициатива суда для участия в судебном заседании путем использования ВКС. Данный вид связи может быть применен при объяснении сторон и третьих лиц, при проведении предварительного судебного заседания и судебного заседания на любой стадии гражданского процесса. Использование видео-конференц-связи в закрытых судебных заседаниях осуществляется в соответствии с требованиями процессуального законодательства и с учетом положений законодательства о государственной тайне.

Обзор судебной практики

Часть 1 статьи 155.1 ГПК РФ отмечается, что видео-конференц-связь может быть осуществлена только при наличии в судах технической возможности. Вопрос о надлежащей реализации прав граждан на видео-конференц-связь требует разрешения. В судебной практике есть моменты, когда суды отклоняют ходатайства лиц на подключение к судебному разбирательству путем ВКС. При этом остается неизвестным факт наличия или отсутствия действительных проблем технического оснащения зала суда на проведение данной процедуры, когда лицу отклоняют ходатайство на видео-конференц-связь. Представляется важным расширить формулировку технической возможности проведения судебного заседания с использованием системы видео-конференц-связи, что под ней следует понимать – стабильную Интернет-связь и исправное ПО для проведения ВКС, а также наличие времени в графике

судебного аппарата для проведения судебного заседания путем ВКС в необходимые сроки. Не всегда есть возможность в судах провести ВКС, поскольку технически оборудованными может быть несколько залов, а нагрузка и количество ходатайств на ВКС превышать допустимые рамки для стабильного и качественного рассмотрения дел.

Обратимся к примеру судебной практики, в котором неоднозначно определена позиция и действия суда при техническом сбое видео-конференц-связи, затрагивается вопрос о надлежащем предоставлении защиты прав участнику процесса путем видео-конференц-связи. Несмотря на то, что в примере разбирается ситуация в рамках арбитражного судопроизводства, подобные встречаются в гражданском процессе. Согласно части 1 статьи 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. У всех должен быть одинаковый и равный доступ к защите своих прав и правосудию. ООО «ДМ Трейдинг» суд первой инстанции вынес решение от 04.09.2019 № 946 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения в виде взыскания штрафа. ООО «ДМ Трейдинг» не согласилось с решением суда и постепенно дошло до подачи кассационной жалобы.

В назначенное время представитель ООО «ДМ Трейдинг» явился в Арбитражный суд Красноярского края для участия в судебном заседании суда округа путем использования систем видео-конференц-связи. Связь с судом округа не состоялась, и он рассмотрел кассационную жалобу только при участии представителя налоговой инспекции.

Обстоятельства, не позволившие суду округа осуществить подключение Арбитражного суда Красноярского края к судебному заседанию суда округа с использованием систем видео-конференц-связи, не нашли своего отражения в судебном акте суда округа, кассационной жалобы ООО «ДМ Трейдинг». Необходимо отметить, что в случае технического сбоя со стороны суда округа, он должен был отложить рассмотрение кассационной жалобы по существу для обеспечения возможности участия общества в судебном заседании.

Организацией видео-конференц-связи занимается суд, в связи с чем ответственность за сбой в системе со стороны суда не должны перекладываться на участников процесса и приводить к многочисленным обращениям участников в апелляционные инстанции.

Вопрос альтернативного решения судебным поручениям

По смыслу статьи 62 ГПК РФ суд, рассматривающий дело, при необходимости получения доказательств, находящихся в другом городе или районе, поручает соответствующему суду произвести определенные процессуальные действия. Доказательства в определенных ситуациях могут быть получены путем допроса лица. В таком случае передача судебного поручения имеет длительный характер, суд другого региона, в котором находится данное лицо, назначит ему время проведения данного действия. Процедуру представляется возможным упростить путем видео-конференц-связи. Лицо может быть допрошено в дистанционном формате, что допускает статья 177 ГПК РФ.

На основании ст. 64 ГПК РФ институт обеспечения доказательств предоставляет возможность исследовать судьей доказательства до проведения судебного заседания, если у сторон есть основания опасаться, что их представление в дальнейшем будет невозможным [Миронова, 2019, 136]. Процесс обеспечения доказательств представляется возможным усилить и упростить посредством использования системы видео-конференц-связи. Так, свидетели могут быть отправлены в долгосрочные командировки дальних регионов страны, уехать из города, либо иметь тяжелое состояние здоровья, когда их сведения имеют важное значения для дела.

Очное присутствие таких свидетелей весьма затруднительно в организации. Во избежание утраты ценных доказательств суды могут обеспечить подключение свидетелей путем средств видео-конференц-связи.

Угрозы информационной безопасности при проведении судебного заседания

В ходе судебного разбирательства и подготовке к нему происходит прием документов, ходатайств и заявлений лица. Помимо судьи данные лиц становятся известны иным сотрудникам суда, в том числе и секретарю судебного заседания, лицам, обрабатывающим заявления участников гражданского процесса. Проблема персонификации и безопасности доступа к информационным ресурсам судов является актуальной в условиях активной цифровизации системы суда. Судьи, работники аппарата суда обладают индивидуальным логином и паролем. Данные сведения недопустимы к передаче третьим лицам. Проблема авторизации лиц и установление их личности при подключении является важной задачей обеспечения безопасности. Технология Deepfake появилась сравнительно недавно с развитием нейросети и искусственного интеллекта, машинного обучения. Она позволяет создавать изображение, в дальнейшем используемое для соединения и наложения в видео на исходные изображения или видеоролики. Так, человек при входе в электронный зал видео-конференц-связи может применить данную технологию и при включении видеокамеры, на изображение его лица будет визуальным правдоподобно наложено лицо другого человека. Системе судов следует быть готовой устранить данный риск при использовании видео-конференц-связи.

На текущий момент Концепция информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы закрепляет основные направления обеспечения безопасности информации, к которым относит защиту от кибер-атак, создание служб обеспечения электронной безопасности в судах; поднимает вопрос криптографической защиты персональных данных участников, развития электронной идентификации. В Концепции также отмечается, что передачу данных необходимо осуществлять строго с использованием сетей связи российских операторов. Представляется целесообразным дополнить текущую Концепцию необходимым усилением защиты против применения искусственного интеллекта в целях нарушения корректной работы системы идентификации лиц, установить вектор развития на предотвращение новых типов кибер-угроз на электронные системы судов.

Заключение

Рассматриваемые проблемы при использовании средств видео-конференц-связи показывают, что развитие информационных каналов связи позволяет вводить новые возможности участникам судопроизводства о движении судебного дела, совершении процессуальных действий, обеспечении доказательств. Цифровизация судебной системы и наличие возможности быстрого обмена информацией требуют детальной проработки в законодательстве. При входе в электронный зал судебного заседания при подключении необходима проверка и установление личности лица, использование новых средств обеспечения информационной безопасности при передаче данных и заполнении протокола судебного заседания.

В результате проведенного анализа предлагается выделить следующие предложения и

рекомендации по совершенствованию законодательства:

- создать нормативно-правовой акт, представленный в виде списка безопасных каналов передачи данных с точным указанием порталов и электронных средств;
- вести реестр российских операторов связи, посредством которых можно безопасно передавать информацию из зала суда;
- дополнить статью 155.1 ГПК РФ о праве лиц отозвать ходатайство об участии путем подключения к видеоконференцсвязи для очного участия в судебном заседании;
- повысить доступность электронного взаимодействия между судом и участниками гражданских правоотношений, совершенствовать электронно-цифровую сферу судопроизводства, предпринимать меры по обучению граждан возможностям и алгоритмам взаимодействия с судом посредством дистанционных информационно-компьютерных технологий.

Библиография

1. ГПК РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ.
2. Концепция информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы (одобрена Советом судей РФ 05.12.2019).
3. Миронова Ю.В. Некоторые проблемы использования систем видео-конференц-связи на различных стадиях гражданского процесса // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Воронеж, 2019. С. 134-137.
4. Самсонов Н.В. Внутригосударственные источники (формы) российского гражданского процессуального права. Ростов-на-Дону, 2021. 257 с.
5. Сафонова Н.А., Давудова А.М. Алгоритм использования электронного личного кабинета при подаче обращений в суд. URL: <https://bmr.bmstu.press/publication/719/>
6. Сафонова Н.А. К вопросу о применении цифровых технологий в гражданском процессе // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений. Шахты, 2020. С. 89-91.
7. Сафонова Н.А., Олейникова П.А. Современные способы фиксации доказательств в гражданском процессе // Право и государство: теория и практика. 2021. № 6 (198). С. 290-293.

Ensuring information security when using videoconferencing in civil proceedings

Natal'ya A. Safonova

Senior Lecturer,
Department of Security in the Digital World,
Bauman Moscow State Technical University,
105005, 1, 5, Vtoraya Baumanskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: bauman@bmstu.ru

Viktoriya V. Klinovenko

Graduate Student,
Bauman Moscow State Technical University,
105005, 1, 5, Vtoraya Baumanskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: bauman@bmstu.ru

Mariya A. Lebedeva

Graduate Student,
Bauman Moscow State Technical University,
105005, 1, 5, Vtoraya Baumanskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: bauman@bmstu.ru

Abstract

The paper deals with the use of video conferencing, the basis of its use in the course of the trial. Based on an example from judicial practice, the problem of properly ensuring the right of participants in a civil process to connect and participate in the judicial resolution of a dispute through videoconferencing is substantiated. The purpose of this work is to analyze the rules of law governing the safe use of video conferencing facilities from the point of view of information. The article proposes options for improving legislation in the field of videoconferencing, including the issue of creating a legal act regulating the transfer of information to participants in civil proceedings via secure communication channels, the need for a more detailed study of the technical side of this problem and amending legal area. The problems under consideration when using video conferencing tools show that the development of information communication channels allows the introduction of new opportunities for participants in legal proceedings about the progress of a court case, the performance of legal proceedings, and the provision of evidence. The digitalization of the judicial system and the possibility of rapid exchange of information require detailed study in the legislation. When entering the electronic courtroom, when connecting, it is necessary to verify and identify the person, use new means of ensuring information security when transferring data and filling out the minutes of the court session.

For citation

Safonova N.A., Klinovenko V.V., Lebedeva M.A. (2022) Obespechenie bezopasnosti informatsii pri ispol'zovanii videokonferentssvyazi v grazhdanskom protsesse [Ensuring information security when using videoconferencing in civil proceedings]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (4A), pp. 91-99. DOI: 10.34670/AR.2022.41.34.008

Keywords

Civil procedure, videoconferencing, legislation, information, information security, court session, participant's petition.

References

1. *GPK RF ot 14.11.2002 № 138-FZ* [Code of Civil Procedure of the Russian Federation of November 14, 2002 No. 138-FZ].
2. *Kontseptsiya informatsionnoi politiki sudebnoi sistemy na 2020-2030 gody (odobrena Sovetom sudei RF 05.12.2019)* [The concept of the information policy of the judicial system for 2020-2030 (approved by the Council of Judges of the Russian Federation on 05.12.2019)].
3. Mironova Yu.V. (2019) Nekotorye problemy ispol'zovaniya sistem video-konferents-svyazi na razlichnykh stadiyakh grazhdanskogo protsessa [Some problems of using videoconferencing systems at various stages of the civil process]. In: *Sbornik materialov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Collection of materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference]. Voronezh.
4. Safonova N.A., Davudova A.M. *Algoritm ispol'zovaniya elektronnoho lichnogo kabineta pri podache obrashchenii v sud*

-
- [Algorithm for using an electronic personal account when filing applications to the court]. Available at: <https://bmr.bmstu.press/publication/719/> [Accessed 04/04/2022]
5. Safonova N.A. (2020) K voprosu o primeneniі tsifrovyykh tekhnologii v grazhdanskom protsesse [On the issue of the use of digital technologies in civil proceedings]. In: *Yuridicheskaya nauka v XXI veke: aktual'nye problemy i perspektivy ikh reshenii* [Legal science in the XXI century: current problems and prospects for their solutions]. Shakhty.
 6. Safonova N.A., Oleinikova P.A. (2021) Sovremennyye sposoby fiksatsii dokazatel'stv v grazhdanskom protsesse [Modern methods of fixing evidence in civil proceedings]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika* [Law and State: Theory and Practice], 6 (198), pp. 290-293.
 7. Samsonov N.V. (2021) *Vnutrigosudarstvennyye istochniki (formy) rossiiskogo grazhdanskogo protsessual'nogo prava* [Domestic sources (forms) of Russian civil procedural law]. Rostov-on-Don.